

## Załącznik nr 11 do Regulaminu wyboru projektów: Imienna lista miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze

Lp.	Nazwa	Województwo	Liczba mieszkańców (2018, tys.)	Liczba spełnionych kryteriów pod względem utraty funkcji	Nasilenie problemów społeczno-gospodarczych – suma OP (S+E)	Typologia
1.	Tomaszów Lub.	Lubelskie	19,2	7	80	Miasta kryzysowe (silne powiększanie niekorzystanego dystansu, zła sytuacja społeczno-gospodarcza)
2.	Biłgoraj	Lubelskie	26,4	7	66	Miasta obniżającego się potencjału (silne powiększanie niekorzystnego dystansu, umiarkowanie zła sytuacja społ.-gosp)
3.	Lubartów	Lubelskie	22	6	58	
4.	Chełm	Lubelskie	62,7	5	80	Miasta stagnujące (umiarkowane powiększanie niekorzystnego dystansu, zła sytuacja społeczno-gospodarcza)
5.	Kraśnik	Lubelskie	34,5	5	75	
6.	Radzyń Podlaski	Lubelskie	15,7	5	71	
7.	Krasnystaw	Lubelskie	18,8	4	81	
8.	Zamość	Lubelskie	63,8	4	74	
9.	Hrubieszów	Lubelskie	17,7	3	89	
10.	Łuków	Lubelskie	30	5	60	Miasta zagrożone marginalizacją (umiarkowane powiększ. niekorzystnego dystansu, umiark. zła sytuacja społ.gosp)
11.	Biała Podlaska	Lubelskie	57,4	3	63	