

Działanie 2.2 Cyfrowe Lubelskie w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych

Typy projektu:

1. Rozwój elektronicznych usług publicznych na poziomie regionalnym i lokalnym (tworzenie, cyfryzacja nowych usług, poprawa funkcjonalności i e-dojrzałości istniejących usług, integracja usług, tworzenie i rozwijanie platform służących udostępnianiu usług, rozwój infrastruktury informatycznej jednostek, wsparcie rozwoju systemów elektronicznego zarządzania dokumentacją, rejestrów publicznych, aplikacji i systemów bazodanowych).
2. Udostępnienie informacji sektora publicznego oraz cyfrowych zasobów pozostających w dyspozycji podmiotów spoza sektora publicznego w zakresie zasobów naukowych, kulturowych i administracji (digitalizacja i udostępnianie zasobów w formie otwartych danych, rozwój repozytoriów cyfrowych wraz z infrastrukturą dla bezpiecznego i długoterminowego przechowywania zasobów, tworzenie i rozwijanie platform służących udostępnianiu zasobów cyfrowych w sposób otwarty pozwalający na ponowne wykorzystanie i dalsze przetwarzanie oraz tworzenie aplikacji w oparciu o udostępnione cyfrowo ISP).
3. Projekty z zakresu infrastruktury informacji przestrzennej.
4. Projekty z zakresu rozwoju cyberbezpieczeństwa, tj. wzmacniające bezpieczeństwo świadczenia e-usług lub systemów informatycznych poprzez budowę lub modernizację istniejących systemów, o zasięgu regionalnym i lokalnym.

Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny

I. Ocena formalna

A. Kryteria formalne dostępu



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



B. Kryteria formalne poprawności

Kryteria formalne dostępu oraz formalne poprawności wskazane są w dokumencie „Metodyka i kryteria stosowane przy wyborze operacji współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027”¹ przyjętym Uchwałą nr 6/2023 Komitetu Monitorującego Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 z dnia z dnia 23 lutego 2023 r., obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru.

C. Kryteria formalne specyficzne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Projekt został zidentyfikowany w strategii terytorialnej będącej podstawą realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy przedsięwzięcie zostało zidentyfikowane w strategii terytorialnej będącej podstawą realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, pozytywnie zaopiniowanej przez Instytucję Zarządzającą pod kątem możliwości jej finansowania w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027. W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy (poniższe warunki muszą być spełnione łącznie) (pytania pomocnicze):	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.

¹ Program Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 przyjęty przez Zarząd Województwa Lubelskiego Uchwałą nr CDXVII/7223/2022 z dnia 13 grudnia 2022 roku i zatwierdzony przez Komisję Europejską decyzją wykonawczą nr C(2022)8382 z dnia 24 listopada 2022 roku. W przypadku zmiany dokumentu, pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
		1. Przedsięwzięcie ujęte jest na liście projektów, o których mowa w art. 34, ust. 15, pkt 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027(Dz. U. poz. 1079)²(dalej - ustawa wdrożeniowa) w strategii terytorialnej będącej podstawą realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, pozytywnie zaopiniowanej przez Instytucję Zarządzającą pod kątem możliwości jej finansowania w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027. 2. Zakres projektu jest zgodny z zakresem przedsięwzięcia ujętego na liście projektów, o których mowa w art. 34, ust. 15, pkt 3 ustawy wdrożeniowej w strategii terytorialnej będącej podstawą realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, pozytywnie zaopiniowanej przez Instytucję Zarządzającą pod kątem możliwości jej	Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania pomocnicze będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu pomocniczym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

² W przypadku zmiany ustawy obowiązuje wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
		finansowania w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki a także na podstawie strategii terytorialnej będącej podstawą realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, pozytywnie zaopiniowanej przez IZ FEL pod kątem możliwości jej finansowania w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.	
2.	Zgodność projektu w zakresie wysokości wnioskowanego wsparcia UE z dopuszczalnym limitem alokacji dla danego ZIT MOF w ramach Celu Polityki 1 programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.	W ramach kryterium weryfikowana będzie wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania projektu danego ZIT MOF w odniesieniu do przyjętej przez Zarząd Województwa Lubelskiego w dniu 29 listopada 2022 r. aktualizacji „Propozycji podziału alokacji na Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Miejskich Obszarów Funkcjonalnych”. W trakcie weryfikacji brana będzie pod uwagę łączna wartość dofinansowania złożonych przez wnioskodawcę (dany ZIT MOF) wniosków o	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
		dofinansowanie projektów oraz podpisanych z nim umów o dofinansowanie projektów w ramach naborów projektów ZIT wybieranych w sposób niekonkurencyjny w CP1. W przypadku gdy wartość dofinansowania złożonego/złożonych wniosku/ów o dofinansowanie projektu/ów przekroczy próg alokacji określony w aktualizacji „Propozycji podziału alokacji na Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Miejskich Obszarów Funkcjonalnych” wnioskodawca będzie miał możliwość jednokrotnej poprawy wniosku o dofinansowanie w ww. zakresie. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki, a także na podstawie strategii terytorialnej będącej podstawą realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, pozytywnie zaopiniowanej przez IZ pod kątem możliwości jej finansowania w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
		2021-2027, a także danych pozyskanych z systemu teleinformatycznego SL2021.	
3.	Projekt ma charakter zintegrowany.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy inwestycja ma charakter zintegrowany, tj. czy wpisuje się w cele rozwoju obszaru funkcjonalnego objętego instrumentem i jest ukierunkowana na rozwiązywanie wspólnych problemów rozwojowych – co oznacza, że projekt wpływa na więcej niż 1 gminę w MOF oraz jego realizacja jest uzasadniona zarówno w części diagnostycznej, jak i w części kierunkowej strategii terytorialnej będącej podstawą realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, pozytywnie zaopiniowanej przez IZ FEL pod kątem możliwości jej finansowania w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027. Inwestycja zintegrowana musi spełniać jeden z następujących warunków: musi być projektem partnerskim w rozumieniu art. 39 ustawy wdrożeniowej lub deklarowany powinien być wspólny efekt, rezultat lub produkt końcowy	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
		projektu, tj. wspólne wykorzystanie stworzonej w jego ramach infrastruktury. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki.	

II. Ocena merytoryczna

A. Kryteria techniczne

Kryteria merytoryczne techniczne wskazane są w dokumencie „Metodyka i kryteria stosowane przy wyborze operacji współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027”³ przyjętym Uchwałą nr 6/2023 Komitetu Monitorującego Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 z dnia z dnia 23 lutego 2023 r., obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru.

³ Program Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 przyjęty przez Zarząd Województwa Lubelskiego Uchwałą nr CDXVII/7223/2022 z dnia 13 grudnia 2022 roku i zatwierdzony przez Komisję Europejską decyzją wykonawczą nr C(2022)8382 z dnia 24 listopada 2022 roku. W przypadku zmiany dokumentu, pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru.

B. Kryteria merytoryczne specyficzne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	Kryterium zdefiniowane jako techniczne specyficzne. W ramach kryterium weryfikowane będzie (pytania pomocnicze): 1. Czy projekt jest zgodny z założeniami Architektury Informacyjnej Państwa⁴, tj. czy planowane rozwiązania teleinformatyczne są zgodne z Pryncypiami Architektury Informacyjnej zawartymi w Załączniku do Rekomendacji Rady Architektury IT, Zespołu Zadaniowego KRMC w sprawie przyjęcia Pryncypiów Architektury Informacyjnej wraz z zaleceniami⁵ w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru? 2. Czy projektowanie usług/cyfrowe udostępnienie ISP będzie realizowane w	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania pomocnicze będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” i/lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium

⁴ <https://www.gov.pl/web/ia/definicia-i-cele-aip>

⁵ <https://www.gov.pl/web/krmc/rekomendacje-rady-architektury-it-zespołu-zadaniowego-krmc-w-sprawie-pryncypiów-architektury-informacyjnej-wraz-z-zaleceniami-za-podstawę-budowy-interoperacyjnych-rozwiązań-teleinformatycznych-i-swiadczenia-usług-w-administracji-rządowej-ich-publicacje-i-wskazanie-konieczności-stosowania-przez-jednostki-administracji-rządowej>

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
		oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika? 3. Czy korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych/z cyfrowo udostępnionych ISP będzie możliwe różnymi kanałami dostępu (opartymi na otwartej sieci Internet lub wydzielonych (prywatnych) sieciach administracji publicznej), niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii? 4. Czy poziom dostępności usług/ISP proponowany w ramach projektu jest zgodny z wymaganiami Wytocznych dla dostępności treści internetowych 2.1 określonymi w załączniku do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1440) obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru oraz z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dz.	wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu pomocniczym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
		U. UE. L. z 2019 r. Nr 151, str. 70)? W przypadku zmiany Dyrektywy pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru. 5. Czy zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług/cyfrowego udostępnienia ISP pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania? 6. Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami określonymi w Ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2023 poz. 57)? W przypadku zmiany ustawy pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru. 7. Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady	

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
		Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2017, poz. 2247)? W przypadku zmiany Rozporządzenia pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru. 8. Czy wnioskodawca przedstawił informację, czy w ramach projektu będą przetwarzane dane osobowe, jeżeli tak to w jakim zakresie? 9. Czy w przypadku przetwarzania szczególnych kategorii danych osobowych, wnioskodawca wykazał zgodność z artykułem 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) oraz czy	

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
		wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami określonymi w ww. Rozporządzeniu (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 z późn. zm.)? W przypadku zmiany Rozporządzenia pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru. 10. Czy zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2017 poz. 2247), w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji? W przypadku zmiany Rozporządzenia pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru. 11. Czy przedstawiono opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia	

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
		usługi/udostępnienia ISP; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych? 12. Czy zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego, jeżeli w ramach projektu zaplanowano wdrożenie systemów teleinformatycznych? 13. Czy wnioskodawca wykazał, że realizacja projektu jest zasadna w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty projektu (nowe lub zmodernizowane e-usługi) są komplementarne z istniejącymi lub planowanymi e-usługami na poziomie regionalnym lub krajowym (jeżeli takie zostały udostępnione) i nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty na poziomie regionalnym i krajowym?	

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
		W zakresie poniższych pytań pomocniczych, w obszarze e-usług możliwe przyznanie wartości logicznych: "TAK", „NIE”, a w przypadku projektów nie obejmujących e-usług, należy wpisać przy każdym pytaniu pomocniczym „NIE DOTYCZY”: 14. Czy wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego? (należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych; dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać cel, czas, koszt realizacji procesu oraz korzyści dla jego uczestników; należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną)?	

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
		15. Czy wszystkie e-usługi objęte projektem będą udostępnione na co najmniej czwartym poziomie e-dojrzałości (transakcja)⁶? 16. Czy metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu, w tym: czy opisano podejście do uwierzytelniania, jakie zastosowano w projekcie zgodnie z jednym z trzech podejść: 1) tylko profil zaufany ePUAP; 2) profil zaufany ePUAP i inna metoda; 3) tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP? Czy wybór wariantu drugiego i trzeciego uzasadniono w oparciu o analizę ryzyka? 17. Czy wnioskodawca przeanalizował, że jeżeli w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną, to zostaną one udostępnione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa?	

⁶ Poziomy dojrzałości e-usług należy rozpatrywać według skali przyjętej przez Komisję Europejską w e-Government Benchmarking Report 2009: czwarty poziom e-dojrzałości – poziom transakcji – pełna obsługa procesu – możliwość uzyskania informacji, pobrania i odesłania formularzy, a także uiszczenia wymaganych opłat oraz otrzymania oficjalnego pozwolenia, zaświadczenia lub innego dokumentu, o który dana osoba/firma występuje.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
		W zakresie poniższych pytań pomocniczych, w obszarze informacji sektora publicznego możliwe przyznanie wartości logicznych: "TAK", „NIE”, a w przypadku projektów nie obejmujących informacji sektora publicznego, należy wpisać przy każdym pytaniu pomocniczym „NIE DOTYCZY”: 18. Czy wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację ISP objętych projektem, tj. czy przedstawił opis zasobów ISP, które mają zostać objęte projektem wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, aktualny i planowany w ramach projektu model cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ponownego wykorzystania ? 19. Czy wykazano że projekt zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania ISP (przy uwzględnieniu specyfiki typu udostępnianego zasobu), dotyczący:1) uwzględnienia standardów dostępności cyfrowej zgodnie z wymaganiami Wytucznych dla dostępności treści internetowych 2.1	

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
		określonymi w załączniku do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. 2023 poz. 82) (dotyczy zasobów administracji, nauki i kultury); 2) dołączenia i opisanie metadanych (dotyczy zasobów administracji, nauki i kultury); 3) otwartości co najmniej na poziomie 3 gwiazdek w skali „5 Star Open Data” (dotyczy tylko zasobów administracji); 4) udostępnienia interfejsów dla programistów -API - (dotyczy tylko zasobów administracji)? 20. Czy projekt jest zgodny z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego (Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 172, str. 56), tj. w szczególności czy wnioskodawca wykazał że zbiory danych o wysokiej wartości są udostępnione bezpłatnie, (a w przypadku pobierania opłat przedstawiono uzasadnienie)? Czy zbiory danych są	

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
		udostępniane w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, udostępnianego za pośrednictwem interfejsów API oraz w odpowiednich przypadkach, udostępnianego do zbiorczego pobrania? W przypadku zmiany Dyrektywy pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki.	

C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

nie dotyczy

D. Kryteria rozstrzygające

nie dotyczy