

Wykaz zmian do Regulaminu wyboru projektów w sposób konkurencyjny nr FELU.08.03-IP.02-001/23

Lp.	Rozdział/Punkt/ Podpunkt	Przed zmianą	Po zmianie	Uzasadnienie
1.	Rozdział I. INFORMACJE OGÓLNE, Podrozdział 1.1 Podstawy prawne i dokumenty programowe, Dokumenty i wytyczne	Brak zapisu	- Wytyczne dotyczące sposobu korygowania nieprawidłowości na lata 2021-2027 z dnia 4 lipca 2023 r.	W związku z zatwierdzeniem przez Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w dniu 4 lipca 2023 r. Wytycznych dotyczących sposobu korygowania nieprawidłowości na lata 2021-2027, uzupełniono podstawy prawne o ww. wytyczne.

Lp.	Rozdział/Punkt/ Podpunkt	Przed zmianą	Po zmianie	Uzasadnienie
2.	Rozdział VI. PROCEDURA NABORU I OCENY PROJEKTÓW, Podrozdział 6.1.1. Ocena formalno- merytoryczna, pkt 19	<p>19. Pracownik pełniący funkcję sekretarza KOP, niezwłocznie po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej, sporządza Informację dotyczącą wyników oceny formalno-merytorycznej wraz z listami:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Listą projektów, które spełniają kryteria formalne i horyzontalne oraz kryteria specyficzne dostępu, oraz uzyskały wymaganą liczbę punktów i nie zostały skierowane do negocjacji; b) Listą projektów, zakwalifikowanych do etapu negocjacji; c) Listą projektów, które zostały negatywnie ocenione na etapie oceny formalno-merytorycznej (nie spełniają kryteriów ogólnych: formalnych/horyzontalnych i/lub kryteriów specyficznych dostępu i/lub nie uzyskały wymaganej liczby punktów); d) Listą wniosków wycofanych przez wnioskodawców na etapie oceny formalno-merytorycznej. 	<p>19. Pracownik pełniący funkcję sekretarza KOP, niezwłocznie po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej, sporządza Informację dotyczącą wyników oceny formalno-merytorycznej wraz z listami:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Listą projektów zakwalifikowanych do etapu negocjacji; b) Listą projektów, które zostały negatywnie ocenione na etapie oceny formalno-merytorycznej (nie spełniają kryteriów ogólnych: formalnych/horyzontalnych i/lub kryteriów specyficznych dostępu i/lub nie uzyskały wymaganej liczby punktów); c) Listą wniosków wycofanych przez wnioskodawców na etapie oceny formalno-merytorycznej – jeżeli dotyczy. 	Ujednoczenie procedur w zakresie negocjacji pomiędzy IP i IZ.

Lp.	Rozdział/Punkt/ Podpunkt	Przed zmianą	Po zmianie	Uzasadnienie
3.	Rozdział VI. PROCEDURA NABORU I OCENY PROJEKTÓW, Podrozdział 6.1.1. Ocena formalno- merytoryczna, pkt 20	20. Projekty na listach, o których mowa w pkt 19 lit. a) i b) uszeregowane są poczynając od projektu, który uzyskał najwyższą liczbę punktów.	20. Projekty na liście, o której mowa w pkt 19 lit. a) uszeregowane są poczynając od projektu, który uzyskał najwyższą liczbę punktów.	Zmiana zapisów będąca konsekwencją zmian wprowadzonych w Rozdziale VI Podrozdział 6.1.1. pkt 19.

Lp.	Rozdział/Punkt/ Podpunkt	Przed zmianą	Po zmianie	Uzasadnienie
4.	Rozdział VI. PROCEDURA NABORU I OCENY PROJEKTÓW, Podrozdział 6.1.1. Ocena formalno- merytoryczna, pkt 21	21. Wyniki oceny formalno- merytorycznej są zatwierdzone przez ZWL. Następnie ION zamieszcza na stronie internetowej oraz na portalu, listy o których mowa w pkt 19 lit. a), b) i c).	21. Wyniki oceny formalno- merytorycznej są zatwierdzone przez ZWL. Następnie ION zamieszcza na stronie internetowej oraz na portalu, listy o których mowa w pkt 19 lit. a), b).	Jw.

Lp.	Rozdział/Punkt/ Podpunkt	Przed zmianą	Po zmianie	Uzasadnienie
5.	Rozdział VI. PROCEDURA NABORU I OCENY PROJEKTÓW, Podrozdział 6.1.2. Negocjacje, pkt 2	2. Negocjacom podlegają projekty widniejące na Liście projektów, skierowanych do etapu negocjacji. Co do zasady negocjacje prowadzone są do wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w naborze – poczynając od projektu, który uzyskał najwyższą liczbę punktów. ION może zastosować rozwiązanie polegające na tym, że negocjacje będą dotyczyły większej liczby projektów, niż wynika to z dostępnej w danym momencie alokacji na nabór. Negocjacje obejmują wówczas projekty zgodnie z kolejnością zamieszczenia ich na ww. liście, o łącznej wartości wnioskowanego dofinansowania nieprzekraczającej 120 % alokacji w ramach naboru.	2. Negocjacje obejmują wszystkie projekty widniejące na liście, o której mowa w Podrozdziale 6.1.1 pkt 19 lit. a).	Zmiana zapisów polegająca na przeprowadzeniu negocjacji w odniesieniu do wszystkich projektów, które na etapie oceny formalno-merytorycznej uzyskały minimum 60% punktów ogółem za spełnienie kryteriów ogólnych merytorycznych, a także minimum 60% punktów możliwych do uzyskania w każdej części karty oceny – C.I, C.II, C.III, C.IV i spełniły kryteria zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniu/ poprawie.

Lp.	Rozdział/Punkt/ Podpunkt	Przed zmianą	Po zmianie	Uzasadnienie
6.	Rozdział VI. PROCEDURA NABORU I OCENY PROJEKTÓW, Podrozdział 6.1.2. Negocjacje, pkt 3	3. UWAGA! Istnieje możliwość wznowienia negocjacji po rozstrzygnięciu naboru - poprzez wznowienie prac KOP i zaproszenie do negocjacji kolejnych projektów z najwyższą liczbą punktów, z zachowaniem zasady równego traktowania wnioskodawców, w szczególności w sytuacji uwolnienia się wolnych środków np. z powodu odmowy podpisania umowy przez wnioskodawcę.	Usunięto zapis.	Jw.

Lp.	Rozdział/Punkt/ Podpunkt	Przed zmianą	Po zmianie	Uzasadnienie
7.	Rozdział VI. PROCEDURA NABORU I OCENY PROJEKTÓW, Podrozdział 6.1.2. Negocjacje, pkt 8	8. Negocjacje danego projektu mogą być przeprowadzane przez pracowników ION powołanych do składu KOP: a) którzy dokonywali oceny tego projektu, b) innych niż pracownicy, którzy dokonywali oceny tego projektu.	7. Negocjacje danego projektu mogą być przeprowadzane przez pracowników ION/ekspertów powołanych do składu KOP innych niż pracownicy ION, którzy dokonywali oceny tego projektu.	Zmiana numeracji. Niniejsza zmiana podyktowana jest zaangażowaniem ekspertów zewnętrznych do oceny formalno-merytorycznej wniosków o dofinansowanie projektu.

Lp.	Rozdział/Punkt/ Podpunkt	Przed zmianą	Po zmianie	Uzasadnienie
8.	Rozdział VI. PROCEDURA NABORU I OCENY PROJEKTÓW, Podrozdział 6.1.2. Negocjacje, pkt 10	10. Wnioskodawca, w wyniku skierowania do negocjacji jego projektu, przesyła do ION: a) skorygowany wniosek i/lub b) wyjaśnienia dotyczące kwestii skierowanych do negocjacji w terminie 7 dni od dnia doręczenia pisemnej informacji, o której mowa w pkt 10.	10. Wnioskodawca, w wyniku skierowania do negocjacji jego projektu, przesyła do ION: a) skorygowany wniosek i/lub b) wyjaśnienia dotyczące kwestii skierowanych do negocjacji w terminie 7 dni od dnia doręczenia pisemnej informacji, o której mowa w pkt 9	Odwołanie do prawidłowego punktu.

Lp.	Rozdział/Punkt/ Podpunkt	Przed zmianą	Po zmianie	Uzasadnienie
9.	Rozdział VI. PROCEDURA NABORU I OCENY PROJEKTÓW, Podrozdział 6.1.2. Negocjacje, pkt 11	11. Wnioskodawca przesyła do ION pisemne wyjaśnienia, termin liczony jest zgodnie z art. 57 § 1, 4, 5 KPA. Skutkiem niezłożenia przez wnioskodawcę pisemnych wyjaśnień we wskazanym terminie, przy jednoczesnym braku złożenia skorygowanego wniosku w terminie, oznacza, że wynik negocjacji jest negatywny, a tym samym negatywna ocena projektu. Co do zasady możliwość złożenia przez wnioskodawcę wyjaśnień, o których mowa w pkt lit. b) jest jednokrotna ²² .	11. Wnioskodawca przesyła do ION pisemne wyjaśnienia, termin liczony jest zgodnie z art. 57 § 1, 4, 5 KPA. Skutkiem niezłożenia przez wnioskodawcę pisemnych wyjaśnień we wskazanym terminie, przy jednoczesnym braku złożenia skorygowanego wniosku w terminie, oznacza, że wynik negocjacji jest negatywny, a tym samym negatywna ocena projektu. Co do zasady możliwość złożenia przez wnioskodawcę wyjaśnień, o których mowa w pkt 10 lit. b) jest jednokrotna ²² .	Odwołanie do prawidłowego punktu.

Lp.	Rozdział/Punkt/ Podpunkt	Przed zmianą	Po zmianie	Uzasadnienie
10.	Rozdział VI. PROCEDURA NABORU I OCENY PROJEKTÓW, Podrozdział 6.1.2. Negocjacje, pkt 12	12. W przypadku, o którym mowa w lit. b) ION odnosi się do przedstawionych przez wnioskodawcę wyjaśnień dotyczących kwestii skierowanych do negocjacji w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia wpływu do ION wyjaśnień, wskazując zakres korekt niezbędnych do wprowadzenia w projekcie i wyznaczając termin na złożenie skorygowanego wniosku o dofinansowanie, tj. 7 dni od dnia doręczenia wnioskodawcy wezwania w tej sprawie lub zaprasza wnioskodawcę do negocjacji ustnych. Ustalenia z negocjacji ustnych zawarte są w Informacji o zakresie i wyniku z negocjacji ustnych, której wzór stanowi załącznik nr 8A do Regulaminu.	12. W przypadku, o którym mowa w pkt 10 lit. b) ION odnosi się do przedstawionych przez wnioskodawcę wyjaśnień dotyczących kwestii skierowanych do negocjacji w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia wpływu do ION wyjaśnień, wskazując zakres korekt niezbędnych do wprowadzenia w projekcie i wyznaczając termin na złożenie skorygowanego wniosku o dofinansowanie, tj. 7 dni od dnia doręczenia wnioskodawcy wezwania w tej sprawie lub zaprasza wnioskodawcę do negocjacji ustnych. Ustalenia z negocjacji ustnych zawarte są w Informacji o zakresie i wyniku z negocjacji ustnych, której wzór stanowi załącznik nr 8A do Regulaminu.	Odwołanie do prawidłowego punktu.

Lp.	Rozdział/Punkt/ Podpunkt	Przed zmianą	Po zmianie	Uzasadnienie
	Rozdział VI. PROCEDURA NABORU I OCENY PROJEKTÓW, Podrozdział 6.1.2. Negocjacje, pkt 13	13. Skorygowany wniosek o dofinansowanie projektu musi zostać złożony w sposób określony w Rozdziale 2.5 Regulaminu w terminie określonym przez ION i spełniać wszystkie warunki formalne, obowiązujące dla naboru. Ponadto nie należy zmieniać zapisów w innych częściach wniosku aniżeli zmiany wskazane w Informacji nt. warunków negocjacyjnych (w przypadku braku przesłania przez wnioskodawcę wyjaśnień, o których mowa w pkt 11 lit. b)/piśmie zawierającym ostateczny zakres korekt niezbędnych do wprowadzenia w projekcie. Niemniej w przypadku dostrzeżenia we wniosku oczywistych omyłek, ION dopuszcza możliwość skorygowania wniosku również w tym zakresie. Każdorazowo ww. korekta powinna być uzgodniona z ION.	13. Skorygowany wniosek o dofinansowanie projektu musi zostać złożony w sposób określony w Rozdziale 2.5 Regulaminu w terminie określonym przez ION i spełniać wszystkie warunki formalne, obowiązujące dla naboru. Ponadto nie należy zmieniać zapisów w innych częściach wniosku aniżeli zmiany wskazane w Informacji nt. warunków negocjacyjnych (w przypadku braku przesłania przez wnioskodawcę wyjaśnień, o których mowa w pkt 10 lit. b)/piśmie zawierającym ostateczny zakres korekt niezbędnych do wprowadzenia w projekcie. Niemniej w przypadku dostrzeżenia we wniosku oczywistych omyłek, ION dopuszcza możliwość skorygowania wniosku również w tym zakresie. Każdorazowo ww. korekta powinna być uzgodniona z ION.	Odwołanie do prawidłowego punktu.

Lp.	Rozdział/Punkt/ Podpunkt	Przed zmianą	Po zmianie	Uzasadnienie
12.	Rozdział VI. PROCEDURA NABORU I OCENY PROJEKTÓW, Podrozdział 6.1.3. Negocjacje, pkt 1	1. Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej i/lub negocjacji danego projektu członkowie KOP oceniający dany projekt niezwłocznie przekazują wypełnione Karty oceny formalno-merytorycznej oraz Informacje o wyniku negocjacji sekretarzowi KOP. Sekretarz KOP przekazuje Karty/Informacje przewodniczącemu KOP albo innej osobie powołanej do składu KOP upoważnionej przez przewodniczącego KOP w celu dokonania weryfikacji Kart/Informacji pod względem formalnym i sprawdzenia pod kątem wystąpienia rozbieżności w ocenie dokonanej przez oceniających.	1. Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej i/lub negocjacji danego projektu członkowie KOP oceniający dany projekt niezwłocznie przekazują wypełnione Karty oceny formalno-merytorycznej i/lub Informacje o wyniku negocjacji sekretarzowi KOP. Sekretarz KOP przekazuje Karty/Informacje przewodniczącemu KOP albo innej osobie powołanej do składu KOP upoważnionej przez przewodniczącego KOP w celu dokonania weryfikacji Kart/Informacji pod względem formalnym i sprawdzenia pod kątem wystąpienia rozbieżności w ocenie dokonanej przez oceniających.	Zmiana polegająca na doprecyzowaniu zapisów dotyczących dokumentów przekazywanych Wnioskodawcy na etapie oceny formalno-merytorycznej/negocjacji.

Lp.	Rozdział/Punkt/ Podpunkt	Przed zmianą	Po zmianie	Uzasadnienie
13.	Rozdział VII. PROCEDURA ODWOŁAWCZA, pkt 3	3. Protest może zostać wniesiony wyłącznie w formie pisemnej przez wnioskodawcę, którego projekt otrzymał ocenę negatywną (o której mowa w art. 56 ust 5 i 6 ustawy wdrożeniowej) w terminie 14 dni (termin obliczany jest zgodnie z zasadami określonymi art 57 KPA) od dnia doręczenia wnioskodawcy informacji o wyniku oceny, o której mowa w art. 56 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.	3. Protest może zostać wniesiony w formie pisemnej, opatrzony własnoręcznym podpisem albo w formie elektronicznej, w przypadku której musi zostać opatrzony kwalifikowalnym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym przez wnioskodawcę, którego projekt otrzymał ocenę negatywną (o której mowa w art. 56 ust 5 i 6 ustawy wdrożeniowej) w terminie 14 dni (termin obliczany jest zgodnie z zasadami określonymi art 57 KPA) od dnia doręczenia wnioskodawcy informacji o wyniku oceny, o której mowa w art. 56 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.	Uszczegółowiono zapisy zgodnie z ustawą wdrożeniową.

Lp.	Rozdział/Punkt/ Podpunkt	Przed zmianą	Po zmianie	Uzasadnienie
14.	Rozdział VII. PROCEDURA ODWOŁAWCZA, pkt 6	6. Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia, został wniesiony: a. po terminie; b. przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania; c. bez wskazania kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem.	6. Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia, został wniesiony: a. po terminie; b. przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania; c. bez wskazania kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem; d. przez podmiot niespełniający wymogów określonych w art. 63 ustawy wdrożeniowej.	Uszczegółowiono zapisy zgodnie z ustawą wdrożeniową.

Lp.	Rozdział/Punkt/ Podpunkt	Przed zmianą	Po zmianie	Uzasadnienie
15.	Rozdział VII. PROCEDURA ODWOŁAWCZA, pkt 9	9. Po bezskutecznym upływie terminu na uzupełnienie protestu IP przekazuje wnioskodawcy informację o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia.	9. Po bezskutecznym upływie terminu na uzupełnienie protestu IP przekazuje wnioskodawcy informację o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia, pouczając o możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.	Uszczegółowiono zapisy zgodnie z ustawą wdrożeniową. Dostosowanie zapisów do ustawy wdrożeniowej.

Lp.	Rozdział/Punkt/ Podpunkt	Przed zmianą	Po zmianie	Uzasadnienie
16.	Załącznik nr 5 do Regulaminu wyboru projektów Wzór umowy o dofinansowanie projektu w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 § 1.	Brak zapisu	40) Wytycznych dotyczących sposobu korygowania nieprawidłowości” – oznacza to Wytyczne dotyczące sposobu korygowania nieprawidłowości na lata 2021-2027.	Dodano zapis. Wprowadzono do wzoru umowy Wytyczne dotyczące sposobu korygowania nieprawidłowości na lata 2021-2027 ogłoszone w dniu 4 lipca 2023 r.

Lp.	Rozdział/Punkt/ Podpunkt	Przed zmianą	Po zmianie	Uzasadnienie
17.	<p>Załącznik nr 5 do Regulaminu wyboru projektów Wzór umowy o dofinansowanie projektu w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027</p> <p>§ 4.</p>	<p>6. Beneficjent przy realizacji niniejszej Umowy zobowiązuje się do stosowania aktualnie obowiązującej treści niżej wymienionych Wytycznych oraz wyraża zgodę na postępowanie wobec niego zgodnie z warunkami i zasadami określonymi w tych Wytycznych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków, 2) Wytycznych dotyczących realizacji projektów EFS+ 3) Wytycznych dotyczących warunków gromadzenia i przekazywania danych, 4) Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych, 5) Wytycznych dotyczących monitorowania, 6) Wytyczne dotyczące informacji i promocji. 	<p>6. Beneficjent przy realizacji niniejszej Umowy zobowiązuje się do stosowania aktualnie obowiązującej treści niżej wymienionych Wytycznych oraz wyraża zgodę na postępowanie wobec niego zgodnie z warunkami i zasadami określonymi w tych Wytycznych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków, 2) Wytycznych dotyczących realizacji projektów EFS+ 3) Wytycznych dotyczących warunków gromadzenia i przekazywania danych, 4) Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych, 5) Wytycznych dotyczących monitorowania, 6) Wytycznych dotyczących informacji i promocji; 7) Wytycznych dotyczących sposobu korygowania nieprawidłowości. 	<p>Skorygowano zapisy uwzględniając Wytyczne dotyczące sposobu korygowania nieprawidłowości na lata 2021-2027 ogłoszone w dniu 4 lipca 2023 r.</p>

Lp.	Rozdział/Punkt/ Podpunkt	Przed zmianą	Po zmianie	Uzasadnienie
18.	Załącznik nr 5 do Regulaminu wyboru projektów Wzór umowy o dofinansowanie projektu w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 § 12.	8. IP zgodnie z art. 26 ustawy wdrożeniowej, w przypadku stwierdzenia wystąpienia nieprawidłowości: a) przed zatwierdzeniem wniosku o płatność – dokonuje pomniejszenia wartości wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku o płatność złożonym przez Beneficjenta o kwotę wydatków poniesionych nieprawidłowo, b) po zatwierdzeniu wniosku o płatność – nakłada korektę finansową. Beneficjent dokonuje zwrotu kwot korekt finansowych zgodnie z niniejszym paragrafem umowy.	8. IP zgodnie z art. 26 ustawy wdrożeniowej oraz Wytycznymi dotyczącymi sposobu korygowania nieprawidłowości, w przypadku stwierdzenia wystąpienia nieprawidłowości: a) przed zatwierdzeniem wniosku o płatność – dokonuje pomniejszenia wartości wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku o płatność złożonym przez Beneficjenta o kwotę wydatków poniesionych nieprawidłowo, b) po zatwierdzeniu wniosku o płatność – nakłada korektę finansową. Beneficjent dokonuje zwrotu kwot korekt finansowych zgodnie z niniejszym paragrafem umowy.	Skorygowano zapisy uwzględniając Wytyczne dotyczące sposobu korygowania nieprawidłowości na lata 2021-2027 ogłoszone w dniu 4 lipca 2023 r.

Lp.	Rozdział/Punkt/ Podpunkt	Przed zmianą	Po zmianie	Uzasadnienie
19.	Załącznik nr 5 do Regulaminu wyboru projektów Wzór umowy o dofinansowanie projektu w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 § 17.	4. Okres, o którym mowa w ust. 3. zostaje przerwany w przypadku wszczęcia postępowania administracyjnego lub sądowego dotyczącego wydatków rozliczonych w projekcie albo na należycie uzasadniony wniosek Komisji Europejskiej, o czym Beneficjent jest informowany za pośrednictwem SL2021 lub pisemnie.	4. Bieg okresu, o którym mowa w ust. 3 jest z mocy prawa wstrzymywany w przypadku wszczęcia postępowania prawnego pozostającego w związku z Projektem (w szczególności postępowania kontrolnego, audyty, postępowania w przedmiocie zwrotu dofinansowania, postępowania karnego lub postępowania przed sądem administracyjnym lub cywilnym) albo na wniosek Komisji Europejskiej. W przypadku gdy adresatem wniosku jest Instytucja Pośrednicząca, informuje ona niezwłocznie Beneficjenta o złożeniu przez Komisję Europejską przedmiotowego wniosku.	Uszczegółowiono zapisy poprzez przywołanie treści art. 82 Rozporządzenia ogólnego.

Lp.	Rozdział/Punkt/ Podpunkt	Przed zmianą	Po zmianie	Uzasadnienie
20.	Załącznik nr 5 do Regulaminu wyboru projektów Wzór umowy o dofinansowanie projektu w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 § 20.	4. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości indywidualnych w zamówieniach, o których mowa w ust. 2 i 3 zastosowanie ma art. 26 ustawy wdrożeniowej.	4. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości indywidualnych w zamówieniach, o których mowa w ust. 2 i 3 zastosowanie ma art. 26 ustawy wdrożeniowej oraz Wytyczne dotyczące sposobu korygowania nieprawidłowości wraz z załącznikiem Stawki procentowe korekt finansowych i pomniejszych dla poszczególnych kategorii nieprawidłowości indywidualnych stosowane w zamówieniach (dalej: Załącznik). W przypadku zmiany Załącznika, o stosowaniu zmienionego Załącznika rozstrzyga jego treść lub treść Wytycznych dotyczących sposobu korygowania nieprawidłowości. Jeżeli treść Wytycznych dotyczących sposobu korygowania nieprawidłowości lub Załącznika nie reguluje tego zagadnienia, do ustalenia wartości korekt finansowych oraz pomniejszych dotyczących nieprawidłowości stwierdzonych w postępowaniach o udzielenie zamówienia, o których mowa w ust. 2 i 3, stosuje się Załącznik w brzmieniu obowiązującym w dniu wszczęcia postępowania o udzielenie danego zamówienia.	Skorygowano zapisy uwzględniając Wytyczne dotyczące sposobu korygowania nieprawidłowości na lata 2021-2027 ogłoszone w dniu 4 lipca 2023 r.

Lp.	Rozdział/Punkt/ Podpunkt	Przed zmianą	Po zmianie	Uzasadnienie
21.	Cały dokument	Sprostowano oczywiste omyłki pisarskie, wprowadzono korekty techniczne.		