

Załącznik nr 1 do uchwały  
nr DXXXIV/9425/2023  
Zarządu Województwa Lubelskiego  
z dnia 28 grudnia 2023 r

### Wykaz zmian do Regulaminu wyboru projektów w sposób konkurencyjny nr FELU.09.07-IP.02-001/23

Lp.	Rozdział/ podrozdział/ punkt	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie zmiany
1.	Rozdział VI. PROCEDURA NABORU I OCENY PROJEKTÓW, Podrozdział 6.1 Ocena projektów, 6.1.1 Ocena formalno- merytoryczna, pkt 19	19. Pracownik pełniący funkcję sekretarza KOP, niezwłocznie po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej, sporządza Informację dotyczącą wyników oceny formalno-merytorycznej wraz z listami:  a) Listą projektów, które spełniają kryteria formalne i horyzontalne oraz kryteria specyficzne dostępu, oraz uzyskały wymaganą liczbę	19. Pracownik pełniący funkcję sekretarza KOP, niezwłocznie po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej, sporządza Informację dotyczącą wyników oceny formalno-merytorycznej wraz z listami:  a) Listą projektów, zakwalifikowanych do etapu negocjacji; b) Listą projektów, które zostały negatywnie ocenione na etapie	Zmiana wynika z rozwiązania przyjętego przez Instytucję Pośredniczącą w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021- 2027, polegającego na skierowaniu do etapu negocjacji wszystkich projektów, które nie zostały negatywnie ocenione na

Lp.	Rozdział/ podrozdział/ punkt	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie zmiany
		<p>punktów i nie zostały skierowane do negocjacji;</p> <p>b) Listą projektów, zakwalifikowanych do etapu negocjacji;</p> <p>c) Listą projektów, które zostały negatywnie ocenione na etapie oceny formalno - merytorycznej (nie spełniają kryteriów ogólnych: formalnych/horyzontalnych i/lub kryteriów specyficznych dostępu i/lub nie uzyskały wymaganej liczby punktów);</p> <p>d) Listą wniosków wycofanych przez Wnioskodawców na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p>	<p>oceny formalno - merytorycznej (nie spełniają kryteriów ogólnych: formalnych/horyzontalnych i/lub kryteriów specyficznych dostępu i/lub nie uzyskały wymaganej liczby punktów);</p> <p>c) Listą wniosków wycofanych przez Wnioskodawców na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p>	<p>etapie oceny formalno-merytorycznej.</p>

Lp.	Rozdział/ podrozdział/ punkt	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie zmiany
2.	Rozdział VI. PROCEDURA NABORU I OCENY PROJEKTÓW, Podrozdział 6.1 Ocena projektów, 6.1.1 Ocena formalno- merytoryczna, pkt 20	20. Projekty na listach, o których mowa w pkt 19 lit. a) i b) uszeregowane są poczynając od projektu, który uzyskał najwyższą liczbę punktów.	20. Projekty na liście, o której mowa w pkt 19 lit. a) uszeregowane są poczynając od projektu, który uzyskał najwyższą liczbę punktów.	Zmiana zapisów będąca konsekwencją zmian wprowadzonych w Rozdziale VI. PROCEDURA NABORU I OCENY PROJEKTÓW, Podrozdziale 6.1 Ocena projektów, 6.1.1 Ocena formalno-merytoryczna, pkt 19
3.	Rozdział VI. PROCEDURA NABORU I OCENY PROJEKTÓW, Podrozdział 6.1 Ocena projektów, 6.1.1 Ocena formalno-	21. <b>Wyniki oceny formalno-merytorycznej są zatwierdzone przez ZWL.</b> Następnie ION zamieszcza na stronie internetowej oraz na portalu, listy o których mowa w pkt 19 lit. a), b) i c).	21. <b>Wyniki oceny formalno-merytorycznej są zatwierdzone przez ZWL.</b> Następnie ION zamieszcza na stronie internetowej oraz na portalu, listy o których mowa w pkt 19 lit. a) i b).	Jw.

Lp.	Rozdział/ podrozdział/ punkt	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie zmiany
	merytoryczna, pkt 21			
4.	Rozdział VI. PROCEDURA NABORU I OCENY PROJEKTÓW, Podrozdział 6.1 Ocena projektów, 6.1.2 Negocjacje, pkt 2	2. Negocjacom podlegają projekty widniejące na Liście projektów, skierowanych do etapu negocjacji. Co do zasady negocjacje prowadzone są do wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w naborze – poczynając od projektu, który uzyskał najwyższą liczbę punktów. ION może zastosować rozwiązanie polegające na tym, że negocjacje będą dotyczyły większej liczby projektów, niż wynika to z dostępnej w danym momencie alokacji na nabór. Negocjacje obejmują wówczas projekty zgodnie z kolejnością zamieszczenia ich na ww. liście, o	2. Negocjacje obejmują wszystkie projekty widniejące na liście, o której mowa w Podrozdziale 6.1.1 pkt 19 lit. a).	Zmiana zapisów polegająca na przeprowadzeniu negocjacji w odniesieniu do wszystkich projektów, które na etapie oceny formalno-merytorycznej uzyskały minimum 60% punktów ogółem za spełnienie kryteriów ogólnych merytorycznych, a także minimum 60% punktów możliwych do uzyskania w każdej części karty oceny – C.I, C.II, C.III, C.IV i spełniły kryteria zerjedynkowe

Lp.	Rozdział/ podrozdział/ punkt	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie zmiany
		łącznie wartości wnioskowanego dofinansowania nieprzekraczającej 120 % alokacji w ramach naboru.		niepodlegające uzupełnieniu/ poprawie.
5.	Rozdział VI. PROCEDURA NABORU I OCENY PROJEKTÓW, Podrozdział 6.1 Ocena projektów, 6.1.2 Negocjacje, pkt 3	3. <b>UWAGA!</b> Istnieje możliwość wznowienia negocjacji po rozstrzygnięciu naboru - poprzez wznowienie prac KOP i zaproszenie do negocjacji kolejnych projektów z najwyższą liczbą punktów, z zachowaniem zasady równego traktowania wnioskodawców, w szczególności w sytuacji uwolnienia się wolnych środków np. z powodu odmowy podpisania umowy przez wnioskodawcę.	3. Usunięto zapis.	Jw.
6.	Rozdział VI. PROCEDURA NABORU I OCENY PROJEKTÓW,	8. Negocjacje danego projektu mogą być przeprowadzane przez pracowników ION powołanych do składu KOP:	7. Negocjacje danego projektu mogą być przeprowadzane przez pracowników ION/ekspertów powołanych do składu KOP innych	Zmiana numeracji. Niniejsza zmiana podyktowana jest zaangażowaniem ekspertów zewnętrznych

Lp.	Rozdział/ podrozdział/ punkt	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie zmiany
	Podrozdział 6.1 Ocena projektów, 6.1.2 Negocjacje, pkt 8	a) którzy dokonywali oceny tego projektu,  b) innych niż pracownicy, którzy dokonywali oceny tego projektu.	niż pracownicy ION, którzy dokonywali oceny tego projektu.	do oceny formalno-merytorycznej wniosków o dofinansowanie projektu.
7.	Rozdział VII. PROCEDURA ODWOŁAWCZA, pkt 3	3. Protest może zostać wniesiony wyłącznie w formie pisemnej przez wnioskodawcę, którego projekt otrzymał ocenę negatywną (o której mowa w art. 56 ust 5 i 6 ustawy wdrożeniowej) w terminie 14 dni (termin obliczany jest zgodnie z zasadami określonymi art 57 KPA) od dnia doręczenia wnioskodawcy informacji o wyniku oceny, o której mowa w art. 56 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.	3. Protest może zostać wniesiony w formie pisemnej, opatrzony własnoręcznym podpisem albo w formie elektronicznej, w przypadku której musi zostać opatrzony kwalifikowalnym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym przez wnioskodawcę, którego projekt otrzymał ocenę negatywną (o której mowa w art. 56 ust 5 i 6 ustawy wdrożeniowej) w terminie 14 dni (termin obliczany jest zgodnie z zasadami określonymi art 57 KPA) od	Uszczegółowiono zapisy zgodnie z ustawą wdrożeniową.

Lp.	Rozdział/ podrozdział/ punkt	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie zmiany
			dnia doręczenia wnioskodawcy informacji o wyniku oceny, o której mowa w art. 56 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.	
8.	Rozdział VII. PROCEDURA ODWOŁAWCZA, pkt 9	9. Po bezskutecznym upływie terminu na uzupełnienie protestu IP przekazuje wnioskodawcy informację o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia.	9. Po bezskutecznym upływie terminu na uzupełnienie protestu IP przekazuje wnioskodawcy informację o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia, pouczając o możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.	Jw.