

**Załącznik nr 11 do Regulaminu wyboru projektów: Lista 11 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze**

L.p.	Nazwa	Województwo	Liczba mieszkańców (2018, tys.)	Liczba spełnionych kryteriów pod względem utraty funkcji	Nasilenie problemów społeczno-gospodarczych – suma OP (S+E)	Typologia
1.	Tomaszów Lub.	lubelskie	19,2	7	80	Miasta kryzysowe (silne powiększanie niekorzystanego dystansu, zła sytuacja społeczno-gospodarcza)
2.	Biłgoraj	lubelskie	26,4	7	66	Miasta obniżającego się potencjału (silne powiększanie niekorzystnego dystansu, umiarkowanie zła sytuacja społeczno-gospodarcza)
3.	Lubartów	lubelskie	22	6	58	
4.	Chełm	lubelskie	62,7	5	80	Miasta stagnujące (umiarkowane powiększanie niekorzystnego dystansu, zła sytuacja społeczno-gospodarcza)
5.	Kraśnik	lubelskie	34,5	5	75	
6.	Radzyń Podlaski	lubelskie	15,7	5	71	
7.	Krasnystaw	lubelskie	18,8	4	81	
8.	Zamość	lubelskie	63,8	4	74	
9.	Hrubieszów	lubelskie	17,7	3	89	
10.	Łuków	lubelskie	30	5	60	Miasta zagrożone marginalizacją (umiarkowane powiększanie niekorzystnego dystansu, umiarkowanie zła sytuacja społeczno-gospodarcza)
11.	Biała Podlaska	lubelskie	57,4	3	63	