

Załącznik nr 1
do uchwały nr XXIII/503/2024
Zarządu Województwa Lubelskiego
z dnia 30 lipca 2024 r.

Wykaz zmian do Regulaminu wyboru nr FELU.11.05-IZ.00-001/24

Lp.	Rozdział/Podrozdział/Podpunkt	Zmiana	Uzasadnienie
1	Regulamin wyboru projektów, Wykaz skrótów i pojęć	<u>Było:</u> pomoc de minimis – pomoc zgodna z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L, 2023/2831 z 15.12.2023). <u>Jest:</u> pomoc de minimis – pomoc zgodna z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L, 2023/2831 z 15.12.2023) oraz Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 kwietnia 2024 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów na lata 2021-2027 (Dz.U. z 2024 r. poz. 598).	Uzupełnienie zapisów Regulaminu wyboru projektów w zakresie skrótów i pojęć.
2	Regulamin wyboru projektów, Rozdział 1 Podstawy prawne, dokumenty programowe	<u>Było:</u> Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań ze środków europejskich w perspektywie	Korekta techniczna.

	i horyzontalne, Regulacje unijne i krajowe, pkt. 9.	finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r., poz. 1079), zwana dalej „ustawą wdrożeniową”. <u>Jest:</u> Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r., poz. 1079), zwana dalej „ustawą wdrożeniową”.	
3	Regulamin wyboru projektów, Rozdział 3 Informacje o naborze, podrozdział 3.7 Termin, forma i miejsce składania wniosków o dofinansowanie, pkt. 4.	<u>Było:</u> Wniosek o dofinansowanie należy przestać za pośrednictwem systemu CST2021 w aplikacji WOD2021 w terminie od dnia 26.04.2024 r. do dnia 31.07.2024 r. r. do godz. 23:59. <u>Jest:</u> Wniosek o dofinansowanie należy przestać za pośrednictwem systemu CST2021 w aplikacji WOD2021 w terminie od dnia 26.04.2024 r. do dnia 30.09.2024 r. r. do godz. 23:59	Zmiana terminu zakończenia naboru, w związku z prośbą potencjalnych wnioskodawców planujących aplikowanie w naborze nr FELU.11.05-IZ.00-001/24 o wydłużenie terminu ww. naboru - wydłuża się termin naboru do dnia 30.09.2024 r.
4	Regulamin wyboru projektów, Rozdział 5 Szczegółowa procedura oceny projektu, podrozdział 5.1 Ocena formalna, pkt. 4	<u>Było:</u> Pierwszym etapem oceny projektu jest sprawdzenie, czy projekt spełnia wszystkie kryteria formalne dostępu. Kryteria formalne dostępu są kryteriami obligatoryjnymi, spełnienie których jest niezbędne do przyznania dofinansowania. W odniesieniu do kryteriów formalnych dostępu nie jest możliwe wzywanie wnioskodawcy do uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie. <u>Jest:</u> W pierwszej kolejności weryfikacji podlega, czy projekt spełnia wszystkie kryteria formalne dostępu. Kryteria formalne dostępu są kryteriami obligatoryjnymi,	Dostosowanie zapisów Regulaminu wyboru projektów w zakresie procedury dotyczącej oceny formalnej wniosków do przepisów ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r., poz. 1079).

		spełnienie których jest niezbędne do przyznania dofinansowania. W odniesieniu do kryteriów formalnych dostępu nie jest możliwe wzywanie wnioskodawcy do uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie.	
5	Regulamin wyboru projektów, Rozdział 5 Szczegółowa procedura oceny projektu, podrozdział 5.1 Ocena formalna. pkt. 5a.	<u>Było:</u> ocena projektu na poziomie TAK lub TAK i NIE DOTYCZY we wszystkich kryteriach formalnych dostępu oznacza, że projekt kwalifikuje się do oceny pod kątem kryteriów formalnych poprawności oraz kryteriów formalnych specyficznych <u>Jest:</u> ocena projektu na poziomie TAK lub TAK i NIE DOTYCZY we wszystkich kryteriach formalnych dostępu oznacza, że projekt spełnia kryteria formalne dostępu	Dostosowanie zapisów Regulaminu wyboru projektów w zakresie procedury dotyczącej oceny formalnej wniosków do przepisów ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r., poz. 1079).
6	Regulamin wyboru projektów, Rozdział 5 Szczegółowa procedura oceny projektu, podrozdział 5.1 Ocena formalna. pkt. 5b.	<u>Było:</u> ocena projektu na poziomie NIE co najmniej w jednym kryterium formalnym dostępu oznacza, że projekt nie kwalifikuje się do dofinansowania i zostaje oceniony negatywnie, co oznacza, że nie podlega dalszej ocenie. <u>Jest:</u> ocena projektu na poziomie NIE co najmniej w jednym kryterium formalnym dostępu oznacza, że projekt nie kwalifikuje się do dofinansowania i zostaje oceniony negatywnie.	Dostosowanie zapisów Regulaminu wyboru projektów w zakresie procedury dotyczącej oceny formalnej wniosków do przepisów ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r., poz. 1079).
7	Regulamin wyboru projektów, Rozdział 5 Szczegółowa	<u>Było:</u>	Dostosowanie zapisów Regulaminu wyboru projektów w zakresie procedury dotyczącej oceny

	procedura oceny projektu, podrozdział 5.1 Ocena formalna. pkt. 6.	W przypadku negatywnej oceny projektu w oparciu o kryteria formalne dostępu, IZ FEL pisemnie informuje wnioskodawcę w terminie 10 dni roboczych od dnia zakończenia oceny (rozumianej jako datę zatwierdzenia przez ZWL listy projektów ocenionych na etapie oceny formalnej) o zakończeniu oceny projektu wraz z informacją o niespełnieniu kryteriów i uzasadnieniem negatywnej oceny. <u>Jest:</u> Usunięty. W związku z przedmiotową zmianą dotychczasowe pkt 7-15 otrzymują numerację 6-14.	formalnej wniosków do przepisów ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r., poz. 1079).
8	Regulamin wyboru projektów, Rozdział 5 Szczegółowa procedura oceny projektu, podrozdział 5.1 Ocena formalna. pkt. 9.	<u>Było:</u> 9. W przypadku, o którym mowa w pkt. 8 lit. b, IZ FEL kieruje do wnioskodawcy wezwanie do uzupełnienia/poprawy dokumentów ze wskazaniem terminu, w jakim należy tego dokonać. Na wykonanie wezwania wnioskodawca ma 10 dni roboczych liczonych od dnia następnego po dniu wysłania wezwania od IZ FEL. Wezwanie do uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie przekazywane jest wnioskodawcy drogą elektroniczną, poprzez system CST2021, aplikację WOD2021. Za moment złożenia wniosku o dofinansowanie uznawana jest data widniejąca na potwierdzeniu wpływu do systemu, w aplikacji WOD2021. <u>Jest:</u> 8. W przypadku, o którym mowa w pkt. 7 lit. b, IZ FEL kieruje do wnioskodawcy wezwanie do uzupełnienia/poprawy dokumentów ze wskazaniem terminu, w jakim należy tego dokonać. Na wykonanie	Korekta techniczna - korekta odwołania do punktu w związku z usunięciem pkt. 6.

		wezwania wnioskodawca ma 10 dni roboczych liczonych od dnia następnego po dniu wysłania wezwania od IZ FEL. Wezwanie do uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie przekazywane jest wnioskodawcy drogą elektroniczną, poprzez system CST2021, aplikację WOD2021. Za moment złożenia wniosku o dofinansowanie uznawana jest data widniejąca na potwierdzeniu wpływu do systemu, w aplikacji WOD2021.	
9	Regulamin wyboru projektów, Rozdział 5 Szczegółowa procedura oceny projektu, podrozdział 5.1 Ocena formalna. pkt. 10.	<u>Było:</u> 10. Uzupełnieniu/poprawie/wyjaśnieniu mogą podlegać wyłącznie elementy wskazane w wezwaniu, o którym mowa w pkt. 9. Jeżeli zmiany wprowadzane zgodnie z treścią wezwania, o którym mowa w pkt. 9, czynią koniecznymi dokonanie kolejnych zmian we wniosku o dofinansowanie – wówczas wnioskodawca wprowadza dodatkowe zmiany we wniosku o dofinansowanie i w odpowiednich załącznikach, informując o tym fakcie IZ FEL i uzasadniając konieczność wprowadzenia dodatkowych zmian. Dokonane zmiany we wniosku o dofinansowanie nie mogą prowadzić do zwiększenia kwoty dofinansowania, wskazanej na etapie aplikowania. O sposobie dokonania poprawy/uzupełnienia wnioskodawca informuje w piśmie przewodnim, które przekazywane jest w formie załącznika w aplikacji WOD2021 wraz z poprawionym/uzupełnionym wnioskiem o dofinansowanie. W niniejszym piśmie wnioskodawca składa także wymagane wyjaśnienia. <u>Jest:</u> 9. Uzupełnieniu/poprawie/wyjaśnieniu mogą podlegać wyłącznie elementy wskazane w wezwaniu, o którym mowa w pkt. 8. Jeżeli zmiany wprowadzane zgodnie	Korekta techniczna - korekta odwołania do punktu w związku z usunięciem pkt. 6.

		z treścią wezwania, o którym mowa w pkt. 8, czynią koniecznymi dokonanie kolejnych zmian we wniosku o dofinansowanie – wówczas wnioskodawca wprowadza dodatkowe zmiany we wniosku o dofinansowanie i w odpowiednich załącznikach, informując o tym fakcie IZ FEL i uzasadniając konieczność wprowadzenia dodatkowych zmian. Dokonane zmiany we wniosku o dofinansowanie nie mogą prowadzić do zwiększenia kwoty dofinansowania, wskazanej na etapie aplikowania. O sposobie dokonania poprawy/uzupełnienia wnioskodawca informuje w piśmie przewodnim, które przekazywane jest w formie załącznika w aplikacji WOD2021 wraz z poprawionym/uzupełnionym wnioskiem o dofinansowanie. W niniejszym piśmie wnioskodawca składa także wymagane wyjaśnienia.	
10	Regulamin wyboru projektów, Rozdział 5 Szczegółowa procedura oceny projektu, podrozdział 5.1 Ocena formalna. pkt. 11.	<u>Było:</u> 11. W przypadku, gdy w projekcie wprowadzone zostaną zmiany inne niż te, o których mowa w pkt. 10, projekt w zakresie kryteriów formalnych poprawności i/lub formalnych specyficznych uzyskuje definitywnie ocenę negatywną i nie podlega dalszej ocenie. <u>Jest:</u> 10. W przypadku, gdy w projekcie wprowadzone zostaną zmiany inne niż te, o których mowa w pkt. 9, projekt w zakresie kryteriów formalnych poprawności i/lub formalnych specyficznych uzyskuje definitywnie ocenę negatywną i nie podlega dalszej ocenie.	Korekta techniczna - korekta odwołania do punktu w związku z usunięciem pkt. 6.
11	Regulamin wyboru projektów, Rozdział 5 Szczegółowa procedura oceny projektu,	<u>Było:</u> 12. Niedokonanie przez wnioskodawcę wszystkich uzupełnień/poprawek wskazanych w wezwaniu,	Korekta techniczna - korekta odwołania do punktu w związku z usunięciem pkt. 6.

	podrozdział 5.1 Ocena formalna. pkt. 12.	o którym mowa w pkt. 9, dokonanie nieprawidłowych uzupełnień/poprawek, niezłożenie wyjaśnień lub złożenie wyjaśnień niedostatecznych (tj. takich, których treść nie pozwala uznać kryteriów za spełnione) stanowi podstawę negatywnej oceny projektu. W takim przypadku przedmiotem oceny jest wersja wniosku o dofinansowanie uwzględniająca dokonane uzupełnienia lub poprawę, pomimo że są niezgodne z zakresem wezwania. <u>Jest:</u> 11. Niedokonanie przez wnioskodawcę wszystkich uzupełnień/poprawek wskazanych w wezwaniu, o którym mowa w pkt. 8, dokonanie nieprawidłowych uzupełnień/poprawek, niezłożenie wyjaśnień lub złożenie wyjaśnień niedostatecznych (tj. takich, których treść nie pozwala uznać kryteriów za spełnione) stanowi podstawę negatywnej oceny projektu. W takim przypadku przedmiotem oceny jest wersja wniosku o dofinansowanie uwzględniająca dokonane uzupełnienia lub poprawę, pomimo że są niezgodne z zakresem wezwania.	
12	Regulamin wyboru projektów, Rozdział 5 Szczegółowa procedura oceny projektu, podrozdział 5.1 Ocena formalna. pkt. 13.	<u>Było:</u> 13. Podstawę negatywnej oceny stanowi także niezłożenie wniosku o dofinansowanie w terminie wskazanym w wezwaniu, o którym mowa w pkt. 9 lub uzupełnienie/poprawienie wniosku o dofinansowanie i/lub złożenie wyjaśnień po terminie wskazanym przez IZ FEL. W takim przypadku podstawą oceny jest wersja wniosku o dofinansowanie, która została przekazana do uzupełnienia lub poprawienia. <u>Jest:</u>	Korekta techniczna - korekta odwołania do punktu w związku z usunięciem pkt. 6.

		12. Podstawę negatywnej oceny stanowi także niezłożenie wniosku o dofinansowanie w terminie wskazanym w wezwaniu, o którym mowa w pkt. 8 lub uzupełnienie/poprawienie wniosku o dofinansowanie i/lub złożenie wyjaśnień po terminie wskazanym przez IZ FEL. W takim przypadku podstawą oceny jest wersja wniosku o dofinansowanie, która została przekazana do uzupełnienia lub poprawienia.	
13	Regulamin wyboru projektów, Rozdział 5 Szczegółowa procedura oceny projektu, podrozdział 5.1 Ocena formalna. pkt. 15b.	<u>Było:</u> w przypadku negatywnej oceny projektu, powiadomienie pisemnie wnioskodawcy (po zatwierdzeniu listy ocenionych przez ZWL na etapie oceny formalnej) wraz z podaniem przyczyny negatywnej oceny. <u>Jest:</u> w przypadku negatywnej oceny projektu, powiadomienie pisemnie wnioskodawcy w terminie 10 dni roboczych (po zatwierdzeniu przez ZWL listy negatywnie ocenionych projektów na etapie oceny formalnej), wraz z podaniem przyczyny negatywnej oceny.	Doprecyzowanie terminu na przekazanie informacji o negatywnej ocenie projektu.
14	Regulamin wyboru projektów, Rozdział 5 Szczegółowa procedura oceny projektu, podrozdział 5.2 Ocena merytoryczna, pkt. 6a	<u>Było:</u> ocena projektu na poziomie TAK we wszystkich kryteriach merytorycznych technicznych oraz TAK lub TAK i NIE DOTYCZY we wszystkich kryteriach merytorycznych specyficznych oznacza, że projekt jest wykonalny. W takim przypadku projekt zostaje skierowany do oceny w oparciu o kryteria trafności merytorycznej, <u>Jest:</u>	Dostosowanie zapisów Regulaminu wyboru projektów w zakresie procedury dotyczącej oceny formalnej wniosków do przepisów ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r., poz. 1079).

		ocena projektu na poziomie TAK we wszystkich kryteriach merytorycznych technicznych oraz TAK lub TAK i NIE DOTYCZY we wszystkich kryteriach merytorycznych specyficznych oznacza, że projekt jest wykonalny.	
15	Regulamin wyboru projektów, Rozdział 5 Szczegółowa procedura oceny projektu, podrozdział 5.2 Ocena merytoryczna, pkt. 7	<u>Było:</u> Na etapie oceny kryteriów merytorycznych technicznych, w tym merytorycznych technicznych określonych jako finansowo-ekonomiczne oraz kryteriów merytorycznych specyficznych zdefiniowanych jako kryteria specyficzne – techniczne oraz kryteriów merytorycznych specyficznych zdefiniowanych jako kryteria specyficzne - finansowo-ekonomiczne IZ FEL może wezwać wnioskodawcę do uzupełnienia lub poprawy wniosku o dofinansowanie w odniesieniu do informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca składa je w terminie 7 dni roboczych liczonych od dnia następnego po dniu wysłania wezwania, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym. Wezwanie do uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie przekazywane jest wnioskodawcy drogą elektroniczną, poprzez system CST2021, aplikację WOD2021. Za moment złożenia uzupełnionego/poprawionego wniosku o dofinansowanie uznawana jest data widniejąca na potwierdzeniu wpływu do systemu, w aplikacji WOD2021. <u>Jest:</u> Na etapie oceny merytorycznej IZ FEL może wezwać wnioskodawcę do uzupełnienia lub poprawy wniosku o dofinansowanie w odniesieniu do informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca składa je w terminie 7 dni roboczych liczonych od dnia	Dostosowanie zapisów Regulaminu wyboru projektów w zakresie procedury dotyczącej oceny formalnej wniosków do przepisów ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r., poz. 1079).

		następnego po dniu wysłania wezwania, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym. Wezwanie do uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie przekazywane jest wnioskodawcy drogą elektroniczną, poprzez system CST2021, aplikację WOD2021. Za moment złożenia uzupełnionego/poprawionego wniosku o dofinansowanie uznawana jest data widniejąca na potwierdzeniu wpływu do systemu, w aplikacji WOD2021.	
16	Regulamin wyboru projektów, Rozdział 5 Szczegółowa procedura oceny projektu, podrozdział 5.2 Ocena merytoryczna, pkt. 14	<u>Było:</u> Ocena spełnienia kryteriów trafności merytorycznej oraz rozstrzygających przeprowadzana jest niezależnie przez 2 członków KOP właściwych dla dziedziny: Kultura i dziedzictwo kulturowe oraz turystyka, specjalizacji: ds. turystyki i/lub dla dziedziny: Uzbrojenie terenów pod inwestycje, specjalizacja: ds. uzbrojenia terenów pod inwestycje. Każdy z członków KOP, dokonuje oceny każdego kryterium trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających oraz uzasadnia liczbę przyznanych punktów. Kryteria trafności merytorycznej są kryteriami fakultatywnymi, punktowymi i mają na celu przypisanie projektom określonej liczby punktów i wybranie projektów najbardziej wartościowych w kontekście realizacji celów FEL 2021-2027. Na etapie oceny spełniania kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wnioskodawca nie może zostać wezwany do poprawy/uzupełnienia. <u>Jest:</u> Ocena spełnienia kryteriów trafności merytorycznej oraz rozstrzygających przeprowadzana jest niezależnie przez 2 członków KOP właściwych dla dziedziny:	Dostosowanie zapisów Regulaminu wyboru projektów w zakresie procedury dotyczącej oceny merytorycznej wniosków do <i>Metodyki i kryteriów stosowanych przy wyborze operacji współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027</i> przyjętej uchwałą nr 106/2024 Komitetu Monitorującego Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 z dnia 19 lutego 2024 r.

		Kultura i dziedzictwo kulturowe oraz turystyka, specjalizacji: ds. turystyki i/lub dla dziedziny: Uzbrojenie terenów pod inwestycje, specjalizacja: ds. uzbrojenia terenów pod inwestycje. Każdy z członków KOP, dokonuje oceny każdego kryterium trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających oraz uzasadnia liczbę przyznanych punktów. Kryteria trafności merytorycznej są kryteriami fakultatywnymi, punktowymi i mają na celu przypisanie projektom określonej liczby punktów i wybranie projektów najbardziej wartościowych w kontekście realizacji celów FEL 2021-2027. Podczas weryfikacji spełniania kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wnioskodawca nie może zostać wezwany do poprawy/uzupełnienia.	
17	Regulamin wyboru projektów, Rozdział 5 Szczegółowa procedura oceny projektu, podrozdział 5.2 Ocena merytoryczna, pkt. 15	<u>Było:</u> 15. Projekt otrzymuje po ocenie trafności merytorycznej: a) ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania na etapie oceny trafności merytorycznej. Maksymalna liczba punktów w ocenie merytorycznej wynosi 100 pkt., b) ocenę negatywną w przypadku uzyskania mniej niż 60% maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania na etapie oceny trafności merytorycznej. <u>Jest:</u> 15. Po ocenie merytorycznej projekt: a) zostaje zakwalifikowany do dofinansowania w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów możliwej do	Dostosowanie zapisów Regulaminu wyboru projektów w zakresie procedury dotyczącej oceny formalnej wniosków do przepisów ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r., poz. 1079).

		uzyskania podczas weryfikacji kryteriów trafności merytorycznej, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w naborze wystarcza na objęcie dofinansowaniem projektu. Maksymalna liczba punktów w ocenie merytorycznej wynosi 100 pkt., b) uzyskuje ocenę negatywną, w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania podczas weryfikacji kryteriów trafności merytorycznej, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w naborze nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem projektu, c) uzyskuje ocenę negatywną w przypadku uzyskania mniej niż 60% maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania podczas weryfikacji kryteriów trafności merytorycznej, d) uzyskuje ocenę negatywną w przypadku niespełnienia kryteriów merytorycznych technicznych i/lub merytorycznych specyficznych.	
18	Regulamin wyboru projektów, Rozdział 5 Szczegółowa procedura oceny projektu, podrozdział 5.2 Ocena merytoryczna, pkt. 16	<u>Było:</u> W sytuacji, o której mowa w pkt. 15 lit. b, IZ FEL informuje pisemnie wnioskodawcę (po rozstrzygnięciu naboru) o negatywnej ocenie projektu wraz z uzasadnieniem oceny podając punktację uzyskaną przez projekt. Niespełnienie kryteriów merytorycznych będzie skutkowało negatywną oceną projektu. <u>Jest:</u>	Korekta techniczna w związku ze zmianami wprowadzonymi w pkt. 15 Podrozdziału 5.2, o których mowa w pkt. 17 niniejszego wykazu zmian.

		W sytuacji, o której mowa w pkt. 15 lit. b, c lub d, IZ FEL informuje pisemnie wnioskodawcę (po rozstrzygnięciu naboru) o negatywnej ocenie projektu wraz z uzasadnieniem oceny podając punktację uzyskaną przez projekt. Niespełnienie kryteriów merytorycznych będzie skutkowało negatywną oceną projektu.	
--	--	--	--