



Fundusze Europejskie

Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

Kryteria wyboru projektów stosowane przy wyborze operacji współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

Działania wdrażane przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego



Fundusze Europejskie

Działanie 5.1

Niskoemisyjny transport miejski

typy projektu: 4, 6
(sposób wyboru: niekonkurencyjny)

Działanie 5.1 - Niskoemisyjny transport miejski

Typy projektów:

4. Inwestycje ograniczające indywidualny ruch zmotoryzowany i zwiększające ruch pieszy i rowerowy w centrach miast i ich obszarach funkcjonalnych.
6. Jako dodatkowy element projektu będą wspierane również działania informacyjno-promocyjne i edukacyjne promujące korzystanie z niskoemisyjnego transportu zbiorowego, transportu multimodalnego i rowerowego oraz ruchu niezmotoryzowanego, jako element szerszego projektu związanego z infrastrukturą transportową.

Autokorekta IZ FEL nr 2
z formularza uwag

Dotyczy przedsięwzięcia priorytetowego ujętego w Kontrakcie Programowym dla Województwa Lubelskiego pn. „Rowerowe Roztocze. Drogi pieszo-rowerowe w obszarach miejskich.”

Działanie 5.1 - Niskoemisyjny transport miejski

Termin ogłoszenia naboru	Termin rozpoczęcia i zakończenia naboru wniosków	Alokacja (EURO)
październik 2024 r.	listopad 2024 r.	15 994 420,00 – ogółem w tym: 15 270 000,00 – wkład UE 724 420,00 – wkład BP

Konsultacje społeczne

Kryteria specyficzne dla Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski
typy projektów: 4, 6
podlegały konsultacjom społecznym w terminie 23 maja 2023 r. – 2 czerwca 2023 r.

Liczba uwag ogółem	Liczba uwag uwzględnionych lub częściowo uwzględnionych	Liczba uwag nieuwzględnionych	Liczba uwag, do których udzielono wyjaśnień
3	2	1	0

Konsultacje z Komisją Europejską oraz wśród Członków Komitetu Monitorującego FEL 2021-2027

Liczba uwag ogółem	Liczba uwag uwzględnionych lub częściowo uwzględnionych	Liczba uwag nieuwzględnionych	Liczba uwag, do których udzielono wyjaśnień	Liczba autokorekt
1	1	0	0	4

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektów: 4, 6
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 1 z 4	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Projekt jest spójny z odpowiednimi planami zrównoważonej mobilności miejskiej lub innymi dokumentami planowania mobilności miejskiej, przyjętymi na obszarze, na którym realizowana jest inwestycja.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt opiera się na odpowiednich Planach Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) lub innych dokumentach planowania mobilności przyjętych na obszarze, na którym jest realizowana inwestycja – zgodnie z odpowiednimi wymogami Umowy Partnerstwa oraz programu. W przypadku gdy projekt opiera się na SUMP, SUMP musi posiadać pozytywną opinię Centrum Unijnych Projektów Transportowych², ważną na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.

² Ocena SUMP dokonywana jest w oparciu o Porozumienie w sprawie współpracy dotyczącej oceny Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej gotowych i przyjętych przez potencjalnych beneficjentów objętych wsparciem programu „Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027” w zakresie zgodności z obowiązującymi wytycznymi i zaleceniami Komisji Europejskiej oraz wymogami właściwych przepisów dotyczących Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej, zawarte w dniu 19 października 2023 r. pomiędzy Skarbem Państwa - Ministrem właściwym do spraw transportu, Instytucją Zarządzającą programem Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 i Skarbem Państwa - Centrum Unijnych Projektów Transportowych, które zostało zatwierdzone uchwałą nr DIX/8935/2023 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 5 października 2023 r.

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektów: 4, 6
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 2 z 4	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Projekt jest spójny z odpowiednimi planami zrównoważonej mobilności miejskiej lub innymi dokumentami planowania mobilności miejskiej, przyjętymi na obszarze, na którym realizowana jest inwestycja.	Jeżeli projekt opiera się na innym dokumencie planowania mobilności przyjętym na obszarze, na którym jest realizowana inwestycja, dokument ten powinien posiadać charakter strategiczny kompleksowo traktujący mobilność miejską na obszarze realizacji projektu tzn. równoważny z SUMP oraz powinien zawierać elementy charakterystyczne dla 8 zasad SUMP, które zostały wskazane w Wytycznych dotyczących opracowania i wdrożenia planu zrównoważonej mobilności w miastach – edycja druga³ tj. powinien: Zgodnie z ww. Wytycznymi SUMP powinien: 1. Obejmować wszystkie właściwe gałęzie transportu i formy mobilności. 2. Być przygotowany przy niezbędnej współpracy między zainteresowanymi instytucjami i jednostkami terytorialnymi. 3. Zapewnić spójność i komplementarność względem innych polityk miejskich (np. polityki zdrowia, środowiska, edukacji, bezpieczeństwa, polityki społecznej, planowania przestrzennego itp.)	Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Uwaga MFIPR nr 1 z formularza uwag

³ ~~Wytyczne dotyczące opracowania i wdrożenia planu zrównoważonej mobilności w miastach. W przypadku zmiany ww. Wytycznych po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów, oceny dokonuje się na podstawie wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia danego naboru.~~

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektów: 4, 6
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 3 z 4	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Projekt jest spójny z odpowiednimi planami zrównoważonej mobilności miejskiej lub innymi dokumentami planowania mobilności miejskiej, przyjętymi na obszarze, na którym realizowana jest inwestycja. Uwaga MFiPR nr 1 z formularza uwag	• 4. Być opracowany przy zapewnieniu właściwej partycypacji społecznej i zaangażowaniu interesariuszy. • 5. Formułować długofalową wizję rozwoju zrównoważonej mobilności na obszarze MOF. • 6. Określać mierzalne cele i wskaźniki obejmujące co najmniej: – redukcję emisji gazów cieplarnianych i zanieczyszczeń; – stopień wykorzystania zrównoważonych form transportu względem indywidualnego transportu samochodowego (podział modalny); – kongestię drogową; – bezpieczeństwo ruchu drogowego, w tym niechronionych użytkowników dróg. 7. Określać środki wykonawcze lub pakiety środków wykonawczych, które zapewnią realizację założonych celów (poprzez działania inwestycyjne, regulacyjne, organizacyjne, finansowe, promocyjno-informacyjne itd.) – w oparciu o przyjęty harmonogram wdrażania, plan finansowy oraz wyznaczenie odpowiedzialnych jednostek.	

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektów: 4, 6
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 4 z 4	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Projekt jest spójny z odpowiednimi planami zrównoważonej mobilności miejskiej lub innymi dokumentami planowania mobilności miejskiej, przyjętymi na obszarze, na którym realizowana jest inwestycja.	8. Podlegać okresowemu monitorowaniu i rewizji/aktualizacji przez wyznaczoną do tego jednostkę. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki, tj. na podstawie Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej lub innego dokumentu planowania mobilności. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli inwestycja jest zgodna z odpowiednimi Planami Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) lub innymi dokumentami planowania mobilności przyjętymi na obszarze, na którym realizowana jest inwestycja, oraz jeżeli zostanie wykazane, że dokumenty te spełniają odpowiednie wymogi określone w Umowie Partnerstwa oraz programie Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 i w/w warunki.	Uwaga MFiPR nr 1 z formularza uwag

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektu: 4, 6
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Komplementarność wsparcia z poziomem krajowym.	W ramach kryterium, weryfikowane będzie, czy interwencja objęta wnioskiem o dofinansowanie podejmowana w miastach i ich obszarach funkcjonalnych wspieranych w programie Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 (tj. w miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz miastach subregionalnych z podregionów z najwyższą kumulacją gmin zmarginalizowanych, tj. Lublin, Chełm, Zamość, Biała Podlaska) jest interwencją komplementarną do wsparcia udzielanego na poziomie krajowym. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektów: 4, 6

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Pozytywny wpływ na środowisko, przedstawiony w formie oszczędności energii, obniżonej emisji CO₂ i pyłów PM₁₀ oraz PM_{2,5} do atmosfery lub wzrostu wykorzystania odnawialnych źródeł energii.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w efekcie realizacji inwestycji nastąpi redukcja emisji CO₂ i pyłów PM₁₀ oraz PM_{2,5}, zgodnie z zapisami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (zmienionej Dyrektywą Komisji (UE) 2015/1480/WE z dnia 28 sierpnia 2015 r. zmieniającą niektóre załączniki do dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/107/WE i 2008/50/WE ustanawiających przepisy dotyczące metod referencyjnych, zatwierdzania danych i lokalizacji punktów pomiarowych do oceny jakości powietrza) lub nastąpi wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii w projekcie. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli inwestycja przyczynia się do oszczędności energii, redukcji emisji CO₂ i pyłów PM₁₀ oraz PM_{2,5} do atmosfery, zgodnie z zapisami Dyrektywy 2008/50/WE (zmienionej Dyrektywą 2015/1480/WE) lub nastąpi wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii w projekcie. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektów: 4, 6

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Unikanie dyskryminacji pośredniej.	W ramach kryterium, weryfikowane będzie czy projekt będzie obejmował zapewnienie użytkownikom infrastruktury powszechnie dostępne, przejrzyste i aktualne informacje w językach obcych. Kryterium nie ma zastosowania, jeżeli projekt nie wymaga zapewnienia informacji dla użytkowników infrastruktury. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (opcja „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku, gdy projekt nie wymaga zapewnienia informacji dla użytkowników infrastruktury). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektów: 4, 6
II. Ocena merytoryczna
B. Kryteria merytoryczne specyficzne

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Zgodność inwestycji w zakresie infrastruktury ładowania/tankowania pojazdów z wymogami programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.	Kryterium zdefiniowane jako techniczne specyficzne. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizujący zadania z zakresu budowy infrastruktury ładowania/tankowania pojazdów spełnia wymogi programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027, tj. czy budowa infrastruktury ładowania/tankowania pojazdów (poniższe warunki muszą być spełnione łącznie) (pytania pomocnicze): 1. spełnia wymogi Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1804 z dnia 13 września 2023 r. w sprawie rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych i uchylenia dyrektywy 2014/94/UE (Dz. U. UE. L. z 2023 r. Nr 234, str. 1)⁵, 2. zapewnia niedyskryminujący dostęp dla wszystkich użytkowników, 3. nie ma możliwości finansowania ze źródeł prywatnych lub z pomocy zwrotnej, 4. została uzasadniona odpowiednią analizą popytu i potrzeb?	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (opcja „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie dla inwestycji, które nie obejmują budowy infrastruktury ładowania/tankowania pojazdów). Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania pomocnicze będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”).

⁵ W przypadku zmiany Rozporządzenia obowiązuje wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru.

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektu: 4, 6
II. Ocena merytoryczna
B. Kryteria merytoryczne specyficzne

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Zgodność inwestycji w zakresie infrastruktury ładowania/tankowania pojazdów z wymogami programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.	Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki.	W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu pomocniczym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektu: 4, 6
II. Ocena merytoryczna
B. Kryteria merytoryczne specyficzne

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Kwalifikowalność infrastruktury rowerowej.	Kryterium zdefiniowane jako techniczne specyficzne. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy inwestycja nie obejmuje infrastruktury drogowej służącej dla ruchu pojazdów samochodowych niewykorzystywanych w transporcie publicznym. Wymóg ten nie dotyczy: - obiektów P+R („parkuj i jedź”) zlokalizowanych na obrzeżach miast, w miejscach zapewniających integrację z publicznym transportem zbiorowym; - infrastruktury ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych, spełniającej wymogi Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1804 z dnia 13 września 2023 r. w sprawie rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych i uchylenia dyrektywy 2014/94/UE (Dz. U. UE. L. z 2023 r. Nr 234, str. 1)⁶. oraz zapewniającej niedyskryminacyjny dostęp dla wszystkich użytkowników – jeżeli nie ma możliwości finansowania inwestycji ze źródeł prywatnych lub z pomocy zwrotnej, a inwestycja uzasadniona jest odpowiednią analizą popytu i potrzeb;	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

⁶ W przypadku zmiany Rozporządzenia obowiązuje wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru.

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektów: 4, 6
II. Ocena merytoryczna
B. Kryteria merytoryczne specyficzne

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Kwalifikowalność infrastruktury rowerowej.	- środków ukierunkowanych na poprawę bezpieczeństwa niechronionych użytkowników dróg (w tym pieszych i rowerzystów). Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki.	

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektów: 4, 6
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Długość ścieżek rowerowych.	W ramach kryterium ocenie podlega długość wybudowanych ścieżek rowerowych w ramach projektu. Metody pomiaru: 1. W ramach projektu zostanie wybudowanych powyżej 10 km ścieżek rowerowych – 15 pkt. 2. W ramach projektu zostanie wybudowanych powyżej 5 km do 10 km ścieżek rowerowych – 10 pkt. 3. W ramach projektu zostanie wybudowanych od 2 km do 5 km ścieżek rowerowych – 5 pkt. 4. W ramach projektu zostanie wybudowanych poniżej 2 km ścieżek rowerowych – 0 pkt. Pod pojęciem ścieżka rowerowa należy rozumieć infrastrukturę rowerową obejmującą obiekty rowerowe oddzielone od dróg dla ruchu drogowego lub innych części tej samej drogi środkami konstrukcyjnymi (krawężnikami, barierkami), ulice rowerowe, tunele rowerowe itp. W przypadku infrastruktury rowerowej z wydzielonymi jednokierunkowymi pasami (np. z każdej strony drogi) mierzona jest długość pasa ruchu. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.). Należy przyznać właściwą liczbę punktów zgodnie z odpowiednim przedziałem wskazanym w metodzie pomiaru. Punkty nie sumują się. b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektów: 4, 6
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Zintegrowany charakter sieci dróg rowerowych.	W ramach kryterium ocenie podlega stopień zintegrowania sieci dróg rowerowych i pieszo - rowerowych będących przedmiotem projektu z istniejącymi drogami rowerowymi i/lub pieszo-rowerowymi. Metody pomiaru: 1. Realizowana w ramach projektu inwestycja łączy się z istniejącymi drogami rowerowymi i/lub pieszo-rowerowymi, przynajmniej w 5 lokalizacjach – 15 pkt. 2. Realizowana w ramach projektu inwestycja łączy się z istniejącymi drogami rowerowymi i/lub pieszo-rowerowymi, przynajmniej w 3 lokalizacjach (ale nie więcej niż w 4) – 10 pkt. 3. Realizowana w ramach projektu inwestycja łączy się z istniejącymi drogami rowerowymi i/lub pieszo-rowerowymi, przynajmniej w 1 lokalizacji (ale nie więcej niż w 2) – 5 pkt. 4. Realizowana w ramach projektu inwestycja nie łączy się z istniejącymi trasami rowerowymi – 0 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.). Należy przyznać właściwą liczbę punktów zgodnie z odpowiednim przedziałem wskazanym w metodzie pomiaru. Punkty nie sumują się. b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektów: 4, 6
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Integracja projektowanej infrastruktury rowerowej ze środkami publicznego transportu zbiorowego.	W ramach kryterium ocenie podlega stopień, w jakim projekt integruje aktywną mobilność ze środkami transportu zbiorowego. Premiowane będzie, gdy powstała infrastruktura rowerowa łączyć będzie się z obiektami infrastruktury mobilności miejskiej, tj. przystankami, dworcami, obiektami P&R, B&R, K&R, zintegrowanymi węzłami przesiadkowymi publicznego transportu zbiorowego, węzłami integracyjnymi. Metody pomiaru: 1. Infrastruktura rowerowa łączy się z więcej niż 5 obiektami infrastruktury mobilności miejskiej – 15 pkt. 2. Infrastruktura rowerowa łączy się z co najmniej 2 i nie więcej niż 5 obiektami infrastruktury mobilności miejskiej –10 pkt. 3. Infrastruktura rowerowa łączy się z 1 obiektem infrastruktury mobilności miejskiej – 5 pkt. 4. Infrastruktura rowerowa nie łączy się z żadnym obiektem mobilności miejskiej – 0 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.). Należy przyznać właściwą liczbę punktów zgodnie z odpowiednim przedziałem wskazanym w metodzie pomiaru. Punkty nie sumują się. b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektów: 4, 6
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 1 z 3	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Towarzysząca infrastruktura rowerowa.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt zawiera elementy infrastruktury towarzyszącej, tj.: • strefy uspokojonego ruchu, w których dozwolona maksymalna prędkość na drodze to 30 km/h tzw. „tempo 30” w miejscach przylegających do planowanej ścieżki rowerowej, • śluzy dla rowerów lub pasy filtrujące (na jezdni albo wydzielone z jezdni, przy drogach przyległych do ścieżek rowerowych), • kontrapasy - jednokierunkowy pas rowerowy w jezdni drogi jednokierunkowej po lewej stronie, przeznaczony dla ruchu rowerów w kierunku przeciwnym do obowiązującego wszystkie pojazdy, • parkingi i stojaki/wiaty rowerowe, • separatory, • punkty samoobsługi serwisowej, zawierające zestaw narzędzi i akcesoriów rowerowych,	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 20-pkt.). Należy przyznać właściwą liczbę punktów zgodnie z odpowiednim przedziałem wskazanym w metodzie pomiaru. Punkty nie sumują się. b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.

Autokorekta IZ FEL nr 4
z formularza uwag

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektów: 4, 6
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 2 z 3	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Towarzysząca infrastruktura rowerowa.	• Miejsce Obsługi Rowerzystów (MOR) – miejsca przeznaczone do odpoczynku rowerzystów i wyposażone w różne elementy infrastruktury niezbędnej oraz dodatkowej. Parking rowerowy na terenach miejsc obsługi rowerzystów (MOR) powinien cechować się: – konstrukcją stojaków, umożliwiającą wygodne przypinanie ramy roweru - a więc powinien umożliwiać oparcie roweru oraz przypięcie do stojaka ramy i jednego koła roweru przy pomocy pojedynczego zapięcia, – możliwością parkowania roweru na poziomie terenu, – prostotą i powszechnością, – trwałością - odpornością na warunki atmosferyczne i działania dewastacyjne, – estetyką i dopasowaniem do otoczenia, – niekolidowaniem z przebiegiem trasy rowerowej, drogi dla pieszych i pojazdów zmotoryzowanych, – bezpieczeństwem, – dostępnością 24 godziny na dobę przez cały rok, – odpowiednią liczbą stanowisk, zlokalizowanych na wyrównanym i wykaszonym terenie.	Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektów: 4, 6
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 3 z 3	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Towarzysząca infrastruktura rowerowa. Autokorekta IZ FEL nr 3 z formularza uwag	Metody pomiaru: Ilość elementów infrastruktury rowerowej zastosowanych w projekcie: - projekt zawiera co najmniej 5 elementów – 20 15 pkt. - projekt zawiera co najmniej 3 elementy, ale nie więcej niż 4 – 15 10 pkt. - projekt zawiera 2 elementy – 10 5 pkt. - projekt zawiera 1 element – 5 3 pkt. - projekt nie zawiera żadnych elementów – 0 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	.

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektów: 4, 6
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania.	Kryterium punktuje rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników. Metody pomiaru: 1. Projekt jest zgodny z Wytycznymi Ministerstwa Infrastruktury - Wytyczne organizacji bezpiecznego ruchu rowerowego (w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru) – 4 pkt. 2. Projekt jest zgodny z dokumentem „Standardy projektowe dla tras rowerowych województwa lubelskiego”⁷ w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru - 6 pkt. 3. Rozwiązania w zakresie zielonej fali dla rowerzystów na przejazdach wyposażonych w sygnalizację świetlną – 3 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.). Należy zliczyć punkty, dotyczące zadań zakresu rzeczowego projektu. Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

⁷ Dokument „Standardy projektowe dla tras rowerowych województwa lubelskiego” przyjęty uchwałą Zarządu Województwa Lubelskiego nr CCLXXXIX/5106/2021 z dnia 24 sierpnia 2021 r. .

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektów: 4, 6
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Oddziaływanie na ochronę środowiska.	Kryterium punktuje działania na rzecz realizacji zrównoważonego rozwoju oraz zasady DNSH („nie czynić poważnych szkód”), w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu. Metody pomiaru: 1. Projekt zawiera rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające oddziaływanie projektu na środowisko (spełniające najwyższe istniejące normy na poziomie europejskim np. Najlepsze Dostępne Techniki (BAT⁸) i/lub projekt zawiera nowoczesne energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające koszty eksploatacyjne i wpływ na środowisko – 3 pkt. 2. Zobowiązanie do stosowania w projekcie zielonych zamówień publicznych – 5 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 8 pkt.). Należy zliczyć punkty, dotyczące zadań zakresu rzeczowego projektu. Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się. b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.

⁸ Zgodnie z art. 3 pkt. 10 Ustawy Prawo ochrony środowiska, najlepsza dostępna technika to „najbardziej efektywny i zaawansowany poziom rozwoju technologii i metod dopuszczalnych wielkości emisji i innych warunków pozwolenia mających na celu zapobieganie powstawaniu, a jeżeli nie jest to możliwe, ograniczenie emisji i oddziaływania na środowisko jako całość, z tym że: a) technika - oznacza zarówno stosowaną technologię, jak i sposób, w jaki dana instalacja jest projektowana, wykonywana, eksploatowana oraz likwidowana, b) dostępne techniki - oznaczają techniki o takim stopniu rozwoju, który umożliwia ich praktyczne zastosowanie w danej dziedzinie przemysłu, z uwzględnieniem warunków ekonomicznych i technicznych oraz rachunku kosztów i korzyści, a które to techniki prowadzący daną działalność może uzyskać, c) najlepsza technika - oznacza najbardziej efektywną technikę w osiąganiu wysokiego ogólnego poziomu ochrony środowiska jako całości.

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektów: 4, 6
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Oddziaływanie na ochronę środowiska.	Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektów: 4, 6
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
7.	Oddziaływanie na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	Kryterium punktuje działania na rzecz równości szans i niedyskryminacji. Metoda pomiaru: 1. W ramach projektu planuje się realizację działań w zakresie dostosowania infrastruktury dla osób ze specjalnymi potrzebami wykraczające poza obowiązujące wymogi Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 – 2 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.). b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach kryterium.

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektu: 4, 6
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
8.	Komplementarność projektu.	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2014 roku. Premiowane będą również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe na danym obszarze. Dodatkowo, premiowane będzie doświadczenie wnioskodawcy w zakresie współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej. Metody pomiaru: 1. Projekt wynika ze strategii terytorialnych opracowanych przez partnerstwa JST w celu wdrażania Innego Instrumentu Terytorialnego (strategii rozwoju ponadlokalnego lub strategii IIT) - 7 pkt. 2. Projekt wynika z Planu zrównoważonej mobilności miejskiej – 7 pkt. 3. Projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu – 5 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.). Należy zliczyć punkty, dotyczące zadań zakresu rzeczowego projektu. Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się, do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów (z wyłączeniem punktu 1 i 2 - gdzie należy przyznać właściwą liczbę punktów zgodnie z dokumentem, z jakiego wynika projekt). b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektu: 4, 6
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
8.	Komplementarność projektu.	4. Projekt realizowany przez podmioty szczebla powiatowego i gminnego – 5 pkt. 5. Projekt pełni łącznie z innymi komplementarnymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury - 5 pkt. 6. Projekt jest powiązany z wprowadzaniem integracji taryfowej oraz wdrażaniem koncepcji „Mobilność jako usługa” (MaaS) – 5 pkt. 7. Projekt łącznie z innymi projektami komplementarnymi jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników (tą samą grupę docelową) - 3 pkt. 8. Wnioskodawca posiada doświadczenie i/lub wykazuje zaangażowanie w prowadzone działania współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej w realizacji zadań analogicznych do planowanych w projekcie – 3 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.	Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 5.1 Niskoemisyjny transport miejski typ projektów: 4, 6
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
9.	Promocja niskoemisyjnego transportu, ruchu niezmotoryzowanego i rowerowego. Autokorekta IZ FEL nr 5 z formularza uwag	Kryterium premiuje projekty uwzględniające działania informacyjno-promocyjne i edukacyjne promujące korzystanie z niskoemisyjnego transportu zbiorowego, transportu multimodalnego i rowerowego oraz ruchu niezmotoryzowanego. Powyższe działania mogą stanowić jedynie dodatkowy element projektu. Metody pomiaru: 1. Projekt zawiera działania informacyjno-promocyjne i edukacyjne promujące korzystanie z niskoemisyjnego transportu zbiorowego, transportu multimodalnego i rowerowego oraz ruchu niezmotoryzowanego – 5 pkt 2. Projekt nie zawiera działań informacyjno-promocyjnych i edukacyjnych promujących korzystanie z niskoemisyjnego transportu zbiorowego, transportu multimodalnego i rowerowego oraz ruchu niezmotoryzowanego – 0 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.). b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.



Fundusze Europejskie

Działanie 7.10 Turystyczne Lubelskie

**typ projektu: 1
(sposób wyboru: niekonkurencyjny)**

Działanie 7.10 Turystyczne Lubelskie

Typ projektu:

1. Wsparcie tworzenia nowych, rozbudowa istniejących miejsc atrakcyjnych turystycznie poprzez roboty budowlane, modernizację, wyposażenie infrastruktury ułatwiającej dostęp do miejsc i obszarów atrakcyjnych turystycznie, m.in. infrastruktura zlokalizowana wokół istniejących zbiorników wodnych (kąpieliska, plaże, pomosty, mola, przystanie wodne, bulwary, ścieżki rowerowe, ścieżki edukacyjne i dydaktyczne, promenady).

Dotyczy przedsięwzięcia priorytetowego ujętego w Kontrakcie Programowym dla Województwa Lubelskiego pn. „Rowerowe Roztocze. Drogi pieszo-rowerowe w obszarach wiejskich”.

Działanie 7.10 Turystyczne Lubelskie

Termin ogłoszenia naboru	Termin rozpoczęcia i zakończenia naboru wniosków	Alokacja (EURO)
październik 2024 r.	listopad 2024 r.	34 041 824,00 – ogółem w tym: 32 500 000,00 – wkład UE 1 541 824,00 – wkład BP

Konsultacje społeczne

Kryteria specyficzne dla Działania 7.10 Turystyczne Lubelskie
typ projektu: 1

podlegały konsultacjom społecznym w terminie od 23 maja 2023 r. do 2 czerwca 2023 r.

W wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych **nie wpłynęły żadne uwagi** do kryteriów specyficznych dla Działania 7.10 Turystyczne Lubelskie, typ projektu: 1.

Konsultacje z Komisją Europejską oraz wśród Członków Komitetu Monitorującego FEL 2021-2027

Liczba uwag ogółem	Liczba uwag uwzględnionych lub częściowo uwzględnionych	Liczba uwag nieuwzględnionych	Liczba uwag, do których udzielono wyjaśnień	Liczba autokorekt
0	0	0	0	0

Działanie 7.10 Turystyczne Lubelskie, typ projektu: 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Zasięg wsparcia.	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt jest realizowany na obszarze jednego regionu tj. nie ma charakteru ponadregionalnego - nie obejmuje co najmniej dwóch województw Polski Wschodniej? Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 7.10 Turystyczne Lubelskie, typ projektu: 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Zasadność realizacji projektu.	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy (poniższe warunki muszą być spełnione łącznie) (pytania pomocnicze): 1. Z przedłożonej analizy popytu i oceny potrzeb wynika zapotrzebowanie na realizację danego projektu, 2. Realizacja projektu wpływa na stymulowanie działalności turystycznej w regionie, 3. Zapewniona jest trwałość i możliwość utrzymania inwestycji z innych źródeł po okresie trwałości? Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz analizy popytu i oceny potrzeb składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania pomocnicze będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu pomocniczym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 7.10 Turystyczne Lubelskie, typ projektu: 1
II. Ocena merytoryczna
B. Kryteria merytoryczne specyficzne

*Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Kwalifikowalność elementów infrastruktury drogowej.	Kryterium zdefiniowane jako techniczne specyficzne. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy (pytania pomocnicze): 1. Inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym w parkingi) stanowią nieodłączny element większego projektu i nie są one dominującym elementem tego projektu - ich koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowalnych, 2. Inwestycje w elementy drogowe w miastach nie obejmują budowy nowych dróg lub parkingów oraz w odniesieniu do istniejących - zwiększenia ich pojemności lub przepustowości, 3. Inwestycje w elementy drogowe w miastach nie przyczyniają się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego? Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE” lub „NIE DOTYCZY” (opcja „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie, gdy projekt swoim zakresem nie obejmuje inwestycji w elementy infrastruktury drogowej). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania pomocnicze będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.

Działanie 7.10 Turystyczne Lubelskie, typ projektu: 1
II. Ocena merytoryczna
B. Kryteria merytoryczne specyficzne

*Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Kwalifikowalność elementów infrastruktury drogowej.		Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu pomocniczym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 7.10 Turystyczne Lubelskie, typ projektu: 1
II. Ocena merytoryczna
B. Kryteria merytoryczne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Trwałość projektu.	Kryterium zdefiniowane jako techniczne specyficzne. W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedłożony plan działalności w okresie trwałości projektu zapewnia trwałość środowiskową oraz odporność na przyszłe kryzysy wspieranej inwestycji. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 7.10 Turystyczne Lubelskie, typ projektu: 1
II. Ocena merytoryczna
B. Kryteria merytoryczne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Potencjał niekomercyjny inwestycji.	Kryterium zdefiniowane jako finansowo ekonomiczne specyficzne. W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy inwestycja nie jest ukierunkowania na zysk, czy nie generuje dochodu? Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 7.10 Turystyczne Lubelskie, typ projektu: 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Długość szlaków turystycznych.	W ramach kryterium ocenie podlega długość wybudowanych szlaków turystycznych w ramach projektu. Metody pomiaru: 1. W ramach projektu zostanie wybudowanych powyżej 10 km szlaków turystycznych – 20 pkt. 2. W ramach projektu zostanie wybudowanych powyżej 5 km do 10 km szlaków turystycznych – 15 pkt. 3. W ramach projektu zostanie wybudowanych od 2 km do 5 km szlaków turystycznych – 10 pkt. 4. W ramach projektu zostanie wybudowanych poniżej 2 km szlaków turystycznych – 0 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 20 pkt.). Należy przyznać właściwą liczbę punktów zgodnie z odpowiednim przedziałem wskazanym w metodzie pomiaru. Punkty nie sumują się. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 7.10 Turystyczne Lubelskie, typ projektu: 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

*Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój sektora turystyki.	Kryterium punktuje projekty wspierające racjonalne korzystanie z zasobów środowiska, nie powodujące ich degradacji, w tym przez wzmożony ruch turystów. Metody pomiaru: 1. Projekt w znaczący sposób przyczyni się do wzrostu atrakcyjności turystycznej regionu, poprawi dostępność do miejsc i obszarów atrakcyjnych turystycznie (wzrost wartości docelowej wskaźnika „RCR077 - Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem” w stosunku do wartości bazowej o min. 10%) - 10 pkt. 2. Projekt dotyczy infrastruktury służącej rozwojowi aktywnych form turystyki- 6 pkt. 3. Projekt obejmuje działania integrujące szlaki turystyczne- 4 pkt. 4. Projekt charakteryzuje się liniowością oraz zapewnia uzupełnienie istniejących szlaków i tras rowerowych - 1 pkt. 5. Projekt realizowany jest na obszarach atrakcyjnych kulturowo i przyrodniczo – 1 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 20 pkt.). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 7.10 Turystyczne Lubelskie, typ projektu: 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

*Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój sektora turystyki.	6. Projekt przewiduje zastosowanie w projektach standardów CROW³ (spójność, bezpośredniość, atrakcyjność, bezpieczeństwo, wygoda) – 1 pkt. 7. Projekt zakłada tworzenie tzw. pętli umożliwiających powrót do miejsca wyjazdu w nowych atrakcyjnych okolicznościach przyrodniczych lub kulturowych – 1 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	

³ [Postaw na rower. Podręcznik projektowania przyjaznej dla rowerów infrastruktury \(CROW\)](#)

Działanie 7.10 Turystyczne Lubelskie, typ projektu: 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Zintegrowany charakter sieci szlaków turystycznych.	W ramach kryterium ocenie podlega stopień zintegrowania sieci – szlaków turystycznych będących przedmiotem projektu z istniejącymi szlakami turystycznymi. Metody pomiaru: 1. Realizowana w ramach projektu inwestycja łączy się z istniejącymi szlakami turystycznymi w przynajmniej w 5 lokalizacjach – 15 pkt. 2. Realizowana w ramach projektu inwestycja łączy się z istniejącymi szlakami turystycznymi przynajmniej w 3 lokalizacjach (ale nie więcej niż w 4) – 10 pkt. 3. Realizowana w ramach projektu inwestycja łączy się z istniejącymi szlakami turystycznymi przynajmniej w 1 lokalizacji (ale nie więcej niż w 2) – 5 pkt. 4. Realizowana w ramach projektu inwestycja nie łączy się ze szlakami turystycznymi w żadnej innej gminie – 0 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.). Należy przyznać właściwą liczbę punktów zgodnie z odpowiednim przedziałem wskazanym w metodzie pomiaru. Punkty nie sumują się. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 7.10 Turystyczne Lubelskie, typ projektu: 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

*Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Komplementarność projektu.	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2014 roku. Premiowane będą również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe na danym obszarze. Dodatkowo, premiowane będzie doświadczenie wnioskodawcy w zakresie współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej. Metody pomiaru: 1. Projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu – 10 pkt. 2. Projekt pełni łącznie z innymi komplementarnymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury - 7 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 7.10 Turystyczne Lubelskie, typ projektu: 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

*Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Komplementarność projektu.	3. Projekt łącznie z innymi projektami komplementarnymi jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników (tą samą grupę docelową) - 5 pkt. 4. Projekt realizowany przez podmioty szczebla powiatowego i gminnego – 5 pkt. 5. Wnioskodawca posiada doświadczenie i/lub wykazuje zaangażowanie w prowadzone działania współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej – 3 pkt. Za współpracę ponadregionalną, transgraniczną lub ponadnarodową nie jest uznawana współpraca z osobami lub podmiotami, wpisanymi na listę osób, wobec których są stosowane środki określone w art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 507), prowadzona w okresie stosowania tych środków. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	

Działanie 7.10 Turystyczne Lubelskie, typ projektu: 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania.	Kryterium punktuje rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników. 1. Projekt jest zgodny z dokumentem “Standardy projektowe dla tras rowerowych województwa lubelskiego” w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru - 10 pkt. 2. Projekt jest zgodny z Wytycznymi Ministerstwa Infrastruktury - Wytyczne organizacji bezpiecznego ruchu rowerowego (w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru) – 7 pkt. 3. W projekcie wykorzystano inne źródła finansowania działań niż wkład własny, unijny, kredyty i pożyczki - 3 pkt. 4. Projekt przyczyni się do obniżenia kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych – 2 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 20 pkt.) Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 7.10 Turystyczne Lubelskie, typ projektu: 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Wpływ na środowisko	Kryterium punktuje działania na rzecz realizacji zrównoważonego rozwoju oraz zasady DNSH („nie czyn poważnych szkód”), w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu. Metody pomiaru: 1. Projekt zawiera rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające oddziaływanie projektu na środowisko (spełniające najwyższe istniejące normy na poziomie europejskim np. Najlepsze Dostępne Techniki (BAT⁴)) i/lub projekt zawiera nowoczesne energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające koszty eksploatacyjne i wpływ na środowisko – 5 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

⁴ Zgodnie z art. 3, pkt. 10 Ustawy Prawo ochrony środowiska, najlepsza dostępna technika to „najbardziej efektywny i zaawansowany poziom rozwoju technologii i metod dopuszczalnych wielkości emisji i innych warunków pozwolenia mających na celu zapobieganie powstawaniu, a jeżeli nie jest to możliwe, ograniczenie emisji i oddziaływania na środowisko jako całość, z tym że: a) technika - oznacza zarówno stosowaną technologię, jak i sposób, w jaki dana instalacja jest projektowana, wykonywana, eksploatowana oraz likwidowana, b) dostępne techniki - oznaczają techniki o takim stopniu rozwoju, który umożliwia ich praktyczne zastosowanie w danej dziedzinie przemysłu, z uwzględnieniem warunków ekonomicznych i technicznych oraz rachunku kosztów i korzyści, a które to techniki prowadzący daną działalność może uzyskać, c) najlepsza technika - oznacza najbardziej efektywną technikę w osiągnięciu wysokiego ogólnego poziomu ochrony środowiska jako całości.

Działanie 7.10 Turystyczne Lubelskie, typ projektu: 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

*Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Wpływ na środowisko	2. Zobowiązanie do stosowania w projekcie zielonych zamówień publicznych i/lub klauzul społecznych – 3 pkt. 3. Zastosowanie w projekcie infokiosków, audio przewodników lub innych cyfrowych rozwiązań informujących o okolicznych atrakcjach – 3 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	

Działanie 7.10 Turystyczne Lubelskie, typ projektu: 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
7.	Oddziaływanie na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	Kryterium punktuje działania podjęte na rzecz równości szans i niedyskryminacji. Metody pomiaru: 1. W projekcie zastosowano rozwiązania ułatwiające dostęp odbiorcom za pomocą narzędzi i usług cyfrowych, ze szczególnym uwzględnieniem integracji osób znajdujących się w trudniejszej sytuacji materialnej – 5 pkt, 2. W ramach projektu planuje się realizację działań w zakresie dostosowania infrastruktury dla osób ze specjalnymi potrzebami wykraczające poza obowiązujące wymogi Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 – 3 pkt, 3. Wnioskodawca posiada certyfikat dostępności – 2 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.



Fundusze Europejskie

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego

**typy projektów: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7
(sposób wyboru: niekonkurencyjny)**

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego

Typy projektu:

1. Wsparcie obiektów zabytkowych, zespołów tych zabytków wraz z ich otoczeniem do pełnienia funkcji związanych z kulturą poprzez prace konserwatorskie, restauratorskie, rewaloryzacyjne, renowacyjne, roboty budowlane oraz ich modernizację (z wyłączeniem rozbiórki), w tym:
 - a) zakup, modernizacja wyposażenia do prowadzenia działalności kulturalnej w obiektach będących celem projektu, roboty budowlane, modernizacja infrastruktury technicznej i sanitarnej (w tym z zakresu przystosowania obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami) - wyłącznie jako element projektu,
 - b) prace konserwatorskie zabytków ruchomych (wyłącznie jako element projektu),
 - c) zapewnienie niezbędnych warunków funkcjonowania instytucji i twórców kultury w sieci (wyłącznie jako element projektu).

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego

Typy projektu cd.:

2. Przedsięwzięcia infrastrukturalne w sektorze kultury ukierunkowane na rozwijanie aktywności społecznej m.in. poprzez tworzenie/adaptację/dostosowanie budynków i przestrzeni do realizacji oferty kulturalno-edukacyjnej, rozwój innowacji społecznych, w tym:
 - a) zakup, modernizacja wyposażenia do prowadzenia działalności kulturalnej w obiektach będących celem projektu, roboty budowlane, modernizacja infrastruktury technicznej i sanitarnej (w tym z zakresu przystosowania obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami) - wyłącznie jako element projektu,
 - b) prace konserwatorskie zabytków ruchomych (wyłącznie jako element projektu),
 - c) zapewnienie niezbędnych warunków funkcjonowania instytucji i twórców kultury w sieci (wyłącznie jako element projektu).

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego

Typy projektu cd.:

3. Zakup wyposażenia niezbędnego do prowadzenia działalności kulturalnej, w tym możliwość zapewnienia niezbędnych warunków funkcjonowania instytucji i twórców kultury w sieci (wyłącznie jako element projektu).
4. Projekty z zakresu ochrony dziedzictwa niematerialnego.
5. Projekty dotyczące nowych produktów w dziedzinie kultury.
6. Monitoring i zabezpieczenie obiektów infrastruktury kultury i dziedzictwa kulturowego na wypadek zagrożeń.
7. Rewaloryzacja i zachowanie zabytkowych ogrodów i parków.

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego

Dotyczy przedsięwzięcia priorytetowego ujętego w Kontrakcie Programowym dla Województwa Lubelskiego pn. „Green Human Space – Kompleks Muzealno-Wystawienniczy.”

Termin ogłoszenia naboru	Termin rozpoczęcia i zakończenia naboru wniosków	Alokacja (EURO)
26.09.2024 r.	03.10.2024 r. – 16.10.2024 r.	4 870 000,00

Konsultacje społeczne

Kryteria specyficzne dla Działania 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego
typy projektów: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7
podlegały konsultacjom społecznym w terminie od 16 lipca 2024 r. do 26 lipca 2024 r.

W wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych **nie wpłynęły żadne uwagi** do kryteriów specyficznych dla Działania 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektów: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7.

Konsultacje z Komisją Europejską oraz wśród Członków Komitetu Monitorującego FEL 2021-2027

Liczba uwag ogółem	Liczba uwag uwzględnionych lub częściowo uwzględnionych	Liczba uwag nieuwzględnionych	Liczba uwag, do których udzielono wyjaśnień	Liczba autokorekt
0	0	0	0	0

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektów: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Projekt realizowany w ramach wsparcia sektora kultury obejmuje obiekt związany wyłącznie z funkcją kulturalną.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt realizowany w ramach wsparcia sektora kultury obejmuje obiekt związany wyłącznie z funkcją kulturalną tj. w skali roku przynajmniej 80% czasu lub powierzchni tej infrastruktury jest wykorzystywane do celów związanych z kulturą. W przypadku projektów dotyczących rewaloryzacji i zachowania zabytkowych ogrodów i parków weryfikowane będzie zapewnienie otwartego dostępu dla użytkowników wspieranej infrastruktury. Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli projekt realizowany w ramach wsparcia sektora kultury obejmuje obiekt związany wyłącznie z funkcją kulturalną, tj., gdy w skali roku przynajmniej 80% czasu lub powierzchni tej infrastruktury jest wykorzystywane do celów związanych z kulturą. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektów: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

*Slajd 1 z 4	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Kwalifikowalność projektu z sektora kultury.	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy (pytania pomocnicze): - projekt z zakresu zachowania i modernizacji obiektów dziedzictwa kulturowego sektora kultury nie jest realizowany przez: - państwowe instytucje kultury, - instytucje kultury współprowadzone przez administrację rządową i samorządową (z wyłączeniem przedsięwzięć uzgodnionych w Kontrakcie Programowym dla Województwa Lubelskiego), - instytucje kultury posiadające zbiory wchodzące w zakres Narodowego Zasobu Bibliotecznego wymieniane w załączniku do Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie narodowego zasobu bibliotecznego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1308 z późn. zm.)², - jednostki samorządu terytorialnego na rzecz samorządowych instytucji kultury oraz samorządowe instytucje kultury, położone w miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze w przypadku otrzymania wsparcia na to samo przedsięwzięcie ze środków programu krajowego?	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (wartość „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w odniesieniu do pytania pomocniczego 1b oraz 3c, w przypadku, gdy projekt realizowany przez instytucje kultury współprowadzone przez administrację rządową i samorządową został uzgodniony w Kontrakcie Programowym dla Województwa Lubelskiego).

² W przypadku zmiany rozporządzenia obowiązuje wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru.

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektów: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

*Slajd 2 z 4	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Kwalifikowalność projektu z sektora kultury.	2. projekt z zakresu zachowania i modernizacji obiektów dziedzictwa kulturowego nie dotyczy: a) obiektów UNESCO wyłącznie na cele związane z prowadzeniem działalności kulturalnej- wpisy indywidualne i obszarowe, b) Pomników Historii Prezydenta RP- wyłącznie na cele związane z prowadzeniem działalności kulturalnej- wpisy indywidualne i obszarowe, c) obiektów posiadających tytuł Znak Dziedzictwa Europejskiego?	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania pomocnicze będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” i/lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu pomocniczym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektów: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

*Slajd 3 z 4	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Kwalifikowalność projektu z sektora kultury.	3. projekt z zakresu rozwoju i zwiększania dostępności infrastruktury do prowadzenia działalności kulturalnej ważnej dla edukacji i aktywności kulturalnej (m.in. szkoły artystyczne, uczelnie artystyczne, teatry, zespoły artystyczne, galerie, biblioteki, centra kultury, muzea) oraz infrastruktury przeznaczonej do pełnienia funkcji aktywizujących i integrujących lokalne społeczności, np. mediateki i inne tzw. miejsca trzecie nie jest realizowany przez: a) szkoły i uczelnie artystyczne (szkoły artystyczne państwowe i samorządowe, państwowe uczelnie artystyczne), b) państwowe instytucje kultury, c) instytucje kultury współprowadzone przez administrację rządową z instytucjami samorządu terytorialnego (z wyłączeniem uzgodnionych w Kontrakcie Programowym dla Województwa Lubelskiego), d) jednostki samorządu terytorialnego na rzecz samorządowych instytucji kultury oraz samorządowe instytucje kultury, położone w miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze w przypadku otrzymania wsparcia na to samo przedsięwzięcie ze środków programu krajowego?	

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektów: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

*Slajd 4 z 4	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Kwalifikowalność projektu z sektora kultury.	4. projekt z zakresu rozwoju i zwiększania dostępności infrastruktury do prowadzenia działalności kulturalnej ważnej dla edukacji i aktywności kulturalnej (m.in. szkoły artystyczne, uczelnie artystyczne, teatry, zespoły artystyczne, galerie, biblioteki, centra kultury, muzea) oraz infrastruktury przeznaczonej do pełnienia funkcji aktywizujących i integrujących lokalne społeczności, np. mediateki i inne tzw. miejsca trzecie nie dotyczy: a) obiektów UNESCO - wyłącznie na cele związane z prowadzeniem działalności kulturalnej – wpisy indywidualne i obszarowe, b) Pomników Historii Prezydenta RP - wyłącznie na cele związane z prowadzeniem działalności kulturalnej - wpisy indywidualne i obszarowe, c) obiektów posiadających tytuł Znak Dziedzictwa Europejskiego? Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektów: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Zasadność realizacji projektu.	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy (pytania pomocnicze) z przedłożonej analizy popytu i oceny potrzeb wynika: 1. zapotrzebowanie na realizację danego projektu, 2. pozytywny wpływ danej inwestycji w obiekt kultury na rozwój gospodarczy, włączenie społeczne i/lub innowacje społeczne? Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz analizy popytu i oceny potrzeb składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania pomocnicze będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu pomocniczym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektów: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7

II. Ocena merytoryczna

B. Kryteria merytoryczne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Projekt jest zgodny z założeniami dokumentu pn. „Europejskie zasady jakości dla interwencji finansowanych przez UE, które mogą mieć wpływ na dziedzictwo kulturowe” opracowanego przez Międzynarodową Radę Ochrony Zabytków i Miejsc Historycznych (ICOMOS) - dotyczy wyłącznie projektu obejmującego swoim zakresem obiekt zabytkowy.	Kryterium zdefiniowane jako techniczne specyficzne. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest zgodny z założeniami dokumentu pn. „Europejskie zasady jakości dla interwencji finansowanych przez UE, które mogą mieć wpływ na dziedzictwo kulturowe” opracowanego przez Międzynarodową Radę Ochrony Zabytków i Miejsc Historycznych (ICOMOS)⁴. Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli projekt będzie zgodny z założeniami dokumentu pn. „Europejskie zasady jakości dla interwencji finansowanych przez UE, które mogą mieć wpływ na dziedzictwo kulturowe” opracowanym przez Międzynarodową Radę Ochrony Zabytków i Miejsc Historycznych (ICOMOS), w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE” lub „NIE DOTYCZY” (wartość „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku, gdy projekt nie obejmuje swoim zakresem obiektu zabytkowego). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

⁴ Dokument pn. „Europejskie zasady jakości dla interwencji finansowanych przez UE, które mogą mieć wpływ na dziedzictwo kulturowe” dostępny jest na stronie internetowej: [ICOMOS](https://www.icomos.org/). W przypadku zmiany zapisów dokumentu, pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru.

*Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Kwalifikowalność elementów infrastruktury drogowej.	Kryterium zdefiniowane jako techniczne specyficzne. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy (pytania pomocnicze): 1. Inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym w parkingi) stanowią nieodłączny element większego projektu i nie są one dominującym elementem tego projektu - ich koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowalnych. 2. Inwestycje w elementy drogowe w miastach nie obejmują budowy nowych dróg lub parkingów oraz w odniesieniu do istniejących - zwiększenia ich pojemności lub przepustowości. 3. Inwestycje w elementy drogowe w miastach nie przyczyniają się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego? Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE” lub „NIE DOTYCZY” (opcja „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie, gdy projekt swoim zakresem nie obejmuje inwestycji w elementy infrastruktury drogowej). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania pomocnicze będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektów: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7

II. Ocena merytoryczna

B. Kryteria merytoryczne specyficzne

*Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Kwalifikowalność elementów infrastruktury drogowej.		Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu pomocniczym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektów: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7

II. Ocena merytoryczna

B. Kryteria merytoryczne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Zgodność projektu z wytycznymi dotyczącymi dostępności.	Kryterium zdefiniowane jako techniczne specyficzne. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt będzie zgodny z wytycznymi zawartymi w „Poradniku dla sektora kultury w zakresie zapewniania dostępności”⁵. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

⁵ Poradnik dla sektora kultury w zakresie zapewniania dostępności dostępny pod adresem: [poradnik dla kultury](#)

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektów: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7

II. Ocena merytoryczna

B. Kryteria merytoryczne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Trwałość projektu.	Kryterium zdefiniowane jako techniczne specyficzne. W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedłożony plan działalności w okresie trwałości projektu zapewnia trwałość środowiskową oraz odporność na przyszłe kryzysy wspieranej inwestycji. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektów: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7

II. Ocena merytoryczna

B. Kryteria merytoryczne specyficzne

*Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Ocena wrażliwości na zmiany klimatu i ryzyka zmian klimatu.	Kryterium zdefiniowane zostało jako kryterium specyficzne - techniczne. Kryterium weryfikuje, czy dokonano oceny wrażliwości na zmiany klimatu i ryzyka zmiany klimatu zgodnie z Rozporządzeniem ogólnym⁶ (ocena ryzyka klimatycznego, „climate proofing”) i podręcznikiem: Poradnik weryfikacji inwestycji pod względem wpływu na klimat i adaptacji do zmian klimatu w okresie programowania UE 2021-2027⁷ Weryfikacja czy dokonano oceny wrażliwości na zmiany klimatu i ryzyka zmiany klimatu zgodnie z Rozporządzeniem ogólnym zostanie dokonana w oparciu o Zawiadomienie Komisji Europejskiej z 16.09.2021 r. pn. „Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01)” (ang. „Technical guidance on the climate proofing of infrastructure in the period 2021-2027”)⁸.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (opcja „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku 4 typu projektów). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.

⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. U. UE. L. z 2021 r. Nr 231, str. 159 z późn. zm.), zwane dalej Rozporządzeniem ogólnym.

⁷ Dokument dostępny na stronie: [Poradnik weryfikacji inwestycji pod względem wpływu na klimat i adaptacji do zmian klimatu w okresie programowania UE 2021-2027](#). W przypadku zmiany zapisów dokumentu, pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru.

⁸ [Zawiadomienie Komisji Europejskiej](#).

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektów: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7

II. Ocena merytoryczna

B. Kryteria merytoryczne specyficzne

*Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Ocena wrażliwości na zmiany klimatu i ryzyka zmian klimatu.	Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektów: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7

II. Ocena merytoryczna

B. Kryteria merytoryczne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Potencjał niekomercyjny inwestycji.	Kryterium zdefiniowane jako finansowo-ekonomiczne specyficzne. W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy inwestycja nie jest ukierunkowania na zysk oraz nie generuje dochodu. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

*Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Zgodność projektu z założeniami Nowego Europejskiego Bauhausu.	Kryterium weryfikuje stopień, w jakim projekt wpisuje się w założenia Nowego Europejskiego Bauhausu⁹. Metody pomiaru: 1. Projekt zakłada zachowanie lub odnowienie zabudowy przy wykorzystaniu innowacyjnych materiałów i rozwiązań inspirowanych naturą, a także promowanie materiałów o wyraźnej efektywności środowiskowej i korzyściach dla gospodarki o obiegu zamkniętym – 3 pkt, 2. Projekt zakłada oszczędzanie zasobów dzięki wykorzystaniu komponentów poddanych recyklingowi lub/i nadających się do recyklingu (materiały odzyskane i odnawialne; produkowane i nabywane w sposób zrównoważony materiały budowlane inspirowane naturą, takie jak drewno, bambus, słoma, korek lub kamień) – 3 pkt, 3. Elementy designu wykorzystywane w projekcie nawiązują do otaczającej przestrzeni, jednocześnie dając poczucie lokalnej wspólnoty – 3 pkt,	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się, do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

⁹ Dokument dostępny na stronie: [Nowy Europejski Bauhaus: piękno, zrównoważoność, wspólnota](#)

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektu: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

*Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Zgodność projektu z założeniami Nowego Europejskiego Bauhausu.	4. W ramach projektu promuje się podejścia nieinwazyjne, chroniące i podkreślające piękno miejsca oraz harmonijne dopasowane w kontekście ogólnej estetyki oraz stylu miejsca (integracja krajobrazu) – 3 pkt, 5. Projekt zakłada konserwację lub renowację zabudowy i przestrzeni publicznych w sposób harmonijnie łączący ochronę dziedzictwa z jego nowoczesną funkcją – 3 pkt, 6. Przebudowa, renowacja i odnowa zabudowy i przestrzeni publicznych tak aby były one autentyczne wobec lokalnej tożsamości, z wykorzystaniem potencjału lokalnego rzemiosła – 3 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Znaczenie obiektu dla narodowego dziedzictwa kulturowego.	Kryterium punktuje projekty dotyczące zabytków w zależności od formy ich ochrony, tj. obiekty wpisane do rejestru zabytków lub stanowiące park kulturowy, obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków lub obiekty objęte ochroną konserwatorską wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Metody pomiaru: 1. Projekt dotyczy obiektu wpisanego do rejestru zabytków lub stanowiącego park kulturowy- 15 pkt, 2. Projekt dotyczy obiektu wpisanego do gminnej ewidencji zabytków -10 pkt, 3. Projekt dotyczy obiektu objętego ochroną konserwatorską wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - 4 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru nie sumują się. W przypadku, gdy projekt dotyczy kilku obiektów objętych różnymi formami ochrony projekt otrzymuje punkty wyłącznie dla obiektu objętego formą ochrony najwyższej punktowaną. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

*Slajd 1 z 3	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Komplementarność projektu.	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub projektami wybranymi do realizacji i współfinansowanymi ze środków zagranicznych i polskich, m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2014 r. Premiowane będą również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze. Dodatkowo, premiowane będzie doświadczenie wnioskodawcy w zakresie współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej. Metody pomiaru: 1. Projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe, tj. jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu lub poprawia spójność danego układu obiektów, infrastruktury, itp.- 5 pkt,	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się, do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektu: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

*Slajd 2 z 3	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Komplementarność projektu.	2. Projekt jest komplementarny w stosunku do Działań EFS+ (potwierdzeniem spełnienia kryterium jest oświadczenie zawarcia umowy o dofinansowanie z EFS+ na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu), w szczególności w zakresie budowania kompetencji kadr kultury, a także promowania oferty kulturalnej i innowacji społecznych - 5 pkt, 3. Projekt przynosi dodatnie efekty ekonomiczne, tj. oddziałuje na bezpośrednie otoczenie inwestycji, np. sąsiednie obiekty dziedzictwa kulturowego korzystają ze zwiększonej liczby turystów, wspólnej promocji, oferty, produktów turystycznych - 4 pkt, 4. Projekt wynika z Gminnego Programu Rewitalizacji pozytywnie zaopiniowanego przez Instytucję Zarządzającą Programami Regionalnymi, który powstał na podstawie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278)¹⁰ i wpisanego na wykaz GPR prowadzony przez IZ¹¹ – 3 pkt, 5. Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu - 3 pkt,	

¹⁰ W przypadku zmiany ustawy obowiązuje wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru.

¹¹ Zgodnie z wersją Wykazu aktualną na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektu: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

*Slajd 3 z 3	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Komplementarność projektu.	6. Wnioskodawca posiada doświadczenie i/lub wykazuje zaangażowanie w prowadzone działania współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej, w tym w program Kreatywna Europa 2021-2027. Za współpracę ponadregionalną, transgraniczną lub ponadnarodową nie jest uznawana współpraca z osobami lub podmiotami, wpisanymi na listę osób wobec których są stosowane środki określone w art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego¹², prowadzona w okresie stosowania tych środków – 3 pkt, 7. Projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury - 2 pkt, 8. Projekt łącznie z innymi komplementarnymi projektami jest skierowany do tej samej grupy docelowej - 1 pkt, 9. Projekt wykorzystuje wiedzę lub kompetencje powstałe w innym projekcie - 1 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	

¹² Ustawa z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz.U. 2023 poz. 1497, z późn. zm). W przypadku zmiany ustawy obowiązuje wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru.

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektu: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

*Slajd 1 z 3	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Wpływ na zwiększenie dostępności zasobów objętych projektem.	Kryterium punktuje projekty realizujące działania kluczowe z punktu widzenia celów programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027. Premiowane będą działania mające wpływ na zwiększenie dostępności zasobów kulturowych, wykorzystanie infrastruktury już istniejącej, liczby odwiedzających, a także dostępności informacji i promocji infrastruktury objętej projektem. Metody pomiaru: 1. Projekt przyczynia się do zachowania dziedzictwa kulturowego (materialnego i niematerialnego) dla przyszłych pokoleń, tj. działania zaplanowane w ramach projektu umożliwiają jego oddziaływanie w dłuższej perspektywie czasowej (także po zakończeniu realizacji projektu) - 4 pkt, 2. W projekcie przedstawiono wyniki analizy popytu i oceny potrzeb na objętą wsparciem infrastrukturę, zgodnie z którymi liczba odwiedzających wspartą infrastrukturę wzrośnie rocznie o więcej niż 20% w stosunku do ostatniego roku przed rozpoczęciem realizacji projektu - 3 pkt,	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 20 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się, do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektu: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

*Slajd 2 z 3	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Wpływ na zwiększenie dostępności zasobów objętych projektem.	3. Plan działalności w okresie trwałości projektu zawiera rozwiązania dotyczące awaryjności i elastyczności w przypadku nieoczekiwanych zdarzeń, w tym zdarzeń kryzysowych - 3 pkt, 4. Projekt dotyczy poszerzenia dostępności oferty kulturalnej dla osób z niepełnosprawnością – 3 pkt, 5. Projekt umożliwia nowe formy uczestnictwa w kulturze, tj. w ramach projektu stworzona zostanie nowa oferta kulturalna odpowiadająca na nowe potrzeby w obszarze działalności kulturalnej wynikające z rozwoju technologii oraz przemian społecznych we współczesnej gospodarce - 2 pkt, 6. Przeprowadzono konsultacje inwestycji z mieszkańcami i środowiskami kulturalnymi zaangażowanymi w projekt i jego rozwój – 2 pkt, 7. Projekt uwzględnia środowisko historyczne i jego dziedzictwo kulturowe, pod względem rozmiarów, proporcji, przestrzeni, cech i materiałów, a także (wcześniejszego) wykorzystania – 2 pkt,	

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektu: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

*Slajd 3 z 3	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Wpływ na zwiększenie dostępności zasobów objętych projektem.	8. Projekt jest realizowany na bazie już istniejących budynków – 2 pkt, 9. Plan działalności w okresie trwałości projektu przedstawia wydarzenia specjalnie kierowane do dzieci i młodzieży (minimum 6 wydarzeń rocznie w każdym roku okresu trwałości) – 2 pkt, 10. Plan działalności w okresie trwałości projektu przedstawia wydarzenia specjalnie kierowane do seniorów (minimum 6 wydarzeń rocznie w każdym roku okresu trwałości) – 2 pkt, 11. Plan działalności w okresie trwałości projektu przedstawia ofertę kulturalno-edukacyjną zawierającą elementy zwiększające zaangażowanie społeczności lokalnej – 1 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektu: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Wpływ na zwiększenie efektywności i użyteczności funkcjonowania obiektów objętych projektem.	Kryterium punktuje projekty poprawiające efektywność kosztową funkcjonowania obiektów objętych wsparciem, zapewniające trwałość i stabilność finansową obiektów, a także tworzenie nowych miejsc pracy w obiektach objętych projektem. Metody pomiaru: 1. Projekt tworzy nowe miejsca pracy - 6 pkt, 2. W projekcie wykorzystano inne źródła finansowania działań niż wkład własny, unijny, kredyty i pożyczki - 5 pkt, 3. Realizacja projektu przyczyni się do dywersyfikacji źródeł dochodów własnych i poprawy samowystarczalności finansowej wspieranych obiektów (kryterium weryfikowane na podstawie planu działalności w okresie trwałości przedkładanego na etapie aplikowania) – 5 pkt, 4. Projekt przyczyni się do obniżenia kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych - 4 pkt, Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się, do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektu: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Wpływ na środowisko.	Kryterium punktuje działania podjęte na rzecz realizacji zrównoważonego rozwoju i zasady DNSH („nie czyn poważnych szkód”), w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu. Metody pomiaru: 1. Zobowiązanie do stosowania w projekcie zielonych zamówień publicznych i/lub klauzul społecznych – 6 pkt, 2. Projekt zawiera rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające oddziaływanie projektu na środowisko (spełniające najwyższe istniejące normy na poziomie europejskim np. Najlepsze Dostępne Techniki (BAT¹³ i/lub projekt zawiera nowoczesne energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające koszty eksploatacyjne i wpływ na środowisko – 4 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

¹³ Zgodnie z art. 3, pkt. 10 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54), najlepsza dostępna technika to „najbardziej efektywny i zaawansowany poziom rozwoju technologii i metod dopuszczalnych wielkości emisji i innych warunków pozwolenia mających na celu zapobieganie powstawaniu, a jeżeli nie jest to możliwe, ograniczenie emisji i oddziaływania na środowisko jako całość, z tym że: a) technika - oznacza zarówno stosowaną technologię, jak i sposób, w jaki dana instalacja jest projektowana, wykonywana, eksploatowana oraz likwidowana, b) dostępne techniki - oznaczają techniki o takim stopniu rozwoju, który umożliwia ich praktyczne zastosowanie w danej dziedzinie przemysłu, z uwzględnieniem warunków ekonomicznych i technicznych oraz rachunku kosztów i korzyści, a które to techniki prowadzący daną działalność może uzyskać, c) najlepsza technika - oznacza najbardziej efektywną technikę w osiągnięciu wysokiego ogólnego poziomu ochrony środowiska jako całości.

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego, typy projektu: 1a-c, 2a-c, 3, 4, 5, 6, 7

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
7.	Oddziaływanie na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	Kryterium punktuje działania na rzecz równości szans i niedyskryminacji. Metody pomiaru: 1. W projekcie zastosowano rozwiązania ułatwiające dostęp odbiorcom za pomocą narzędzi i usług cyfrowych, ze szczególnych uwzględnieniem integracji osób znajdujących się w trudniejszej sytuacji – 7 pkt, 2. W ramach projektu planuje się realizację działań w zakresie dostosowania infrastruktury dla osób ze specjalnymi potrzebami wykraczające poza obowiązujące wymogi przepisów prawa, innych aniżeli wskazane jako dobre praktyki dla standardu architektonicznego w załączniku nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027 Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027, w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru - 3 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.



Fundusze Europejskie

Działanie 11.4

Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie

typ projektu: 1
(sposób wyboru: niekonkurencyjny)

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie

Typ projektu:

1. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych, realizowana na podstawie GPR.

Dotyczy przedsięwzięcia priorytetowego ujętego w Kontrakcie Programowym dla Województwa Lubelskiego pn. Green Human Space – Zintegrowany rozwój społeczno-gospodarczy regionu poprzez rewitalizację terenów zielonych i obiektów kultury oraz stworzenie Regionalnego Centrum Turystyczno-Edukacyjnego w Pszczelej Woli.

Termin ogłoszenia naboru	Termin rozpoczęcia i zakończenia naboru wniosków	Alokacja (EURO)
26.09.2024 r.	03.10.2024 r. – 16.10.2024 r.	7 000 000,00

Konsultacje społeczne

Kryteria specyficzne dla Działania 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1 podlegały konsultacjom społecznym w terminie od 16 lipca do 26 lipca 2024 r.

W wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych **nie wpłynęły żadne uwagi** do kryteriów specyficznych dla Działania 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1.

Konsultacje z Komisją Europejską oraz wśród Członków Komitetu Monitorującego FEL 2021-2027

Liczba uwag ogółem	Liczba uwag uwzględnionych lub częściowo uwzględnionych	Liczba uwag nieuwzględnionych	Liczba uwag, do których udzielono wyjaśnień	Liczba autokorekt
5	1	0	4	0

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Projekt wynika z pozytywnie zaopiniowanego przez Instytucję Zarządzającą programem Fundusze Europejskie dla Lubelskiego gminnego programu rewitalizacji wpisanego do wykazu programów rewitalizacji prowadzonego przez IZ FEL.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt spełnia łącznie następujące warunki (pytania pomocnicze): a) gminny program rewitalizacji, z którego wynika zgłoszony projekt, znajduje się w wykazie programów rewitalizacji prowadzonym przez Instytucję Zarządzającą programem Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 (FEL). Pytanie pomocnicze będzie weryfikowane w oparciu o aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie wykaz programów rewitalizacji prowadzony przez Instytucję Zarządzającą programem FEL, b) projekt znajduje się na liście podstawowych przedsięwzięć (lub typów przedsięwzięć) rewitalizacyjnych, planowanych do realizacji podczas wdrożenia gminnego programu rewitalizacji. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie aktualnego na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie wykazu programów rewitalizacji prowadzonego przez Instytucję Zarządzającą programem FEL, zapisów Gminnego Programu Rewitalizacji (GPR), wpisanego na powyższy wykaz, zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki, w tym	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania pomocnicze będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu pomocniczym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Projekt wynika z pozytywnie zaopiniowanego przez Instytucję Zarządzającą programem Fundusze Europejskie dla Lubelskiego gminnego programu rewitalizacji wpisanego do wykazu programów rewitalizacji prowadzonego przez IZ FEL.	oświadczenia o ujęciu projektu w GPR składanego wraz z wnioskiem o dofinansowanie.	Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Miejsce realizacji projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest realizowany na terenie gminy miejsko-wiejskiej lub wiejskiej. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki oraz danymi statystycznymi umieszczonymi w BDL².	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania pomocnicze będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu pomocniczym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

² [Bank Danych Lokalnych: GUS](#)

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Ukierunkowanie na potrzeby społeczne zidentyfikowane w GPR.	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja działań inwestycyjnych (pytania pomocnicze): a) wynika z potrzeb społecznych mieszkańców obszaru rewitalizacji, zgodnie z zapisami GPR, b) czy projekt nie jest sprzeczny z art. 3 ust. 2 pkt 2 ustawy o rewitalizacji, który stanowi, że proces rewitalizacji³ który stanowi, że proces rewitalizacji należy przeprowadzać w sposób zapobiegający wykluczeniu mieszkańców obszaru rewitalizacji z możliwości korzystania z pozytywnych efektów tego procesu? Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania pomocnicze będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu pomocniczym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

³ Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278). W przypadku zmiany ustawy obowiązuje wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Powiązanie projektu infrastrukturalnego z działaniami nieinfrastrukturalnymi.	W ramach kryterium weryfikowane będzie powiązanie inwestycji z działaniami nieinfrastrukturalnymi. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli w ramach projektu uwzględniono wsparcie działań typowych dla EFS+ bezpośrednio związanych z częścią infrastrukturalną planowaną do wsparcia ze środków EFRR (cross-financing) lub gdy wnioskodawca złoży w ramach wniosku o dofinansowanie: - oświadczenie o zobowiązaniu się do przedłożenia na etapie realizacji projektu potwierdzenia zawarcia umowy o dofinansowanie projektu nieinfrastrukturalnego realizowanego w ramach EFS+, który jest bezpośrednio związany z realizacją projektu infrastrukturalnego, lub - oświadczenie o zobowiązaniu się do przedłożenia na etapie realizacji projektu potwierdzenia pozyskania środków z innych źródeł lub środków własnych na działania nieinfrastrukturalne bezpośrednio związane z realizacją projektu infrastrukturalnego⁴.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

⁴ W przypadku przedłożenia na etapie aplikowania oświadczeń, o których mowa w przedmiotowym kryterium, wnioskodawca zobowiązany jest do przedłożenia dokumentów, które zostaną wskazane w przedmiotowych oświadczeniach najpóźniej wraz z wnioskiem o płatność końcową. Nieprzedłożenie niniejszych dokumentów skutkuje uznaniem wszystkich wydatków i kosztów w Projekcie za wydatki niekwalifikowalne.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Powiązanie projektu infrastrukturalnego z działaniami nieinfrastrukturalnymi.	Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki.	

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 1 z 10	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Kwalifikowalność projektu infrastruktury placówek świadczących usługi społeczne i związane z integracją społeczną.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt dotyczy wyłącznie infrastruktury placówek świadczących usługi w społeczności lokalnej⁵. Ze względu na horyzontalną zasadę deinstytucjonalizacji, środki europejskie mogą być przeznaczane wyłącznie na infrastrukturę placówek świadczących usługi w społeczności lokalnej, a więc z poszanowaniem zasad indywidualizacji wsparcia, zapewnienia osobom kontroli nad swoim życiem i decyzjami, które ich dotyczą, pierwszeństwa indywidualnych potrzeb mieszkańców przed wymaganiami organizacyjnymi. W związku z powyższym inwestycje infrastrukturalne w placówki świadczące całodobową opiekę długoterminową w instytucjonalnych formach są niedozwolone. Usługi świadczone w społeczności lokalnej to usługi społeczne lub zdrowotne umożliwiające osobom niezależne życie w środowisku lokalnym, a dzieciom życie w rodzinie lub rodzinnej pieczy zastępczej. Usługi te zapobiegają odizolowaniu osób od rodziny lub społeczności lokalnej oraz umożliwiają podtrzymywanie więzi rodzinnych i sąsiedzkich.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (wartość „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku projektów, które nie dotyczą usług społecznych i związanych z integracją społeczną). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.

⁵ Definicja „usługi świadczonej w społeczności lokalnej” określona w „Wytocznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027”. W przypadku zmiany dokumentu, pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 2 z 10	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Kwalifikowalność projektu infrastruktury placówek świadczących usługi społeczne i związane z integracją społeczną.	Są to usługi świadczone w sposób: a) zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby); b) umożliwiający odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą (w zakresie wsparcia dzieci uwzględnianie ich zdania); c) zapewniający, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem; d) gwarantujący, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami osoby z niej korzystającej. Warunki, o których mowa w lit. a–d, muszą być spełnione łącznie. Do usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej należą w szczególności:	Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 3 z 10	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Kwalifikowalność projektu infrastruktury placówek świadczących usługi społeczne i związane z integracją społeczną.	a) usługi opiekuńcze, obejmujące pomoc w zaspokajaniu codziennych potrzeb życiowych, opiekę higieniczną, zaleconą przez lekarza pielęgnację oraz zapewnienie kontaktów z otoczeniem, świadczone przez opiekunów faktycznych lub w postaci: usług sąsiedzkich, usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania, specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania lub dziennych form usług opiekuńczych; b) opieka wytchnieniowa w formie dziennego pobytu; c) usługi w rodzinnym domu pomocy, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej⁶, o ile nie naruszają zapisów KPON; d) usługi w ośrodkach wsparcia, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej świadczonych w formie dziennego pobytu; e) usługi w gospodarstwach opiekuńczych w formie pobytu dziennego;	

⁶Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz.U.2023 poz. 901 z późn.zm.) W przypadku zmiany ustawy obowiązuje wersja aktualna na dzień ogłoszenia.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 4 z 10	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Kwalifikowalność projektu infrastruktury placówek świadczących usługi społeczne i związane z integracją społeczną.	f) usługi asystenckie, świadczone przez asystentów na rzecz osób z niepełnosprawnościami (oraz ich rodzin), umożliwiające stałe lub okresowe wsparcie tych osób w wykonywaniu podstawowych czynności dnia codziennego, niezbędnych do ich aktywnego funkcjonowania społecznego, zawodowego lub edukacyjnego; g) usługi asystenckie dla innych grup niż osoby z niepełnosprawnościami, z wyłączeniem asystentury rodzinnej; h) usługi pielęgniarstwa opieki długoterminowej domowej, które nie są finansowane z Narodowego Funduszu Zdrowia; i) opieka paliatywna i hospicyjna w formach zdeinstytucjonowanych, które nie są finansowane z Narodowego Funduszu Zdrowia; j) poradnictwo specjalistyczne, świadczone osobom i rodzinom, które mają trudności lub wykazują potrzebę wsparcia w rozwiązywaniu swoich problemów życiowych, które nie są finansowane z Narodowego Funduszu Zdrowia;	

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 5 z 10	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Kwalifikowalność projektu infrastruktury placówek świadczących usługi społeczne i związane z integracją społeczną.	k) usługi wspierania rodziny zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej , w tym: - i.praca z rodziną, w tym w szczególności asystentura rodzinna, konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, terapia i mediacja; usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne, pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego; organizowanie dla rodzin spotkań mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji, zwanych „grupami wsparcia” lub „grupami samopomocowymi”; - ii.pomoc w opiece i wychowaniu dziecka poprzez usługi placówek wsparcia dziennego w formie opiekuńczej i specjalistycznej oraz w formie pracy podwórkowej; iii. pomoc rodzinie w opiece i wychowaniu poprzez wsparcie rodzin wspierających; l) usługi dla dzieci i młodzieży w formach dziennych i środowiskowych; m) usługi preadopcyjne i postadopcyjne;	

⁷ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U.2024 poz.177 z późn. zm.). W przypadku zmiany ustawy obowiązuje wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 6 z 10	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Kwalifikowalność projektu infrastruktury placówek świadczących usługi społeczne i związane z integracją społeczną.	n) rodzinna piecza zastępcza, rodzinne domy dziecka oraz placówki opiekuńczo-wychowawcze typu rodzinnego, o których mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, a także usługi dla kandydatów do pełnienia funkcji rodzinnych form pieczy zastępczej; o) usługi w postaci mieszkań treningowych lub mieszkań wspomaganych, o ile liczba miejsc w mieszkaniu nie jest większa niż 3, a także mieszkań w ramach najmu socjalnego. p) usługi interwencji kryzysowej, o których mowa w art. 47 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (schronienie nie może być udzielane w placówkach świadczących opiekę instytucjonalną); q) usługi przeciwdziałania przemocy, w tym przemocy domowej na mocy ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 424, z późn. zm.) (schronienie nie może być udzielane w placówkach świadczących opiekę instytucjonalną).	

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 7 z 10	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Kwalifikowalność projektu infrastruktury placówek świadczących usługi społeczne i związane z integracją społeczną.	Zgodnie z zapisami dokumentu „Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021–2027, z perspektywą do 2030 r.”, Ministerstwo Zdrowia, 27.12.2021 r. opieka długoterminowa rozumiana jest jako zakres usług udzielanych osobom z ograniczoną fizyczną, psychiczną lub poznawczą zdolnością funkcjonowania, na skutek czego osoby te przez dłuższy czas potrzebują pomocy w podstawowych aktywnościach życia codziennego, a które nie wymagają hospitalizacji w warunkach oddziału szpitalnego. Opiekę tę stanowią usługi zdrowotne lub społeczne polegające na świadczeniu długotrwałej opieki pielęgniarstwa, rehabilitacji, świadczeń terapeutycznych i usług pielęgnacyjnych, opiekuńczych oraz innych usług wspierających osoby, kontynuacji leczenia farmakologicznego i dietetycznego. Opieka ta może być udzielana przez opiekunów formalnych (personel medyczny i pracowników świadczących usługi opiekuńcze) lub opiekunów faktycznych (rodzinę, w tym osoby sprawujące rodzinną pieczę zastępczą bliskich, wolontariuszy). Opieka instytucjonalna jest wykluczona ze wsparcia w ramach dofinansowania projektów z EFRR.	

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 8 z 10	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Kwalifikowalność projektu infrastruktury placówek świadczących usługi społeczne i związane z integracją społeczną.	Opieka instytucjonalna – usługi świadczone w sposób niezgodny z zapisami KPON, na przykład: a) w placówce opiekuńczo-pobytowej, czyli placówce wieloosobowego, całodobowego pobytu i opieki, w której spełniona jest co najmniej jedna z poniższych przesłanek: i. usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby); ii. wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców; iii. mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki; iv. mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem;	

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 9 z 10	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Kwalifikowalność projektu infrastruktury placówek świadczących usługi społeczne i związane z integracją społeczną.	b) w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-terapeutycznego, regionalnej placówki opiekuńczo-terapeutycznej lub interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r. poz. 177, z późn. zm.)⁸ lub w innej placówce wieloosobowego, całodobowego pobytu lub opieki. c) w placówce interwencyjnego zakwaterowania (m.in. noclegownie, schroniska dla osób bezdomnych, ogrzewalnie). Opieka instytucjonalna realizowana jest w szczególności w takich instytucjach jak: a) dom pomocy społecznej, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 901 z późn. zm.); b) zakład opiekuńczo-leczniczy i zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy, o których mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 146)⁹.	

⁸ W przypadku zmiany ustawy obowiązującej wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru.

⁹ W przypadku zmiany ustawy obowiązującej wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 10 z 10	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Kwalifikowalność projektu infrastruktury placówek świadczących usługi społeczne i związane z integracją społeczną.	Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki. Analiza zgodności projektu z ww. aktami prawnymi dokonywana jest w oparciu o ich treść obowiązującą na dzień ogłoszenia naboru. Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli realizacja projektu nie prowadzi do wzmocnienia form instytucjonalnych pomocy.	

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 1 z 4	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Kwalifikowalność projektu z sektora kultury.	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy (pytania pomocnicze): 1. projekt z zakresu zachowania i modernizacji obiektów dziedzictwa kulturowego nie jest realizowany przez: a) państwowe instytucje kultury, b) instytucje kultury współprowadzone przez administrację rządową i samorządową, c) instytucje kultury posiadające zbiory wchodzące w zakres Narodowego Zasobu Bibliotecznego wymieniane w załączniku do Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie narodowego zasobu bibliotecznego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1308 z późn. zm.)¹⁰. d) jednostki samorządu terytorialnego na rzecz samorządowych instytucji kultury oraz samorządowe instytucje kultury, położone w miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze w przypadku otrzymania wsparcia na to samo przedsięwzięcie ze środków programu krajowego?	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (wartość „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie, gdy projekt nie dotyczy sektora kultury). Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania pomocnicze będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”, „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.

¹⁰ W przypadku zmiany ustawy obowiązującej wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 2 z 4	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Kwalifikowalność projektu z sektora kultury.	2. projekt z zakresu zachowania i modernizacji obiektów dziedzictwa kulturowego nie dotyczy: a) obiektów UNESCO wyłącznie na cele związane z prowadzeniem działalności kulturalnej- wpisy indywidualne i obszarowe, b) Pomników Historii Prezydenta RP- wyłącznie na cele związane z prowadzeniem działalności kulturalnej- wpisy indywidualne i obszarowe, c) obiektów posiadających tytuł Znak Dziedzictwa Europejskiego? 3. projekt z zakresu rozwoju i zwiększania dostępności infrastruktury do prowadzenia działalności kulturalnej ważnej dla edukacji i aktywności kulturalnej (m.in. szkoły artystyczne, uczelnie artystyczne, teatry, zespoły artystyczne, galerie, biblioteki, centra kultury, muzea) oraz infrastruktury przeznaczonej do pełnienia funkcji aktywizujących i integrujących lokalne społeczności, np. mediateki i inne tzw. miejsca trzecie nie jest realizowany przez: a) szkoły i uczelnie artystyczne (szkoły artystyczne państwowe i samorządowe, państwowe uczelnie artystyczne), b) państwowe instytucje kultury,	Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu pomocniczym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 3 z 4	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Kwalifikowalność projektu z sektora kultury.	c) instytucje kultury współprowadzone przez administrację rządową z instytucjami samorządu terytorialnego (z wyłączeniem uzgodnionych w Kontrakcie Programowym dla Województwa Lubelskiego) d) jednostki samorządu terytorialnego na rzecz samorządowych instytucji kultury oraz samorządowe instytucje kultury, położone w miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze w przypadku otrzymania wsparcia na to samo przedsięwzięcie ze środków programu krajowego? 4. projekt z zakresu rozwoju i zwiększania dostępności infrastruktury do prowadzenia działalności kulturalnej ważnej dla edukacji i aktywności kulturalnej (m.in. szkoły artystyczne, uczelnie artystyczne, teatry, zespoły artystyczne, galerie, biblioteki, centra kultury, muzea) oraz infrastruktury przeznaczonej do pełnienia funkcji aktywizujących i integrujących lokalne społeczności, np. mediateki i inne tzw. miejsca trzecie nie dotyczy: a) obiektów UNESCO - wyłącznie na cele związane z prowadzeniem działalności kulturalnej – wpisy indywidualne i obszarowe,	

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 4 z 4	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Kwalifikowalność projektu z sektora kultury.	b) Pomników Historii Prezydenta RP - wyłącznie na cele związane z prowadzeniem działalności kulturalnej - wpisy indywidualne i obszarowe, c) obiektów posiadających tytuł Znak Dziedzictwa Europejskiego? 5. Projekt z sektora kultury ukierunkowany jest na rozwijanie aktywności społecznej m.in. poprzez tworzenie/adaptację/ dostosowanie budynków i przestrzeni do realizacji oferty kulturalno-edukacyjnej, rozwój innowacji społecznych? Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
7.	Kwalifikowalność projektu z sektora turystyki.	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy (pytania pomocnicze) w przypadku projektów z zakresu rozwoju turystyki: 1. z przedłożonej analizy popytu i oceny potrzeb wynika zapotrzebowanie na realizację danego projektu, 2. realizacja projektu jest skoordynowana z projektami w sąsiednich obszarach, unikając nakładania się i konkurencji oraz wpływa na stymulowanie aktywności turystycznej w regionie, 3. w przypadku, gdy wsparcie rozwoju turystyki obejmuje budowę nowych obiektów budowlanych, konieczność budowy wynika z diagnozy obszaru rewitalizacji i jest poprzedzona analizami wskazującymi na nieodstępność lub brak możliwości wykorzystania istniejących budynków? Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów Gminnego Programu Rewitalizacji wpisanego na wykaz programów rewitalizacji prowadzony przez IZ FEL aktualny w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie i analizy potrzeb (dla warunku nr 3), analizy potrzeb (dla warunków 1-2), zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (wartość „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku projektów nie dotyczących wsparcia sektora turystyki). Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania pomocnicze będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”. „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
7.	Kwalifikowalność projektu z sektora turystyki.		Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu pomocniczym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
8.	Dbłość o zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury.	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy w ramach projektu zapewniona jest dbłość o zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury, zwłaszcza ochronę drzew, w całym cyklu projektowym, w tym poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni, zwiększanie powierzchni biologicznie czynnych, unikanie tworzenia powierzchni uszczelnionych. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz analizy popytu i oceny potrzeb składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
B. Kryteria merytoryczne specyficzne

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Projekt jest zgodny z założeniami dokumentu pn. „Europejskie zasady jakości dla interwencji finansowanych przez UE, które mogą mieć wpływ na dziedzictwo kulturowe” opracowanego przez Międzynarodową Radę Ochrony Zabytków i Miejsc Historycznych (ICOMOS) - dotyczy wyłącznie projektu obejmującego swoim zakresem obiekt zabytkowy.	Kryterium zdefiniowane jako techniczne specyficzne. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest zgodny z założeniami dokumentu pn. „Europejskie zasady jakości dla interwencji finansowanych przez UE, które mogą mieć wpływ na dziedzictwo kulturowe” opracowanego przez Międzynarodową Radę Ochrony Zabytków i Miejsc Historycznych (ICOMOS)¹². Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli projekt będzie zgodny z założeniami dokumentu pn. „Europejskie zasady jakości dla interwencji finansowanych przez UE, które mogą mieć wpływ na dziedzictwo kulturowe” opracowanym przez Międzynarodową Radę Ochrony Zabytków i Miejsc Historycznych (ICOMOS), w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE” lub „NIE DOTYCZY” (opcja „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku, gdy: • projekt dotyczy uporządkowania i zagospodarowania zdegradowanych przestrzeni publicznych (przebudowy lub modernizacji) w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji użytkowych, np. społecznych, turystycznych lub kulturalnych i rozwoju terenów zielonych lub

Uwaga od MFIPR DRP
Nr 3 z formularza uwag

¹² Dokument pn. „Europejskie zasady jakości dla interwencji finansowanych przez UE, które mogą mieć wpływ na dziedzictwo kulturowe” dostępny jest na stronie internetowej: [ICOMOS](https://www.icomos.org/) W przypadku zmiany zapisów dokumentu, pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
B. Kryteria merytoryczne specyficzne

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Projekt jest zgodny z założeniami dokumentu pn. „Europejskie zasady jakości dla interwencji finansowanych przez UE, które mogą mieć wpływ na dziedzictwo kulturowe” opracowanego przez Międzynarodową Radę Ochrony Zabytków i Miejsc Historycznych (ICOMOS) - dotyczy wyłącznie projektu obejmującego swoim zakresem obiekt zabytkowy.		projekt nie obejmuje swoim zakresem obiektu zabytkowego).projekt nie obejmuje swym zakresem obiektów zabytkowych oraz uporządkowania i zagospodarowania zdegradowanych przestrzeni publicznych (przebudowy lub modernizacji) w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji użytkowych, np. społecznych, gospodarczych, turystycznych lub kulturalnych i rozwoju terenów zielonych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
B. Kryteria merytoryczne specyficzne

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Kwalifikowalność elementów infrastruktury drogowej.	Kryterium zdefiniowane jako techniczne specyficzne. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy (pytania pomocnicze): 1. Inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym w parkingi) stanowią nieodłączny element większego projektu i nie są one dominującym elementem tego projektu - ich koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowalnych. 2. Inwestycje w elementy drogowe w miastach nie obejmują budowy nowych dróg lub parkingów oraz w odniesieniu do istniejących - zwiększenia ich pojemności lub przepustowości. 3. Inwestycje w elementy drogowe w miastach nie przyczyniają się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego? Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE” lub „NIE DOTYCZY” (opcja „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie, gdy projekt swoim zakresem nie obejmuje inwestycji w elementy infrastruktury drogowej). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania pomocnicze będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
B. Kryteria merytoryczne specyficzne

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Kwalifikowalność elementów infrastruktury drogowej.		Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu pomocniczym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
B. Kryteria merytoryczne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Projekt obejmujący inwestycje w zakresie dróg publicznych spełnia wymogi w zakresie nośności drogi.	Kryterium zdefiniowane jako techniczne specyficzne. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy nośność drogi publicznej po zakończeniu realizacji projektu wynosić będzie minimum 11,5 t na oś. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE” lub „NIE DOTYCZY” (opcja „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku, gdy projekt nie obejmuje inwestycji w zakresie dróg publicznych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
B. Kryteria merytoryczne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Trwałość inwestycji w kulturę i turystykę.	Kryterium zdefiniowane jako techniczne specyficzne. W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedłożony plan działalności w okresie trwałości projektu zapewnia trwałość środowiskową oraz odporność na przyszłe kryzysy wspieranej inwestycji. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki tj. planu działalności w okresie trwałości projektu.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE” lub „NIE DOTYCZY” (opcja „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku, gdy projekt nie dotyczy inwestycji w kulturę i turystykę). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
B. Kryteria merytoryczne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Potencjał niekomercyjnych inwestycji.	Kryterium zdefiniowane jako finansowo-ekonomiczne specyficzne. W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy inwestycja nie jest ukierunkowana na zysk, czy nie generuje dochodu. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
B. Kryteria merytoryczne specyficzne

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Ocena wrażliwości na zmiany klimatu i ryzyka zmian klimatu.	Kryterium zdefiniowane zostało jako kryterium specyficzne - techniczne. Kryterium weryfikuje, czy dokonano oceny wrażliwości na zmiany klimatu i ryzyka zmiany klimatu zgodnie z Rozporządzeniem ogólnym¹³ (ocena ryzyka klimatycznego, „climate proofing”) i podręcznikiem: Poradnik weryfikacji inwestycji pod względem wpływu na klimat i adaptacji do zmian klimatu w okresie programowania UE 2021-2027¹⁴	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”).

¹³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. U. UE. L. z 2021 r. Nr 231, str. 159 z późn. zm.), zwane dalej Rozporządzeniem ogólnym.

¹⁴ Dokument dostępny na stronie: [Poradnik weryfikacji inwestycji pod względem wpływu na klimat i adaptacji do zmian klimatu w okresie programowania UE 2021-2027](#). W przypadku zmiany zapisów dokumentu, pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
B. Kryteria merytoryczne specyficzne

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Ocena wrażliwości na zmiany klimatu i ryzyka zmian klimatu.	Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki. Weryfikacja czy dokonano oceny wrażliwości na zmiany klimatu i ryzyka zmiany klimatu zgodnie z Rozporządzeniem ogólnym zostanie dokonana w oparciu o Zawiadomienie Komisji Europejskiej z 16.09.2021 r. pn. „Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01)” (ang. „Technical guidance on the climate proofing of infrastructure in the period 2021-2027”)¹⁵.	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

¹⁵Dokument dostępny na stronie: [Zawiadomienie Komisji Europejskiej](#).

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wpływ na rozwiązywanie głównych problemów społecznych.	Kryterium premiuje projekty kompleksowe przyczyniające się do rozwiązania kluczowych problemów społecznych na danym obszarze. Metody pomiaru: 1. Projekt realizowany będzie na obszarze rewitalizacji danej gminy wskazanym w GPR – 20 pkt. 2. Projekt przyczynia się do wzrostu aktywności gospodarczej na obszarze rewitalizacji, w tym przedsiębiorstw społecznych poprzez przygotowanie niezbędnej infrastruktury (przynajmniej jednego obiektu) umożliwiającego powstanie przynajmniej jednego przedsiębiorstwa społecznego rozumianego jako podmiot określony w ustawie z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej – 10 pkt. 3. Projekt przyczynia się do ograniczenia problemów społecznych (redukuje zjawisko wykluczenia, bezradności, lub patologii)¹⁶ – 8 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 30 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.

¹⁶ Projekt redukuje zjawisko wykluczenia, bezradności lub patologii, np. projekt obejmuje działania na rzecz stworzenia osobom borykającym się z problemami społecznymi możliwości uzyskania pracy lub zajęcia np. jeżeli w wyniku realizacji projektu planuje się stworzyć nowe miejsca pracy (np. w ramach zwiększania dostępności do usług społecznych czy kulturalnych), w ramach których odpłatnie lub na zasadach wolontariatu osoby zagrożone wykluczeniem społecznym będą mogły pracować. Dodatkowo w ramach tej metody pomiaru mogą być punktowane działania mające na celu eliminację miejsc szerzenia się patologii np. pustostanów, skwerów, zapleczy itp. poprzez zagospodarowanie ich na inne cele.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wpływ na rozwiązywanie głównych problemów społecznych.	4. Projekt przyczynia się do redukcji przestępczości (projekt przyczynia się do zwiększenia bezpieczeństwa na obszarze poprzez np. zainstalowanie oświetlenia, monitoringu, likwidację miejsc mało widocznych np. miejsc źle oświetlonych, ukrytych lub trudnodostępnych) – 4 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Wpływ na wyprowadzenie obszaru rewitalizacji z sytuacji kryzysowej.	Kryterium premiuje projekty, które służą wyprowadzaniu obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego, skutkując likwidacją lub ograniczeniem głównych przyczyn i objawów kryzysu, proporcjonalnie do ich znaczenia dla rewitalizacji. Metody pomiaru: 1. Projekt przyczynia się do znacznego zwiększenia bezpieczeństwa publicznego w obszarze rewitalizacji¹⁷ - 3 pkt. 2. Projekt przyczynia się do poprawy warunków życia (bytowych) lokalnej społeczności – 3 pkt. 3. Projekt przyczynia się do poprawy stanu technicznego zabudowy i zagospodarowania terenu – 2 pkt. 4. Projekt przyczynia się do poprawy integracji społeczności lokalnej wokół wspólnych celów lub samopomocy – 2 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów.

¹⁷ Projekt(y) przyczynia(ją) się do znacznego zwiększenia bezpieczeństwa publicznego w obszarze rewitalizacji tzn. wychodzi poza instalacje oświetlenia, monitoring, likwidację miejsc mało widocznych (ocenianych w kryterium „Wpływ na rozwiązywanie głównych problemów społecznych”) – i dotyczy innych warunków poprawy bezpieczeństwa tj.m.in. nowych podejmowanych działań i/lub przypisywania bądź nadania nowych funkcji rewitalizowanym terenom objętym projektem.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Wpływ na wyprowadzenie obszaru rewitalizacji z sytuacji kryzysowej.	5. Plan działalności obiektów kultury i/lub turystyki objętych projektem w okresie trwałości projektu oraz trwałości finansowej projektu zawiera rozwiązania wpływające na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów/instytucji w długim okresie – 2 pkt. 6. Plan działalności obiektów kultury i/lub turystyki objętych projektem zawiera rozwiązania uwzględniające dywersyfikację źródeł finansowania działalności, tj. pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania. Realizacja projektu przyczyni się do poprawy samowystarczalności finansowej wspieranych obiektów – 2 pkt. 7. Plan działalności obiektów kultury i/lub turystyki objętych projektem zawiera opis rozwiązań zapewniających stabilność i efektywność finansową oraz dotyczących awaryjności i elastyczności w przypadku nieoczekiwanych zdarzeń, w tym zdarzeń kryzysowych – 2 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Wpływ na jakość życia mieszkańców.	Kryterium punktuje rozwiązania poprawiające ogólne warunki życia lokalnej społeczności, dotyczące zarówno redukcji zjawisk niepożądanych, jak i działań przynoszących poprawę istotnych czynników wyznaczających jakość życia, a pozostające poza sferą wpływu zwykłych mieszkańców (osób prywatnych). Premiowane są również projekty, które nie prowadzą do trwałej relokacji mieszkańców poza obszar rewitalizacji z uwagi na wyłączenie tych osób z możliwości skorzystania z efektów rewitalizacji. Metody pomiaru: 1. Projekt stwarza warunki dla aktywności i rekreacji plenerowej mieszkańców, korzystnie wpływającej na ich stan zdrowia – 3 pkt. 2. Projekt stwarza możliwości rozwoju kompetencji społecznych mieszkańców i wykorzystania ich talentów – 3 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Wpływ na jakość życia mieszkańców.	3. Projekt przyczynia się do ochrony i wzmocnienia dziedzictwa materialnego i niematerialnego społeczności lokalnej – 3 pkt. 4. Projekt przyczynia się do rozszerzenia zakresu edukacji, aktywizowania mieszkańców w zakresie działań prospołecznych i proekologicznych – 3 pkt. 5. Projekt przyczyni się do włączenia osób niesamodzielnych¹⁸, o ograniczonej sprawności – 1 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	

¹⁸ Osoba niesamodzielna – osoba, która ze względu na stan zdrowia, podeszły wiek lub niepełnosprawność wymaga opieki lub wsparcia w związku z niemożnością samodzielnego wykonywania co najmniej jednej z podstawowych czynności dnia codziennego.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Wpływ na jakość zagospodarowania przestrzeni.	Kryterium weryfikować będzie zachowanie zasad polityki przestrzennej podczas realizacji projektu. Ocena w ramach kryterium obejmować będzie działania na rzecz wykorzystania istniejącej zabudowy, zapobiegania rozpraszaniu zabudowy i pogłębianiu chaosu przestrzennego, kształtowania przestrzeni w sposób przyjazny dla mieszkańców, a także dbałości o estetykę przedsięwzięć. Metody pomiaru: 1. Projekt sprzyja uzupełnieniu i uporządkowaniu układu przestrzennego obszaru rewitalizacji – 3 pkt. 2. Projekt wzbogaca program użytkowy obszaru rewitalizacji o elementy istotne dla poprawy funkcjonowania lokalnej społeczności, w oparciu o pieszą dostępność – 2 pkt. 3. Projekt przywraca wartości użytkowe i przestrzenne obiektom zdegradowanym lub nie spełniającym współczesnych standardów – 2 pkt. 4. Projekt polega na poprawie estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznych lub zawiera elementy o takim znaczeniu – 1 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 10 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Wpływ na jakość zagospodarowania przestrzeni.	5. Projekt zachowuje elementy istotne dla spójności wizualnej i krajobrazu kulturowego – 1 pkt. 6. Projekt przyczynia się do likwidacji kolizji widokowych (np. zasłonięcia roślinnością obiektów stanowiących kolizje widokowe) – 1 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Zgodność projektu z założeniami Nowego Europejskiego Bauhausu.	Kryterium weryfikuje stopień, w jakim projekt wpisuje się w założenia Nowego Europejskiego Bauhausu¹⁹. Metody pomiaru: 1. Projekt zakłada zachowanie lub odnowienie zabudowy przy wykorzystaniu innowacyjnych materiałów i rozwiązań inspirowanych naturą, a także promowanie materiałów o wyraźnej efektywności środowiskowej i korzyściach dla gospodarki o obiegu zamkniętym – 5 pkt. 2. Projekt zakłada oszczędzanie zasobów dzięki wykorzystaniu komponentów poddanych recyklingowi lub/i nadających się do recyklingu (materiały odzyskane i odnawialne; produkowane i nabywane w sposób zrównoważony materiały budowlane inspirowane naturą, takie jak drewno, bambus, słoma, korek lub kamień) – 5 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.

¹⁹ Nowy Europejski Bauhaus (NEB) wyraża ambicję UE tworzenia estetycznych, zrównoważonych i integracyjnych miejsc, produktów i sposobów życia. Jego celem jest przełożenie celów Europejskiego Zielonego Ładu poprzez połączenie zrównoważonego rozwoju z estetyką, w duchu inkluzywności i przystępności dla wszystkich. Ma na celu poprawę życia Europejczyków w innowacyjny i skoncentrowany na człowieku sposób, w tym poprzez modernizację budynków, przestrzeni publicznych i usług. Nowy Europejski Bauhaus został powiązany z trzema podstawowymi i wzajemnie powiązanymi wartościami – estetyką, w tym jakością doświadczenia, zrównoważonym rozwojem (w tym cyrkularnością) i integracją (w tym dostępnością i przystępnością cenową) – z silnym naciskiem na przestrzeń życiową i styl życia. Dokument dostępny pod adresem: [Nowy Europejski Bauhaus: piękno, równowaga, wspólnota](#)

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Zgodność projektu z założeniami Nowego Europejskiego Bauhausu.	3. Elementy designu wykorzystywane w projekcie nawiązują się do otaczającej przestrzeni – 5 pkt. 4. W ramach projektu promuje się podejścia nieinwazyjne, chroniące i podkreślające piękno miejsca oraz harmonijne dopasowane w kontekście ogólnej estetyki oraz stylu miejsca (integracja krajobrazu) – 5 pkt. 5. Projekt zakłada konserwację lub renowację zabudowy i przestrzeni publicznych w sposób harmonijnie łączący ochronę dziedzictwa z jego nowoczesną funkcją – 5 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Wpływ na środowisko.	Kryterium punktuje działania podjęte na rzecz realizacji zrównoważonego rozwoju i zasady DNSH („nie czyń poważnych szkód”), w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu. Metody pomiaru: 1. Zobowiązanie do stosowania w projekcie zielonych zamówień publicznych i/lub klauzul społecznych – 3 pkt. 2. Projekt zawiera rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające oddziaływanie projektu na środowisko (spełniające najwyższe istniejące normy na poziomie europejskim np. Najlepsze Dostępne Techniki (BAT²⁰)) i/lub projekt zawiera nowoczesne energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające koszty eksploatacyjne i wpływ na środowisko – 2 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się, do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów.

²⁰ Zgodnie z art. 3, pkt. 10 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 54), najlepsza dostępna technika to „najbardziej efektywny i zaawansowany poziom rozwoju technologii i metod dopuszczalnych wielkości emisji i innych warunków pozwolenia mających na celu zapobieganie powstawaniu, a jeżeli nie jest to możliwe, ograniczenie emisji i oddziaływania na środowisko jako całość, z tym że: a) technika - oznacza zarówno stosowaną technologię, jak i sposób, w jaki dana instalacja jest projektowana, wykonywana, eksploatowana oraz likwidowana, b) dostępne techniki - oznaczają techniki o takim stopniu rozwoju, który umożliwia ich praktyczne zastosowanie w danej dziedzinie przemysłu, z uwzględnieniem warunków ekonomicznych i technicznych oraz rachunku kosztów i korzyści, a które to techniki prowadzący daną działalność może uzyskać, c) najlepsza technika - oznacza najbardziej efektywną technikę w osiągnięciu wysokiego ogólnego poziomu ochrony środowiska jako całości.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Wpływ na środowisko.	3. Projekt nie spowoduje zmniejszenia bioróżnorodności na obszarze jego realizacji – 2 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki	b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
7.	Oddziaływanie na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	Kryterium punktuje działania na rzecz równości szans i niedyskryminacji. Metody pomiaru: 1. W ramach projektu planuje się realizację działań w zakresie dostosowania infrastruktury dla osób ze specjalnymi potrzebami wykraczające poza obowiązujące wymogi przepisów prawa, innych aniżeli wskazane jako dobre praktyki dla standardu architektonicznego w załączniku nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027 Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027, w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru – 3 pkt 2. W projekcie zastosowano rozwiązania ułatwiające dostęp odbiorcom za pomocą narzędzi i usług cyfrowych, ze szczególnym uwzględnieniem integracji osób znajdujących się w trudniejszej sytuacji – 2 pkt. 3. Wnioskodawca lub partner projektu posiada certyfikat dostępności – 1 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
7.	Oddziaływanie na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
8.	Komplementarność projektu.	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2014 roku. Premiowane będą również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe na danym obszarze. Metody pomiaru: 1. Projekt jest komplementarny w stosunku do Działań EFS+ (potwierdzeniem spełnienia kryterium jest złożenie przez wnioskodawcę na dzień złożenia wniosku oświadczenia o zawarciu umowy o dofinansowanie z EFS+ na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie) – 5 pkt. 2. Projekt ma kluczowe znaczenie dla likwidacji głównych barier rozwoju obszaru rewitalizacji, a przez to otwiera możliwość uruchomienia innych przedsięwzięć zawartych w programie rewitalizacji – 5 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się, do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie, typ projektu 1
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej (premiujące, punktowe)

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
8.	Komplementarność projektu.	3. Projekt zawiera elementy zapewniające wieloaspektowe i komplementarne wykorzystanie jego efektów, zgodnie z więcej niż jednym celem programu rewitalizacji – 3 pkt. 4. Współpraca różnych partnerów: społecznych i gospodarczych (instytucje, organizacje pozarządowe, itp.) w ramach projektu (1 pkt za każdy kolejny rodzaj partnerów) – 2 pkt. 5. Projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem innego projektu, służąc realizacji zamierzeń lub zaspokojeniu potrzeb tej samej grupy lokalnych użytkowników – 1 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	



Fundusze Europejskie

Działanie 3.3

Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych

**typy projektu: 1, 2, 3, 4, 5, 6
(sposób wyboru: niekonkurencyjny)**

Działanie 3.3 Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych

Typy projektu:

1. Rozwijanie systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego.
2. Wspieranie inwestycji w zakresie małej retencji wodnej, w szczególności w naturalnych ekosystemach oraz zlewniach elementarnych, w tym naturalnych ekosystemach na obszarach cennych przyrodniczo oraz ekosystemach przekształconych wykorzystywanych na potrzeby produkcji rolnej, w tym poprzez zabiegi agrotechniczne, dobór gatunków i zbiorowisk roślin.
3. Zrównoważone zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych, w szczególności z wykorzystaniem zielonej i zielono-niebieskiej infrastruktury, zastosowanie wodoprzepuszczalnych nawierzchni oraz odszczelnianie nawierzchni nieprzepuszczalnych.
4. Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu miast, z wyłączeniem miast wspieranych w programie Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej oraz programie Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027.

Działanie 3.3 Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych

5. Projekty w zakresie adaptacji do zmian klimatu miast, w tym nieposiadających planów adaptacji do zmian klimatu, z wyłączeniem miast wspieranych w programie Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej oraz programie Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027.
6. Działania informacyjno-edukacyjne i edukacyjne w zakresie kwestii klimatycznych oraz ochrony zasobów wodnych - jako element szerszego projektu związanego z adaptacją do zmian klimatu.

Termin ogłoszenia naboru	Termin rozpoczęcia i zakończenia naboru wniosków	Alokacja (EURO)
26.09.2024 r.	07.10.2024 r. – 30.04.2025 r.	13 000 000,00

Konsultacje społeczne

Kryteria specyficzne dla Działania 3.3 Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych, typy projektu: 1, 2, 3, 4, 5, 6
podlegały konsultacjom społecznym w terminie 16.07.2024 r. – 26.07.2024 r.

W wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych **nie wpłynęły żadne uwagi** do kryteriów specyficznych dla Działania 3.3 Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych, typy projektu: 1, 2, 3, 4, 5, 6.

Konsultacje z Komisją Europejską oraz wśród Członków Komitetu Monitorującego FEL 2021-2027

Liczba uwag ogółem	Liczba uwag uwzględnionych lub częściowo uwzględnionych	Liczba uwag nieuwzględnionych	Liczba uwag, do których udzielono wyjaśnień	Liczba autokorekt
1	1	0	0	0

Działanie 3.3 Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych, typy projektów: 1,2,3,4,5,6

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Projekt został zidentyfikowany w strategii terytorialnej będącej podstawą realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy przedsięwzięcie zostało zidentyfikowane w strategii terytorialnej będącej podstawą realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, pozytywnie zaopiniowanej przez Instytucję Zarządzającą pod kątem możliwości jej finansowania w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027². W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy (poniższe warunki muszą być spełnione łącznie) (pytania pomocnicze): 1. przedsięwzięcie ujęte jest na liście projektów, o których mowa w art. 34, ust. 15, pkt 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. poz. 1079) (dalej - ustawa wdrożeniowa)³ w strategii terytorialnej będącej podstawą realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, pozytywnie zaopiniowanej przez Instytucję Zarządzającą pod kątem możliwości jej finansowania w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027?	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania pomocnicze będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.

² Kryterium będzie uznane za spełnione, jeżeli strategia terytorialna będąca podstawą realizacji ZIT uzyska pozytywną opinię IZ FEL najpóźniej na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

³ W przypadku zmiany ustawy obowiązuje wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru.

Działanie 3.3 Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych, typy projektów: 1,2,3,4,5,6

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Projekt został zidentyfikowany w strategii terytorialnej będącej podstawą realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.	2. zakres projektu jest zgodny z zakresem przedsięwzięcia ujętego na liście projektów, o których mowa w art. 34, ust. 15, pkt 3 ustawy wdrożeniowej w strategii terytorialnej będącej podstawą realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, pozytywnie zaopiniowanej przez Instytucję Zarządzającą pod kątem możliwości jej finansowania w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027? Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki a także na podstawie strategii terytorialnej będącej podstawą realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, pozytywnie zaopiniowanej przez IZ FEL pod kątem możliwości jej finansowania w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.	Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu pomocniczym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 3.3 Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych, typy projektów: 1,2,3,4,5,6

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Zgodność projektu w zakresie wysokości wnioskowanego wsparcia UE z dopuszczalnym limitem alokacji dla danego ZIT MOF w ramach Celu Polityki 2 programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.	W ramach kryterium weryfikowana będzie wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania projektu danego ZIT MOF w odniesieniu do przyjętej przez Zarząd Województwa Lubelskiego w dniu 29 listopada 2022 r. aktualizacji „Propozycji podziału alokacji na Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Miejskich Obszarów Funkcjonalnych”. W trakcie weryfikacji brana będzie pod uwagę łączna wartość dofinansowania złożonych przez wnioskodawcę (dany ZIT MOF) wniosków o dofinansowanie projektów oraz podpisanych z nim umów o dofinansowanie projektów w ramach naborów projektów ZIT wybieranych w sposób niekonkurencyjny w CP2. W przypadku, gdy wartość dofinansowania złożonego/złożonych wniosku/ów o dofinansowanie projektu/ów przekroczy próg alokacji określony w aktualizacji „Propozycji podziału alokacji na Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Miejskich Obszarów Funkcjonalnych” wnioskodawca będzie miał możliwość jednokrotnej poprawy wniosku o dofinansowanie w ww. zakresie.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Zgodność projektu w zakresie wysokości wnioskowanego wsparcia UE z dopuszczalnym limitem alokacji dla danego ZIT MOF w ramach Celu Polityki 2 programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.	Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki, a także na podstawie strategii terytorialnej będącej podstawą realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, pozytywnie zaopiniowanej przez IZ pod kątem możliwości jej finansowania w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027, a także danych pozyskanych z systemu teleinformatycznego CST2021.	

Działanie 3.3 Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych, typy projektów: 1,2,3,4,5,6

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Projekt ma charakter zintegrowany.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy inwestycja ma charakter zintegrowany, tj. czy wpisuje się w cele rozwoju obszaru funkcjonalnego objętego instrumentem ZIT i jest ukierunkowana na rozwiązywanie wspólnych problemów rozwojowych – co oznacza, że projekt wpływa na więcej niż 1 gminę w MOF oraz jego realizacja jest uzasadniona zarówno w części diagnostycznej, jak i w części kierunkowej strategii terytorialnej będącej podstawą realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, pozytywnie zaopiniowanej przez IZ FEL pod kątem możliwości jej finansowania w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027. Inwestycja zintegrowana musi spełniać jeden z następujących warunków: musi być projektem partnerskim w rozumieniu art. 39 ustawy wdrożeniowej lub deklarowany powinien być wspólny efekt, rezultat lub produkt końcowy projektu, tj. wspólne wykorzystanie stworzonej w jego ramach infrastruktury. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne poprawienie, uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia

Działanie 3.3 Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych, typy projektów: 1,2,3,4,5,6

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Ujęcie jednostki służb ratowniczych w Krajowym Systemie Ratowniczo – Gaśniczym.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy realizacją projektu objęte są jednostki służb ratowniczych włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego? Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli jednostki służb ratowniczych ujęte są w Krajowym Systemie Ratowniczo – Gaśniczym⁴ (obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru).	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (opcja „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku, gdy projekt nie dotyczy wsparcia Ochotniczej Straży Pożarnej). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

⁴ Dokument dostępnym pod adresem: [Krajowy system ratowniczo-gaśniczy](#)

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Zgodność z warunkami siedliskowymi.	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekty infrastrukturalne w zakresie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe uwzględniają (pytania pomocnicze): 1. naturalne warunki siedliskowe w obszarze inwestycji, poprzez: - przeprowadzenie inwentaryzacji siedlisk i gatunków obszaru objętego projektem, - zaplanowanie projektu w oparciu o zachowanie istniejących drzew i zieleni, ograniczając wycinkę do niezbędnej, - weryfikację czy zaplanowana wycinka będzie skompensowana nasadzeniami gatunków rodzimych i różnorodnych zgodnych z wymaganiami ekosystemowymi występującymi w tym obszarze i nie powodującymi zubożenia biologicznego obszaru (np. niestosowanie nasadzeń gatunków ozdobnych obcych o cechach inwazyjnych i zaburzających naturalne ekosystemy). 2. w przypadku lokalizacji na obszarach objętych formami ochrony przyrody, zasady ich ochrony zawarte w odrębnych dokumentach planistycznych, w tym wymaganą opinię Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska?	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (wartość „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku 1 oraz 4 typu projektów). Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (opcja „NIE DOTYCZY” dla 2, 3 oraz 5 typu projektu przyznawana wyłącznie w przypadku drugiego pytania pomocniczego, gdy projekt jest zlokalizowany poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, dla 1 oraz 4 typu projektu przyznawana w przypadku obu pytań pomocniczych).

Uwaga od KE nr 1 z formularza uwag

Działanie 3.3 Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych, typy projektów: 1,2,3,4,5,6

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Zgodność z warunkami siedliskowymi.	Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania pomocnicze będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK „lub „TAK” i „NIE DOTYCZY” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu pomocniczym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 3.3 Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych, typy projektów: 1,2,3,4,5,6

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Projekt z zakresu małej retencji jest zgodny z założeniami Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt z zakresu małej retencji jest zgodny z założeniami Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r.⁵ (Dz.U.UE.L.2000.327.1 z późn. zm.) zwanej dalej Ramową Dyrektywą Wodną (RDW) w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru, tj. (poniższe warunki muszą być spełnione łącznie): 1. zaplanowane w projekcie działania zgodne są z celami wskazanymi w art. 1 RDW, 2. czy projekt nie ma negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód ⁶, tj. czy projekt nie będzie powodował nieosiągnięcia dobrego stanu lub potencjału jednolitych części wód, nie będzie pogarszał stanu lub potencjału jednolitych części wód oraz nie będzie miał znaczącego wpływu na cele ochrony obszarów objętych siecią Natura 2000 (chyba, że zachodzą przesłanki do odstępstw przewidzianych w Dyrektywie Siedliskowej),	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (opcja „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku, gdy projekt nie obejmuje działań z zakresu małej retencji). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.

⁵ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

⁶ Pojęcie jednolitej części wód powierzchniowych wprowadzone zostało w związku z implementacją Ramowej Dyrektywy Wodnej, stosowane jest w kontekście zarządzania wodami, w tym ich monitoringu środowiskowego. JCWP oznacza oddzielny element wód powierzchniowych, taki jak jezioro lub inny naturalny lub sztuczny zbiornik wodny, struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich części, morskie wody przejściowe lub wody przybrzeżne.

Działanie 3.3 Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych, typy projektów: 1,2,3,4,5,6

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Projekt z zakresu małej retencji jest zgodny z założeniami Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r.	3. projekt nie powoduje zastosowania art. 4, ust. 7 RDW? Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki, w tym zaświadczenia organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną, oceny wodnoprawnej lub opinii właściwego organu wydanej w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami wskazanymi w art. 1 RDW.	Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 3.3 Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych, typy projektów: 1,2,3,4,5,6

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
7.	Kwalifikowalność inwestycji z zakresu małej retencji wodnej.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt z zakresu małej retencji (pytania pomocnicze): 1. nie dotyczy zbiorników wielofunkcyjnych, 2. nie dotyczy prac utrzymaniowych na rzekach ani regulacji rzek, 3. nie jest realizowany przez podmioty podlegające/nadzorowane przez administrację centralną, 4. dotyczy zbiorników o pojemności do 5 mln m³? Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (opcja „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku, gdy projekt nie obejmuje działań z zakresu małej retencji). Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania pomocnicze będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości przynajmniej w jednym pytaniu pomocniczym „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 3.3 Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych, typy projektów: 1,2,3,4,5,6

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
8.	Projekt uwzględnia zapisy Dyrektywy Siedliskowej, Dyrektywy Ptasiej i Dyrektywy Powodziowej oraz jest komplementarny do planów zarządzania ryzykiem powodziowym.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest planowany i będzie realizowany w sposób, który respektuje wymagania Dyrektywy Siedliskowej⁷, i Dyrektywy Ptasiej⁸. Konieczne jest kompleksowe podejście do zarządzania ryzykiem powodziowym zgodnie z RDW oraz Dyrektywą Powodziową⁹. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki, w tym zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 lub opinii właściwego organu wydanej w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oceny wodnoprawnej, zaświadczenia organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami wymienionych Dyrektyw.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (opcja „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku 1 oraz 4 typu projektów). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia

⁷ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7 z późn. zm.), w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru.

⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U.UE.L.2010.20.7 z późn. zm.), w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru.

⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/60/WE z 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dz.U.UE.L.2007.288.27) w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru.

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
9.	Kwalifikowalność infrastruktury zagospodarowywania wód opadowo-roztopowych.	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy (pytania pomocnicze): 1. działania związane z budową i modernizacją konwencjonalnej¹⁰ infrastruktury zagospodarowywania wód opadowo-roztopowych nie będą stanowić głównego elementu projektu (wartość przedmiotowych zadań wynosi maksymalnie 30% kosztów kwalifikowalnych projektu) i są ściśle powiązane z komponentami dotyczącymi zatrzymania i wykorzystania wód na miejscu, m.in. poprzez wdrożenie systemowych (kompleksowych) rozwiązań retencjonowania, infiltracji oraz wykorzystania wód opadowych na cele gospodarczo-bytowe (np. nawadnianie lub podlewanie terenów zielonych), 2. wsparcie infrastruktury służącej do zagospodarowywania wód opadowych i roztopowych dotyczy zrównoważonych systemów, tj. takich które:	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (opcja „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku, gdy projekt nie obejmuje działań z infrastruktury zagospodarowywania wód opadowo-roztopowych). Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania pomocnicze będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”).

¹⁰ Do konwencjonalnej infrastruktury zagospodarowywania wód opadowo-roztopowych zaliczyć należy m.in. systemy zamkniętej kanalizacji deszczowej, w tym zbiorniki podziemne na wody opadowe lub systemy otwartej kanalizacji deszczowej, które nie zakładają możliwości wsiąkania wód opadowych i ich infiltracji do gruntu, w tym otwarte szczelne zbiorniki retencyjne.

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
9.	Kwalifikowalność infrastruktury zagospodarowywania wód opadowo-roztopowych.	- są potrzebne do przystosowania się do zmiany klimatu; - wykorzystują zieloną i zielono-niebieską infrastrukturę do zatrzymywania wody w miejscu opadu i mikroretencyjne rozwiązania oparte na przyrodzie; które nie są związane z gospodarowaniem ściekami komunalnymi? Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu pomocniczym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 3.3 Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych, typy projektów: 1,2,3,4,5,6

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
10.	Kwalifikowalność planu adaptacji do zmian klimatu.	- W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy planem adaptacji do zmian klimatu objęte będzie miasto o liczbie mieszkańców poniżej 20 tys. mieszkańców, zaś w przypadku miast będącymi stolicą powiatu poniżej 15 tys. mieszkańców. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki oraz w oparciu o aktualne na dzień składania wniosku o dofinansowanie dane GUS. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli planem adaptacji do zmian klimatu objęte będzie miasto o liczbie mieszkańców poniżej 20 tys. mieszkańców oraz w przypadku miast będących stolicą powiatu - poniżej 15 tys. mieszkańców.	Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (opcja „NIE DOTYCZY” przyznawana w przypadku projektów nieobjmujących swym zakresem opracowania planów adaptacji do zmian klimatu). Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 3.3 Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych, typy projektów: 1,2,3,4,5,6

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
11.	Zgodność projektu ze Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy plan adaptacji do zmian klimatu wykazywać będzie zgodność z Rozdziałem 4 „Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” tzw. SPA2020 ¹¹ w zakresie celów i kierunków działań w procesie adaptacji do zmian klimatu. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli plan adaptacji do zmian klimatu wykazywać będzie zgodność ze SPA2020 w zakresie celów i kierunków działań w procesie adaptacji do zmian klimatu do 2020 r.	Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. „NIE DOTYCZY” (opcja „NIE DOTYCZY” przyznawana w przypadku projektów nieobejmujących swym zakresem opracowania planów adaptacji do zmian klimatu). Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

¹¹ [Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030.](#)

W przypadku zmiany dokumentu obowiązuje wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru.

Działanie 3.3 Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych, typy projektów: 1,2,3,4,5,6

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
12.	Zgodność planu adaptacji do zmian klimatu z Podręcznikiem adaptacji dla miast – wytycznymi do przygotowania Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu.	Kryterium weryfikuje elementy, jakie powinny znaleźć się w planach adaptacji do zmian klimatu, aby zawartość planów adaptacji była wyczerpująca, właściwa oraz zgodna z celami polityki UE w zakresie adaptacji do zmian klimatu. Zgodnie z ww. Podręcznikiem ¹² Plan adaptacji do zmian klimatu powinien zawierać/obejmować następujące elementy: 1. Wstęp. 2. Cele i priorytety Miejskiego Planu Adaptacji. 3. Diagnoza - uzasadnienie potrzeby opracowania planu adaptacji dla miasta podsumowanie i wnioski z przeprowadzonych analiz (dane liczbowe, mapy). a. Główne zagrożenia wynikające ze zmian klimatu. b. Ocena podatności. c. Analiza ryzyka. d. Opracowanie opcji adaptacji. e. Ocena i wybór opcji adaptacyjnych. 4. Wybrane działania adaptacyjne. 5. Korzyści dla miasta płynące z adaptacji.	Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (opcja „NIE DOTYCZY” przyznawana w przypadku projektów nieobejmujących swym zakresem opracowania planów adaptacji do zmian klimatu). Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

¹² [Podręcznik adaptacji dla miast](#). W przypadku zmiany dokumentu obowiązuje wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
12.	Zgodność planu adaptacji do zmian klimatu z Podręcznikiem adaptacji dla miast – wytycznymi do przygotowania Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu.	6. Wdrażanie Miejskiego Planu Adaptacji – harmonogram realizacji działań adaptacyjnych. 7. Opis działań monitoringowych i ewaluację działań adaptacyjnych. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli plan adaptacji do zmian klimatu zawierać będzie wszystkie wymagane elementy zgodnie z Podręcznikiem adaptacji dla miast – wytycznymi do przygotowania Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu.	

Działanie 3.3 Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych, typy projektów: 1,2,3,4,5,6

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
13.	Kwalifikowalność inwestycji z zakresu adaptacji do zmian klimatu.	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekty w zakresie adaptacji do zmian klimatu realizowane w ramach 5 typu projektów, tj. projekty w zakresie adaptacji do zmian klimatu miast, w tym nieposiadających planów adaptacji do zmian klimatu, z wyłączeniem miast wspieranych w programie Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej oraz programie Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 (pytania pomocnicze): 1. nie są realizowane w miastach wspieranych w programie Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 (FEPW) oraz w programie Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 (tj. mieście Lublin, miastach z przedziału 20-100 tys. mieszkańców, stolicach powiatów o liczbie mieszkańców w przedziale 15-20 tys. mieszkańców, miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz innych miastach subregionalnych z podregionów z najwyższą kumulacją gmin zmarginalizowanych – w obu przypadkach z przedziału 20-100 tys. mieszkańców wspieranych w ramach FEPW, tj. Biała Podlaska, Biłgoraj, Chełm, Kraśnik, Lubartów, Łuków, Zamość a także Uzdrowisku Nałęczów),	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (wartość „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie dla projektów, realizowanych w ramach 1,2,3,4 oraz 6 typu projektów). Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania pomocnicze będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
13.	Kwalifikowalność inwestycji z zakresu adaptacji do zmian klimatu.	2. realizowane w miastach poniżej 20 tys. mieszkańców zapewniają szeroką partycypację społeczną w wyłonieniu projektu aplikującego o wsparcie poprzez m.in.: konsultacje społeczne, spotkania otwarte z mieszkańcami organizacjami społecznymi i przedsiębiorcami? Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu pomocniczym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 3.3 Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych, typy projektów: 1,2,3,4,5,6

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
14.	Projekt dotyczy działań ograniczających ryzyko wystąpienia zagrożeń naturalnych.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zaproponowane w projekcie działania efektywnie zwiększają ochronę ludności i mienia przed zagrożeniami naturalnymi, w szczególności przed powodzią, podtopieniami i suszą? Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (opcja „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku, gdy projekt nie obejmuje działań związanych z rozwojem małej retencji, zrównoważonego zagospodarowania wód opadowych i roztopowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

II. Ocena merytoryczna
B. Kryteria merytoryczne specyficzne

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Zapewnienie zgodności z prawem unijnym oraz krajowym w zakresie gospodarki zasobami wodnymi.	Kryterium zdefiniowane zostało jako kryterium specyficzne – techniczne. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zaplanowane w projekcie działania zgodne są z (pytania pomocnicze): - zamierzonym sposobem gospodarowania wodami opadowymi uwzględnionymi w dokumencie Polityka Ekologiczna Państwa 2030 (PEP2030) – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej Uchwała Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. (M.P. z 2019 poz. 794)¹⁴, - celami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej¹⁵,	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (opcja „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w ramach 1 oraz 4 typu projektu). Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania pomocnicze będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „TAK” i „NIE DOTYCZY” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.

¹⁴ W przypadku zmiany dokumentu obowiązuje wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru.

¹⁵ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. (Dz. U. UE. L. z 2000 r. Nr 327, str. 1 z późn. zm.) (RDW). W przypadku zmiany Dyrektywy, pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru.

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Zapewnienie zgodności z prawem unijnym oraz krajowym w zakresie gospodarki zasobami wodnymi.	3. Programem przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021 – 2027 z perspektywą do roku 2030¹⁶, 4. Planem zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły¹⁷, 5. Planem przeciwdziałania skutkom suszy¹⁸? Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu pomocniczym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

¹⁶ Dokument dostępny pod linkiem: Program przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2022-2030 z perspektywą do roku 2030 W przypadku zmiany dokumentu obowiązuje wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru.

¹⁷ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. 2022, poz. 2739). W przypadku zmiany Rozporządzenia, pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru.

¹⁸ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Dz. U. 2021, poz. 1615). W przypadku zmiany Rozporządzenia, pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru.

II. Ocena merytoryczna

B. Kryteria merytoryczne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Działania w zakresie spowolnienia odpływu oraz retencjonowania wody w oparciu o zieloną i zielono-niebieską infrastrukturę oraz rozwiązania oparte na przyrodzie.	Kryterium zdefiniowane zostało jako kryterium specyficzne - techniczne. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w ramach projektu podjęte zostaną działania mające na celu spowolnienie/zatrzymanie odpływu wody oraz likwidowanie lub ograniczanie zjawiska miejskich wysp ciepła przy wykorzystaniu zielonej i zielono–niebieskiej infrastruktury oraz rozwiązań opartych na przyrodzie. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (wartość „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku, gdy projekt nie dotyczy zrównoważonego zagospodarowania wód opadowych i roztopowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 3.3 Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych, typy projektów: 1,2,3,4,5,6

II. Ocena merytoryczna

B. Kryteria merytoryczne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Ocena wrażliwości na zmiany klimatu i ryzyka zmian klimatu.	Kryterium zdefiniowane zostało jako kryterium specyficzne - techniczne. Kryterium weryfikuje, czy dokonano oceny wrażliwości na zmiany klimatu i ryzyka zmiany klimatu zgodnie z Rozporządzeniem ogólnym¹⁹ (ocena ryzyka klimatycznego, „climate proofing”) i podręcznikiem: Poradnik weryfikacji inwestycji pod względem wpływu na klimat i adaptacji do zmian klimatu w okresie programowania UE 2021-2027²⁰ Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki. Weryfikacja czy dokonano oceny wrażliwości na zmiany klimatu i ryzyka zmiany klimatu zgodnie z Rozporządzeniem ogólnym zostanie dokonana w oparciu o Zawiadomienie Komisji Europejskiej z 16.09.2021 r. pn. „Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01)” (ang. „Technical guidance on the climate proofing of infrastructure in the period 2021-2027”) ²¹.	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (opcja “NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku 4 typu projektów). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

¹⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. U. UE. L. z 2021 r. Nr 231, str. 159 z późn. zm.), zwane dalej Rozporządzeniem ogólnym. W przypadku zmiany Rozporządzenia, pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru.

²⁰ Dokument dostępny na stronie: Poradnik weryfikacji inwestycji pod względem wpływu na klimat i adaptacji do zmian klimatu w okresie programowania UE 2021-2027. W przypadku zmiany dokumentu obowiązuje wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru.

²¹ [Zawiadomienie Komisji Europejskiej](#)



Fundusze Europejskie

Działanie 3.9

Ochrona bioróżnorodności na obszarach objętych formami ochrony przyrody

typ projektu: 8
(sposób wyboru: konkurencyjny)

Działanie 3.9 Ochrona bioróżnorodności na obszarach objętych formami ochrony przyrody

Typ projektu:

8. Opracowanie/aktualizacja dokumentów planistycznych dla form ochrony przyrody

Termin ogłoszenia naboru	Termin rozpoczęcia i zakończenia naboru wniosków	Alokacja (EURO)
26.09.2024 r.	07.10.2024 r. – 04.12.2024 r.	1 439 600,00

Konsultacje społeczne

Kryteria specyficzne dla Działania 3.9 Ochrona bioróżnorodności na obszarach objętych formami ochrony przyrody, typ projektu: 8
podlegały konsultacjom społecznym w terminie 16.07.2024 r. – 26.07.2024 r.

W wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych **nie wpłynęły żadne uwagi** do kryteriów specyficznych dla Działania 3.9 Ochrona bioróżnorodności na obszarach objętych formami ochrony przyrody, typ projektu: 8.

Konsultacje z Komisją Europejską oraz wśród Członków Komitetu Monitorującego FEL 2021-2027

Liczba uwag ogółem	Liczba uwag uwzględnionych lub częściowo uwzględnionych	Liczba uwag nieuwzględnionych	Liczba uwag, do których udzielono wyjaśnień	Liczba autokorekt
0	0	0	0	0

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Kwalifikowalność planu ochrony	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy plan ochrony dotyczy: - parków krajobrazowych, w tym pokrywających się z obszarami Natura 2000, dla których nie będą uwzględnione plany zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub, - aktualizacji planu ochrony parków krajobrazowych, które dotychczas uwzględniały zakres zadań ochronnych dla fragmentów obszarów Natura 2000 lub, - rezerwatów przyrody, jeśli nie pokrywają się z obszarami Natura 2000. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 3.9 Ochrona bioróżnorodności na obszarach objętych formami ochrony przyrody typy projektów: 8

I. Ocena formalna

A. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Zgodność planu ochrony z wymaganiami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy opracowanie planu ochrony spełniać będzie wymagania określone w art. 19 oraz 20 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 2023 r. poz. 916 1336 z późn. zm.). Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Działanie 3.9 Ochrona bioróżnorodności na obszarach objętych formami ochrony przyrody typy projektów: 8

I. Ocena formalna

A. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Zgodność projektu z Programem ochrony środowiska województwa lubelskiego 2030.	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt wykazywać będzie zgodność z Programem ochrony środowiska województwa lubelskiego 2030³ w zakresie celów i kierunków działań. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

³ Program ochrony środowiska województwa lubelskiego 2030” przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 11 grudnia 2023 r. Nr LIII/759/2023 w sprawie uchwalenia „Programu ochrony środowiska województwa lubelskiego 2030”.

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Ranga formy ochrony obszaru, którego dotyczy projekt.	Kryterium weryfikuje znaczenie przyrodnicze obszaru, którego dotyczy będzie plan ochrony. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki. Metody pomiaru: 1. Aktualizacja planu ochrony parków krajobrazowych, które dotychczas uwzględniały zakres zadań ochronnych dla fragmentów obszarów Natura 2000 – 20 pkt. 2. Plan obejmować będzie co najmniej jeden rezerwat przyrody – 18 pkt. 3. Plan obejmować będzie co najmniej jeden park krajobrazowy – 15 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) —przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 20 pkt.). Należy przyznać właściwą liczbę punktów zgodnie z odpowiednią metodą pomiaru. Punkty nie sumują się. a) —b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Działanie 3.9 Ochrona bioróżnorodności na obszarach objętych formami ochrony przyrody typy projektów: 8

II. Ocena merytoryczna

A. Kryteria trafności merytorycznej

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Wpływ na ochronę gatunków i siedlisk na terenach chronionych.	Kryterium punktuje plany ochrony, które obejmować będą najbardziej priorytetowe gatunki wymienione w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywie Ptasiej)⁴ oraz siedliska i gatunki wskazane jako priorytetowe w Dyrektywie Rady 92/43/EEG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywie Siedliskowej)⁵, a także w mniejszym zakresie wymienione w Czerwonej Księdze Gatunków Zagrożonych i/lub Czerwonej Liście Gatunków Zagrożonych⁶. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 30 pkt.). Należy przyznać właściwą liczbę punktów zgodnie z odpowiednią metodą pomiaru. Punkty nie sumują się. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

⁴ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U.UE.L.2010.20.7 z późn. zm.), w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru.

⁵ Dyrektywa Rady 92/43/EEG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7 z późn. zm.), w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru.

⁶ <https://www.iucnredlist.org/czerwona-lista-IUCN>

<https://iucn.org.pl/czerwone-listy/Polski-Komitety-Krajowy-IUCN-Czerwone-listy>

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Wpływ na ochronę gatunków i siedlisk na terenach chronionych.	Metody pomiaru: 1. Plan ochrony obejmować będzie gatunki (podlegające specjalnym środkom ochrony dotyczącym ich naturalnego siedliska w celu zapewnienia im przetrwania oraz reprodukcji na obszarze ich występowania) wymienione w Dyrektywie Ptasiej (załącznik 1) oraz siedliska i gatunki o znaczeniu priorytetowym wskazane w Dyrektywie Siedliskowej (załączniki 1 i 2) – 30 pkt. 2. Plan ochrony obejmować będzie pozostałe gatunki lub siedliska niewskazane jako priorytetowe w Dyrektywie Siedliskowej (załączniki 1, 2 i 4) – 20 pkt. 3. Plan ochrony obejmować będzie niewymienione w Dyrektywie Ptasiej i Dyrektywie Siedliskowej, ale wymienione w Czerwonej Księdze i/lub Czerwonej Liście – 15 pkt. 4. Plan ochrony obejmować będzie gatunki niewymienione w Dyrektywie Ptasiej, Dyrektywie Siedliskowej, w Czerwonej Księdze oraz Czerwonej Liście, ale objęte prawną ochroną gatunkową w Polsce – 10 pkt.	

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Zdolność organizacyjna Wnioskodawcy do realizacji projektu oraz przygotowanie instytucjonalne do realizacji projektu.	Ocenie podlega, czy zapewnione jest sprawne wdrożenie projektu i jego trwałość instytucjonalna. Kryterium premiuje doświadczenie wnioskodawcy w opracowywaniu planów ochrony oraz gotowość instytucjonalną do realizacji projektu. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki. Metody pomiaru: 1. Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację co najmniej jednego dokumentu planistycznego z zakresu ochrony przyrody (dokument został przyjęty). Wnioskodawca potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem. Co najmniej jeden członek zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze – 20 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 20 pkt.). Należy przyznać właściwą liczbę punktów zgodnie z odpowiednią metodą pomiaru. Punkty nie sumują się. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Zdolność organizacyjna Wnioskodawcy do realizacji projektu oraz przygotowanie instytucjonalne do realizacji projektu.	2. Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, nie zakończył pozytywnie realizacji żadnego dokumentu planistycznego z zakresu ochrony przyrody (żaden dokument nie został przyjęty). Wnioskodawca potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem. Co najmniej jeden członek zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji przedsięwzięć o tym samym charakterze – 15 pkt. 3. Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, nie zakończył pozytywnie realizacji żadnego dokumentu planistycznego z zakresu ochrony przyrody (żaden dokument nie został przyjęty). Wnioskodawca nie potwierdza dysponowania aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem. Żaden członek zespołu realizacyjnego nie ma doświadczenia w realizacji przedsięwzięć o tym samym charakterze. Wnioskodawca przed rozpoczęciem realizacji projektu zatrudni eksperta merytorycznego z dziedziny objętej wnioskiem – 5 pkt. Poprzez eksperta merytorycznego uznaje się osobę posiadającą wykształcenie w dyscyplinach naukowych zgodnych z zakresem wykonywanej ekspertyzy i posiadającą doświadczenie zawodowe w badaniach odpowiednich obszarów tematycznych, np. ornitologii, geologii itp.	

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Efektywność czasowa opracowania/aktualizacji planu ochrony.	Kryterium ocenia średni czas niezbędny do przyjęcia planu ochrony od rozpoczęcia realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Metody pomiaru: 1. przyjęcia planu ochrony w okresie do 18 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu – 15 pkt. 2. przyjęcia planu ochrony w okresie od 18 –24 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu – 10 pkt. 3. przyjęcia planu ochrony w okresie powyżej 24 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu – 5 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.). Należy przyznać właściwą liczbę punktów zgodnie z odpowiednią metodą pomiaru. Punkty nie sumują się. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Stopień partycypacji społecznej w procesie opracowywania planu form ochrony przyrody.	Kryterium weryfikuje stopień partycypacji społecznej w procesie opracowywania planów ochrony. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki. Metody pomiaru: 1. W proces opracowywania planu ochrony zaangażowane będzie szerokie grono interesariuszy obejmujące organizacje samorządowe, organizacje ekologiczne oraz mieszkańców z wykorzystaniem spotkań publicznych i e-konsultacji – 15 pkt. 2. Konsultacje społeczne projektu planu ochrony prowadzone będą za pomocą e-konsultacji – 10 pkt. 3. Konsultacje społeczne projektu planu ochrony prowadzone będą za pomocą pisemnego zgłaszania uwag – 5 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.).; Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się, do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się, do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Efektywność czasowa opracowania/aktualizacji planu ochrony.	Kryterium ocenia średni czas niezbędny do przyjęcia planu ochrony od rozpoczęcia realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium ocenia średni czas niezbędny do przyjęcia planu ochrony od rozpoczęcia realizacji projektu.	W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany nabór nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające. Projekty z taką samą liczbą punktów uporządkowane zostaną od najkrótszego do najdłuższego zadeklarowanego we wniosku o dofinansowanie czasu niezbędnego (liczonego w miesiącach, a jeżeli okres wyrażony w miesiącach nie różnicuje projektów należy przyjąć okres liczony w dniach) do przyjęcia planu ochrony, określonego we wniosku o dofinansowanie – od rozpoczęcia realizacji projektu do zakończenia realizacji projektu. Wsparcie w pierwszej kolejności przyznawane jest projektom, które przewidują przyjęcie planu ochrony w najkrótszym okresie od rozpoczęcia realizacji projektu.



Fundusze Europejskie

Dziękuję za uwagę.

Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



 **lubelskie**
Smakuj życie!