

**Fundusze
Europejskie**

Plan Ewaluacji programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



lubelskie
Smakuj życie!

Spis treści

Wykaz skrótów	3
Wprowadzenie.....	4
Część I. RAMOWY ZAKRES PLANU	5
Przesłanki mające znaczenie dla koncentracji działań ewaluacyjnych	6
Opis planowanej wymiany doświadczeń pomiędzy Instytucjami Zarządzającymi	6
Zakres FEL 2021-2027	7
Część II. ORGANIZACJA PROCESU EWALUACJI	10
Grupa Sterująca Ewaluacją FEL.....	11
Komitet Monitorujący FEL	11
Interesariusze i partnerzy, o których mowa w art. 8 Rozporządzenia Ogólnego.....	12
Sposoby realizacji ewaluacji	12
Mechanizmy zapewniania funkcjonalnej niezależności ewaluatorów	13
Opis działań służących wzmacnianiu potencjału ewaluacyjnego w ramach FEL 2021-2027.....	14
Opis strategii upowszechniania wyników	15
Opis zasobów finansowych niezbędnych do realizacji Planu	17
Opis głównych sposobów i mechanizmów zapewnienia wysokiej jakości działań ewaluacyjnych ...	17
Część III. SPIS BADAŃ EWALUACYJNYCH	19
Harmonogram badań ewaluacyjnych w ramach FEL 2021-2027	19
1. Ocena kryteriów i systemu wyboru projektów FEL 2021-2027	20
2. Ewaluacja wpływu wsparcia w ramach Priorytetu I Badania naukowe i innowacje	23
3. Ewaluacja wpływu wsparcia w ramach Priorytetu II Transformacja gospodarcza i cyfrowa regionu	25
4. Ocena wpływu wsparcia oferowanego w ramach Priorytetu IX Zaspokajanie potrzeb rynku pracy.....	27
5. Ocena wpływu wsparcia oferowanego w ramach Priorytetu VIII Zwiększanie spójności społecznej oraz Priorytetu VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych - w zakresie infrastruktury usług i integracji społecznej oraz infrastruktury ochrony zdrowia	29
6. Ocena wpływu wsparcia w zakresie wzmacniania roli kultury i zrównoważonej turystyki oferowanego w ramach Priorytetu VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych.....	31
7. Ocena wpływu wsparcia oferowanego w ramach Priorytetu X Lepsza edukacja i Priorytetu VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych w zakresie edukacji	33
8. Ewaluacja wpływu wsparcia w ramach Priorytetu III Ochrona zasobów środowiska i klimatu	35
9. Ocena efektów wsparcia w ramach Priorytetu V Zrównoważona mobilność miejska, Priorytetu VI Zrównoważony system transportu w ramach FEL 2021-2027 i Priorytetu VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych w obszarze transportu	37
10. Ewaluacja wpływu wsparcia w ramach Priorytetu XI Rozwój zrównoważony terytorialnie	39
11. Ocena wpływu wsparcia w ramach Priorytetu IV Efektywne wykorzystanie energii.....	41

Wykaz skrótów

BDL	Bank Danych Lokalnych
CATI	Computer-Assisted Telephone Interviewing, czyli wspomagany komputerowo wywiad telefoniczny
CAWI	Computer-Assisted Web Interview – wspomagany komputerowo wywiad przy pomocy strony WWW
CST2021	Centralny System Teleinformatyczny 2021
DW EFS	Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego
DW EFRR	Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
DZ PR	Departament Zarządzania Programami Regionalnymi
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS+	Europejski Fundusz Społeczny Plus
FEL 2021-2027	Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027
FGI	Wywiad Grupowy Zogniskowany (Focus Group Interview)
GSE	Grupa Sterująca Ewaluacją
GUS	Główny Urząd Statystyczny
IP	Instytucja Pośrednicząca
IZ	Instytucja Zarządzająca
JE	Jednostka Ewaluacyjna
KE	Komisja Europejska
KJE	Krajowa Jednostka Ewaluacji
KM	Komitet Monitorujący Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027
KOP	Komisja Oceny Projektów
LAWP	Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie
MFIPR	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
MŚP	Mikro, Małe i Średnie Przedsiębiorstwa
OZE	Odnawialne źródła energii
OMiE	Oddział Monitoringu i Ewaluacji
RPO WL 2014-2020	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020
SOZ	Szczegółowy Opis Zadania
SOWA2021	aplikacja wchodząca w skład CST2021
SWR	System Wdrażania Rekomendacji
UMWL	Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie
UE	Unia Europejska
UP	Umowa Partnerstwa
WOD2021	aplikacja wchodząca w skład CST2021
WUP	Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie

Wprowadzenie

Program Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 (FEL 2021-2027), jako jeden z 16 programów regionalnych, jest narzędziem realizacji Umowy Partnerstwa (UP) w zakresie polityki spójności.

FEL 2021-2027 został zaakceptowany przez Komisję Europejską (KE) decyzją nr C(2022) 8382 z dnia 24 listopada 2022 r. oraz przyjęty przez Zarząd Województwa Lubelskiego w dniu 13 grudnia 2022 r.

Plan Ewaluacji FEL 2021-2027 (dalej: Plan) został opracowany przez Jednostkę Ewaluacyjną (JE) funkcjonującą w ramach Oddziału Monitoringu i Ewaluacji (OMiE) w Departamencie Zarządzania Programami Regionalnymi (DZ PR) w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego w Lublinie (UMWL).

Obowiązek sporządzenia Planu wynika z art. 44 [Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) nr 2021/1060](#). Niniejszy Plan wypełnia również dodatkowe wymogi określone w [Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027](#).

Niniejszy Plan określa strategię realizacji procesu ewaluacji FEL 2021-2027, formułując główne cele, sposoby organizacji i realizacji badań wraz z listą badań. Szczególną uwagę poświęcono mechanizmom zapewnienia wysokiej jakości badań oraz wykorzystywania ich wyników we wdrażaniu Programu. Plan będzie poddawany aktualizacjom w miarę potrzeb pod kątem kompletności i spójności z procesem wdrażania Programu i komplementarności z procesem ewaluacji Umowy Partnerstwa oraz innych programów realizowanych w Polsce w ramach polityki spójności.

Przedmiotowy Plan Ewaluacji stanowi ramy dla realizacji badań ewaluacyjnych w całym okresie programowania. W ramach Planu uwzględniono:

- badania wynikające bezpośrednio z zapisów rozporządzenia,
- badanie wynikające bezpośrednio z wytycznych MFiPR,
- potrzeby instytucji/jednostek odpowiedzialnych za procesy programowania, realizacji, monitorowania i ewaluacji FEL 2021-2027.

Ponadto należy podkreślić, iż w ramach procesu ewaluacji realizowane będą badania ad hoc, które nie są włączane do Planu Ewaluacji. Badania ad hoc będą realizowane w sytuacji pojawienia się w trakcie wdrażania Programu nagłej, pilnej potrzeby informacyjnej, lecz na etapie planowania niemożliwej do przewidzenia. Ponadto JE zobligowana będzie do realizacji w formule ad hoc badań strategicznych realizowanych na podstawie przekazanych przez Krajową Jednostkę Ewaluacji (KJE) wytycznych dotyczących zakresu badań i metodyki ich realizacji. Dodatkowo JE może również współpracować przy realizacji badań ewaluacyjnych z KJE bądź innymi Jednostkami Ewaluacyjnymi. W zakresie aktualizacji Planu Ewaluacji JE na forum Grupy Sterującej Ewaluacją (GSE) oraz Komitetu Monitorującego (KM) ze

szczególnym uwzględnieniem roli partnerów społecznych, co roku dokonywać będzie przeglądu przedmiotowego Planu pod kątem jego modyfikacji bądź ewentualnego uzupełnienia o dodatkowe badania (w tym o charakterze ad hoc) wynikające z potrzeb realizacji programu.

Część I. RAMOWY ZAKRES PLANU

W niniejszym Planie jako ewaluację (badanie ewaluacyjne) rozumie się – proces, którego celem jest oszacowanie jakości i wartości procesu oraz efektów wdrażania interwencji publicznych w odniesieniu do jasno sformułowanych kryteriów¹.

Do głównych celów ewaluacji programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 należą:

1. Określenie efektów realizacji FEL 2021-2027 oraz określenie stopnia osiągnięcia celów Programu.
2. Poprawa trafności, skuteczności, efektywności i użyteczności interwencji FEL 2021-2027 w odniesieniu do potrzeb oraz wyzwań społeczności objętych polityką spójności oraz wzrost zasięgu oddziaływania i widoczności.

Kluczowym zadaniem ewaluacji jest identyfikacja efektów realizacji interwencji (w tym przypadku programu regionalnego) oraz czynników wpływających na stopień skuteczności podjętej interwencji. W skrócie - ewaluacja ma dostarczać odpowiedzi na pytanie "Czy interwencja działa?", a także "dlaczego działa?". W tym obszarze koncepcja ewaluacji powinna skupiać się na odtworzeniu teorii zmiany ze szczególnym uwzględnieniem modelu logicznego, w tym:

- nakładów, działań, produktów, rezultatów i efektów,
- założeń, które stanowiły podstawę dla określenia związków przyczynowo-skutkowych,
- warunków, które przyjęto za konieczne, aby interwencja przyniosła oczekiwane efekty.

Na etapie identyfikacji i oceny efektów realizacji Programu podjęta zostanie weryfikacja przyjętej logiki interwencji. Podobnie jak w perspektywie 2014-2020 istotny jest również nacisk na próbę identyfikacji efektów Programu w szerszym ujęciu, uwzględniającym efekty nieplanowane (zamierzone/ niezamierzone, oczekiwane/nieoczekiwane, pozytywne/negatywne)².

¹ Wytyczne dotyczące ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027, Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, 2022

² „Ewaluacja oparta na badaniu użyteczności - analiza w kontekście realizacji zasady good governance w wybranych programach operacyjnych”. Centrum Ewaluacji i Analiz Polityk Publicznych UJ, Warszawa, 2010 r. projekt zrealizowany na zlecenie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w ramach III konkursu dotacji „Fundusze europejskie na poziomie NSS”

Przesłanki mające znaczenie dla koncentracji działań ewaluacyjnych

Realizacji Planu ewaluacji FEL 2021-2027 przyświecają następujące przesłanki:

- integracja procesu ewaluacji z procesem wdrażania Programu poprzez zaplanowanie do realizacji badania dotyczącego oceny kryteriów i systemu wyboru projektów,
- integracja procesu ewaluacji z procesem programowania poprzez zaplanowanie do realizacji badań dotyczących ewaluacji wpływu interwencji na poszczególne obszary,
- koordynacja działań analityczno-badawczych z procesem decyzyjnym poprzez realizację badania dotyczącego oceny kryteriów i systemu wyboru projektów oraz badań dotyczących ewaluacji wpływu interwencji na poszczególne obszary.

Głównym celem FEL 2021-2027 jest wzmocnienie i efektywne wykorzystanie gospodarczego i społecznego potencjału regionu, sprzyjające zintegrowanemu, zrównoważonemu i inteligentnemu rozwojowi województwa lubelskiego, ukierunkowanemu na wysoką jakość życia i bezpieczeństwo jego mieszkańców. Wsparcie w ramach Programu otrzymają kluczowe dla rozwoju regionu obszary: badania naukowe i innowacje, transformacja gospodarcza i cyfrowa, środowisko i klimat, wykorzystanie energii, mobilność miejska, system transportu, infrastruktura w edukacji, usługach społecznych, zdrowiu, kulturze i turystyce, spójność społeczna, rynek pracy, lepsza edukacja, rozwój zrównoważony terytorialnie.

Opis planowanej wymiany doświadczeń pomiędzy Instytucjami Zarządzającymi

Realizacja procesu ewaluacji FEL 2021-2027 zakłada wymianę doświadczeń oraz wiedzy pomiędzy Instytucjami Zarządzającymi prowadzącymi interwencje publiczne i badania ewaluacyjne o zbliżonym zakresie tematycznym.

JE na etapie przygotowywania szczegółowych zakresów poszczególnych badań tj. opisu przedmiotu badania oraz kryteriów wyboru Wykonawcy, będzie się konsultować z Instytucjami Zarządzającymi w zakresie ich doświadczeń odnośnie realizacji badań o podobnej tematyce. Dodatkowo podczas spotkań Zespołu Sterującego Ewaluacją Polityki Spójności 2021-2027 JE będzie wymieniać doświadczenia z Instytucjami Zarządzającymi odnośnie realizacji badań o zbliżonym zakresie tematycznym.

Priorytet	Działanie
Priorytet 1. Badania naukowe i innowacje	1.1 Regionalna infrastruktura badawczo-rozwojowa
	1.2 Infrastruktura wspomagająca rozwój technologiczny przedsiębiorstw
	1.3 Badania i innowacje w sektorze przedsiębiorstw
	1.4 Transfer technologii i komercjalizacja badań
	1.5 Specjalizacja gospodarki regionalnej
	1.6 Wsparcie regionalnych ekosystemów innowacji
Priorytet 2. Transformacja gospodarcza i cyfrowa regionu	2.1 Cyfrowe Lubelskie
	2.2 Cyfrowe Lubelskie w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych
	2.3 Cyfrowe Lubelskie w ochronie zdrowia
	2.4 Cyfryzacja lubelskich MŚP
	2.5 Usługi dla MŚP
	2.6 Inwestycje rozwojowe w MŚP
	2.7 Lubelskie MŚP na rynkach zagranicznych
	2.8 Budowa i rozwój powiązań klastrowych
Priorytet 3. Ochrona zasobów środowiska i klimatu	3.1 Bezpieczeństwo ekologiczne
	3.2 Dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy
	3.3 Bezpieczeństwo ekologiczne oraz dostosowanie do zmian klimatu i zapobieganie powodziom i suszy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych
	3.4 Zrównoważona gospodarka wodno-ściekowa
	3.5 Zrównoważona gospodarka wodno-ściekowa w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych
	3.6 Gospodarka odpadami w sektorze publicznym
	3.7 Gospodarka odpadami w sektorze publicznym w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych
	3.8 GOZ w przedsiębiorstwach
	3.9 Ochrona bioróżnorodności na obszarach objętych formami ochrony przyrody

	3.10 Ochrona bioróżnorodności na obszarach poza formami ochrony przyrody
	3.11 Ochrona bioróżnorodności w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych
Priorytet 4. Efektywne wykorzystanie energii	4.1 Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach
	4.2 Wspieranie efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym
	4.3 Wspieranie efektywności energetycznej i energooszczędności w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych
	4.4 Wspieranie efektywności energetycznej i energooszczędności w ramach Innych Instrumentów Terytorialnych
	4.5 Wspieranie energooszczędności
	4.6 Efektywne energetycznie przedsiębiorstwa
	4.7 Zwiększenie wykorzystania Odnawialnych Źródeł Energii
	4.8 Zwiększenie wykorzystania Odnawialnych Źródeł Energii w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych
	4.9 Zwiększenie wykorzystania Odnawialnych Źródeł Energii w ramach Innych Instrumentów Terytorialnych
	4.10 Wykorzystanie OZE w gospodarce
Priorytet 5. Zrównoważona mobilność miejska	5.1 Niskoemisyjny transport miejski
	5.2 Niskoemisyjny transport miejski w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych
	5.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych
Priorytet 6. Zrównoważony system transportu	6.1 Poprawa regionalnej dostępności transportowej
	6.2 Kolejowy transport zbiorowy
	6.3 Publiczny autobusowy transport zbiorowy
Priorytet 7. Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych	7.1 Infrastruktura przedszkolna
	7.2 Infrastruktura edukacji ogólnej
	7.3 Infrastruktura kształcenia zawodowego i ustawicznego
	7.4 Infrastruktura szkół wyższych
	7.5 Infrastruktura edukacyjna w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych
	7.6 Infrastruktura usług i integracji społecznej
	7.7 Infrastruktura usług i integracji społecznej w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych
	7.8 Infrastruktura ochrony zdrowia
	7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego

	7.10 Turystyczne Lubelskie
Priorytet 8. Zwiększanie spójności społecznej	8.1 Aktywizacja społeczna i zawodowa
	8.2 Ekonomia społeczna
	8.3 Integracja społeczno-gospodarcza obywateli państw trzecich
	8.4 Integracja społeczno-gospodarcza społeczności marginalizowanych
	8.5 Usługi społeczne
	8.6 Usługi zdrowotne
	8.7 Usługi społeczne w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych
	8.8 Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
	8.9 Integracja społeczna osób najbardziej potrzebujących wsparcia
Priorytet 9. Zaspokajanie potrzeb rynku pracy	9.1 Aktywizacja zawodowa – projekty PUP
	9.2 Aktywizacja zawodowa
	9.3 Wsparcie instytucji rynku pracy
	9.4 Zrównoważony rynek pracy
	9.5 Ochrona środowiska pracy
	9.6 Adaptacyjność pracodawców i pracowników do zmian
	9.7 Outplacement
	9.8 Aktywizacja zawodowa - projekty OHP
Priorytet 10. Lepsza edukacja	10.1 Skuteczna edukacja
	10.2 Edukacja przedszkolna
	10.3 Kształcenie ogólne
	10.4 Kształcenie zawodowe
	10.5 Wsparcie edukacji w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych
	10.6 Uczenie się osób dorosłych
	10.7 Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego w obszarze edukacji
Priorytet 11. Rozwój zrównoważony terytorialnie	11.1 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich
	11.2 Ochrona dziedzictwa naturalnego, bezpieczeństwo i zrównoważony rozwój turystyki obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych
	11.3 Ochrona dziedzictwa kulturowego obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych
	11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie

	11.5 Ochrona dziedzictwa naturalnego, bezpieczeństwo i rozwój zrównoważonej turystyki obszarów innych niż miejskie
	11.6 Ochrona dziedzictwa kulturowego obszarów innych niż miejskie
Priorytet 12. Wsparcie wdrażania Funduszy Europejskich dla Lubelskiego 2021-2027 w ramach EFS+	12.1 Wsparcie wdrażania Funduszy Europejskich dla Lubelskiego 2021-2027 w ramach EFS+
Priorytet 13. Wsparcie wdrażania Funduszy Europejskich dla Lubelskiego 2021-2027 w ramach EFRR	13.1 Wsparcie wdrażania Funduszy Europejskich dla Lubelskiego 2021-2027 w ramach EFRR

Część II. ORGANIZACJA PROCESU EWALUACJI

W proces ewaluacji FEL 2021-2027 zaangażowane są następujące podmioty:

1. Jednostka Ewaluacyjna,
2. Grupa Sterująca Ewaluacją FEL,
3. Komitet Monitorujący FEL,
4. Krajowa Jednostka Ewaluacji.

Głównym podmiotem odpowiedzialnym za koordynację i realizację zadań związanych z ewaluacją FEL jest Jednostka Ewaluacyjna, która umiejscowiona jest w Oddziale Monitoringu i Ewaluacji w Departamencie Zarządzania Programami Regionalnymi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego.

Do głównych zadań JE należy:

- opracowanie, aktualizacja Planu Ewaluacji FEL we współpracy z GSE,
- monitorowanie postępów realizacji Planu Ewaluacji FEL (w tym przedkładanie KM informacji nt. zrealizowanych ewaluacji),
- przygotowanie i przekazanie do końca I kwartału każdego roku kalendarzowego do KJE informacji rocznej na temat zrealizowanych w poprzednim roku badań ewaluacyjnych,
- realizacja we współpracy z przedstawicielami DW EFS i DW EFRR badań ewaluacyjnych z zakresu Priorytetów finansowanych odpowiednio z EFS+ i EFRR oraz badań horyzontalnych,
- rozpowszechnianie wyników ewaluacji,
- koordynacja procesu wykorzystania wyników ewaluacji zrealizowanych przez JE,
- obsługa i udział w spotkaniach GSE,
- współpraca z KJE,

- współpraca i wymiana informacji w zakresie procesu ewaluacji FEL 2021-2027 z instytucjami zaangażowanymi w programowanie i wdrażanie FEL 2021-2027 (DW EFRR, DW EFS, LAWP, WUP), z partnerami społecznymi oraz innymi podmiotami działającymi w obszarze ewaluacji,
- realizacja, także we współpracy z KJE działań mających na celu rozwój potencjału i kultury ewaluacyjnej.

Grupa Sterująca Ewaluacją FEL

Grupa Sterująca Ewaluacją FEL wspiera JE w realizacji procesu ewaluacji oraz monitoruje proces ewaluacji. W skład GSE wchodzi w szczególności przedstawiciele DZ PR, w tym pracownicy JE, przedstawiciele DW EFRR, przedstawiciele DW EFS oraz przedstawiciele WUP i LAWP. Do udziału w pracach GSE mogą być zapraszane osoby nie będące członkami GSE, w tym eksperci zewnętrzni.

Do zadań GSE należy wsparcie JE w zakresie:

- a) opracowania Planu Ewaluacji FEL oraz jego aktualizacji,
- b) projektowania badań ewaluacyjnych,
- c) opracowania merytorycznych kryteriów wyboru ewaluatora zewnętrznego,
- d) opracowania kryteriów oceny ofert składanych przez oferentów,
- e) monitorowania przebiegu ewaluacji zewnętrznej,
- f) oceny wstępnych wersji raportów końcowych lub raportów częściowych wraz z konsultowaniem z ewaluatorem zewnętrznym tabeli rekomendacji z badania,
- g) odbioru raportów końcowych z ewaluacji zewnętrznej,
- h) decyzji podejmowanej przez IZ o zakresie i sposobie wykorzystania rekomendacji (nadaniu statusów rekomendacjom),
- i) monitorowania procesu wdrażania rekomendacji (konsultowanie zmian statusów rekomendacji),
- j) zgłaszania propozycji ewaluacji ad hoc wynikających z bieżących potrzeb.

GSE spotyka się na posiedzeniach w częstotliwości adekwatnej do zapotrzebowania istniejącego na danym etapie wdrażania Programu. Konsultacje na forum GSE mogą odbywać się za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Komitety Monitorujące FEL

Forum KM (w skład którego wchodzi przedstawiciele strony samorządowej, rządowej, partnerzy spoza administracji oraz obserwatorzy) stanowi istotną przestrzeń wykorzystania wyników badań ewaluacyjnych oraz przestrzeń promocji i rozwoju kultury ewaluacyjnej, a także wzmacniania mechanizmów rozwoju potencjału ewaluacyjnego FEL 2021-2027. Posiedzenia KM stanowiąc będą główny instrument

realizacji zasady partnerstwa, a także zapewnią reprezentatywność poszczególnych środowisk oraz zrównoważony udział różnych stron i grup partnerów.

Do zadań KM należy:

- a) zatwierdzanie Planu Ewaluacji FEL oraz jego aktualizacja,
- b) monitorowanie procesu ewaluacji FEL 2021-2027,
- c) rekomendowanie obszarów i tematów, które powinny zostać poddane ewaluacji,
- d) zapoznawaniu się z wynikami ewaluacji oraz monitorowaniu ich wykorzystania.

Interesariusze i partnerzy, o których mowa w art. 8 Rozporządzenia Ogólnego

Interesariusze i partnerzy, o których mowa w art. 8 Rozporządzenia Ogólnego są członkami Komitetu Monitorującego FEL i będą zaangażowani w proces ewaluacji programu FEL 2021-2027 poprzez:

- zatwierdzanie oraz aktualizację Planu ewaluacji FEL 2021-2027,
- zapoznawanie się z wynikami zrealizowanych badań ewaluacyjnych oraz monitorowanie ich wykorzystywania,
- monitorowanie procesu wdrażania rekomendacji badań ewaluacyjnych,
- rekomendowanie obszarów i tematów, które powinny zostać poddane ewaluacji.

Sposoby realizacji ewaluacji

W celu zapewnienia funkcjonalnej niezależności procesu ewaluacji badania ewaluacyjne będą realizowane przez zespoły badawcze złożone z ekspertów zewnętrznych zatrudnionych przez podmioty zewnętrzne względem IZ FEL. Wybór wykonawcy badania odbywać się będzie na drodze zamówienia publicznego z użyciem kryteriów merytorycznych (pozacenowych). W Planie nie przewiduje się ewaluacji wewnętrznych (realizowanych przez pracowników IZ FEL).

Ze względu na moment realizacji badania w odniesieniu do procesu wdrażania Programu w Planie przewidziano realizację:

- badań on-going - prowadzonych w trakcie realizacji i wdrażania FEL 2021-2027, w celu oceny dotychczasowego działania interwencji,
- badań ex post - podsumowujących, zorientowanych na identyfikację efektów/wpływu wdrożenia FEL 2021-2027 lub jego komponentów.

Kluczowym podmiotem odpowiedzialnym za realizację badań jest JE, do której obowiązków w tym zakresie należą:

- **przygotowanie założeń ewaluacji**, w tym:
 - szczegółowych potrzeb informacyjnych,
 - tematu ewaluacji oraz jej celu,
 - problemów lub pytań badawczych,
 - kryteriów ewaluacyjnych,

- wymagań odnośnie metodyki,
- ram czasowych badania,
- specyfiki produktów ewaluacji,
- bezpośrednich użytkowników i pozostałych odbiorców ewaluacji oraz sposobu rozpowszechnienia i wykorzystania jej wyników z uwzględnieniem zadań wykonawcy badania w tym zakresie,
- szacunkowego kosztu realizacji ewaluacji;
- **wybór wykonawcy badania ewaluacyjnego w drodze zamówienia publicznego**, w tym:
 - opracowanie warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów wyboru najkorzystniejszej oferty,
 - dokonanie oceny ofert na podstawie określonych kryteriów, wybór wykonawcy;
- **realizacja badania ewaluacyjnego**, w tym:
 - poinformowanie kluczowych interesariuszy i odbiorców wyników badania o jego rozpoczęciu, przyjętym zakresie badania, harmonogramie jego realizacji oraz zasadach współpracy w ramach badania,
 - monitorowanie postępu prac zespołu badawczego, w tym nadzór nad prawidłowym przebiegiem badania ewaluacyjnego oraz zachowaniem przez ewaluatora standardów realizacji badań ewaluacyjnych,
 - koordynacja współpracy podmiotów zaangażowanych w proces ewaluacji,
 - pomoc zespołowi badawczemu w zakresie pozyskania danych niezbędnych do przeprowadzenia oceny (poprzez udostępnianie posiadanych danych, wsparcie zespołu badawczego w procesie pozyskiwania danych od innych instytucji),
 - ocena, opiniowanie i odbiór raportów oraz innych produktów badania,
 - rozpowszechnianie i wykorzystanie wyników badań³.

W większości badań zakłada się zastosowanie podejścia opartego na teorii programu (modelu logicznym interwencji i teorii zmiany), które w rezultacie ma zweryfikować założenia przyjęte na etapie programowania z uwzględnieniem takich kryteriów jak: trafność, skuteczność, efektywność, spójność i unijna wartość dodana.

Każde badanie zostanie zaprojektowane z uwzględnieniem triangulacji: źródeł i typów danych, perspektyw, metod i technik badawczych, teorii wyjaśniających.

Mechanizmy zapewniania funkcjonalnej niezależności ewaluatorów

W trosce o rzetelność, wiarygodność i niezależność ewaluatorów, JE będzie podejmować działania mające na celu zapewnienie prawa ewaluatora do wyrażania swojej oceny interwencji.

³ JE może włączać w te działania wykonawcę ewaluacji, np. w ramach opcjonalnego etapu asysty badawczej.

Funkcjonalna niezależność procesu ewaluacji w ramach FEL 2021-2027 zapewniona zostanie dzięki właściwemu zaplanowaniu roli i miejsca JE w strukturze instytucjonalnej Departamentu Zarządzania Programami Regionalnymi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie.

Dotychczasowe doświadczenie wskazuje, iż dzięki zapewnieniu podziału obowiązków w JE nie występuje zagrożenie dla niezależności procesu ewaluacji. Proces zlecania realizacji badań wykonawcom zewnętrznym jest ściśle określony przepisami prawa powszechnie obowiązującego (prawo zamówień publicznych), dzięki czemu osoby wykonujące ewaluację nie są nigdy bezpośrednio zaangażowane w proces kreowania założeń interwencji publicznej. Natomiast pracownicy JE pełnią rolę łącznika pomiędzy przedmiotem oceny a podmiotem oceniającym, dostarczając z jednej strony wiedzy na temat sposobów pomiaru i metod badawczych, a z drugiej zaś – wiedzy na temat logiki interwencji poddawanej ocenie. Do głównych mechanizmów wysokiej jakości badań ewaluacyjnych zaliczyć należy przede wszystkim:

- stały dialog oraz współpracę w relacji wykonawca - zamawiający w trakcie realizacji badania,
- gromadzenie i wykorzystywanie w badaniach wiarygodnych i kompletnych danych, zwłaszcza wynikających z procesu monitorowania.

Opis działań służących wzmacnianiu potencjału ewaluacyjnego w ramach FEL 2021-2027

Podstawą sprawnego funkcjonowania ewaluacji jest zapewnienie odpowiednio licznej i kompetentnej kadry w JE, zdolnej do identyfikacji potrzeb informacyjnych, opracowywania założeń badawczych i przeprowadzenia procesu ewaluacji z wykorzystaniem niezależnych badaczy. W tym celu JE musi posiadać odpowiednie zasoby i potencjał kadrowy.

Potencjał instytucjonalny JE oparty jest o wiedzę i doświadczenie 4 osób dotychczas zaangażowanych w realizację wsparcia w ramach RPO WL 2014-2020. Pracownicy JE posiadają wykształcenie wyższe kierunkowe (socjologia, prawo, zarządzanie i marketing, matematyka). Są absolwentami różnego rodzaju kursów, warsztatów i szkoleń doszkalających z dziedziny ewaluacji organizowanych przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej i Polskie Towarzystwo Ewaluacyjne.

W celu wzmacniania potencjału ewaluacyjnego podejmowane będą działania o charakterze szkoleniowym, mające na celu rozwijanie kompetencji (dostarczanie i aktualizację wiedzy) pracowników JE, odpowiedzialnych za koordynację, zlecenie i odbiór badań ewaluacyjnych. Podejmowane będą działania w celu zapewnienia tych kompetencji i umiejętności (np. komunikacyjnych, analitycznych, możliwości korzystania z określonych zasobów czy narzędzi), które są niezbędne do efektywnego pełnienia roli JE. Wzmacnianie potencjału ewaluacyjnego w ramach FEL 2021-2027 realizowane będzie poprzez:

- uczestnictwo w szkoleniach, konferencjach i warsztatach poświęconych zagadnieniom związanym z ewaluacją,
- udział w badaniach horyzontalnych i metaewaluacjach, zlecanych przez inne podmioty,
- wymianę doświadczeń i informacji na temat realizowanych badań ewaluacyjnych, stosowanych metodyk i technik badawczych oraz sposobów usprawnienia przebiegu procesu w ramach Posiedzeń Zespołu Sterującego Ewaluacją polityki spójności 2021-2027,
- upowszechnianie wiedzy na temat ewaluacji i jej wyników,
- organizację/współorganizację szkoleń, warsztatów i konferencji dotyczących zagadnień ewaluacyjnych i wymianę dobrych praktyk w tym zakresie,
- bieżącą współpracę z innymi JE (regionalnymi i krajowymi), wykonawcami badań ewaluacyjnych oraz ekspertami zewnętrznymi, służącą m.in. wymianie doświadczeń w zakresie realizacji badań.

Opis strategii upowszechniania wyników

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Parlamentu Europy i Rady (UE) 2021/1060 oraz Umowy Partnerstwa, w perspektywie 2021-2027 duży nacisk zostanie położony na wykorzystanie wyników badań ewaluacyjnych. Jest to szczególnie ważna funkcja następcza procesu ewaluacji, gdyż nawet najlepiej i najrzetelniej przeprowadzona ewaluacja, nie spełnia swojej funkcji, jeżeli jej wyniki nie zostaną przekazane właściwym adresatom, potencjalnie zainteresowanym ich wykorzystaniem (przede wszystkim osobom odpowiedzialnym za podejmowanie kluczowych decyzji lub działań, wynikających z rekomendacji – adresatom rekomendacji oraz decydentom). Skuteczna realizacja strategii rozpowszechniania i wykorzystania wyników procesu ewaluacji ma na celu wpisanie na stałe ewaluacji jako jednego z mechanizmów usprawniających zarządzanie i podejmowanie decyzji w zakresie planowania i realizacji polityk publicznych.

W celu spełnienia obowiązku rozpowszechnienia wyników ewaluacji JE:

- upublicznia w formie elektronicznej (www.funduszeUE.lubelskie.pl) raporty końcowe z każdego badania ewaluacyjnego,
- IZ przekazuje adekwatne produkty z badań ewaluacyjnych programu KM odpowiedzialnemu za dany program,
- przekazuje raporty końcowe z każdego badania do KJE w celu umieszczenia ich w Bazie Badań Ewaluacyjnych, a także inne wybrane produkty ewaluacji, w tym przynajmniej szczegółowy opis zadania (SOZ), który posłużył do jego realizacji, a także materiały informacyjno-promocyjne, jeśli takie były wypracowane w trakcie procesu.
- przekazuje karty oceny procesu i wyników badania ewaluacyjnego z każdego badania KJE.

Natomiast praktyczne wykorzystanie wyników badań ewaluacyjnych realizowane będzie w szczególności poprzez System Wdrażania Rekomendacji (SWR), w ramach którego JE będzie m.in. nadawała statusy rekomendacjom z badań ewaluacyjnych, inicjowała proces ich wdrożenia i monitorowała postępy w tym zakresie.

Działania w zakresie upowszechniania wyników ewaluacji kierowane będą do następujących grup odbiorców:

- decydentów różnego szczebla, podejmujących decyzje warunkujące skuteczność ewaluowanej interwencji,
- przedstawicieli instytucji i osób zaangażowanych w proces planowania i programowania FEL 2021-2027,
- przedstawicieli instytucji i osób zaangażowanych w realizację procesu wdrażania interwencji, do których odnoszą się rekomendacje sformułowane w ramach badań ewaluacyjnych.

Dodatkowymi odbiorcami badań mogą być m.in.:

- Partnerzy, o których mowa w art. 8 Rozporządzenia ogólnego,
- beneficjenci/potencjalni beneficjenci,
- media,
- pozostałe jednostki ewaluacyjne systemu ewaluacji polityki spójności,
- wykonawcy analiz i badań ewaluacyjnych,
- społeczeństwo.

Upowszechnianiu wyników badań ewaluacyjnych posłużą następujące kanały komunikacyjne:

- spotkania prezentujące wyniki badań ewaluacyjnych,
- spotkania robocze dla przedstawicieli instytucji publicznych, będących adresatami rekomendacji,
- spotkania robocze z osobami mającymi wpływ na programowanie FEL 2021-2027,
- publikacja raportów końcowych z badań ewaluacyjnych,
- publikacja newsletterów, broszur i innych materiałów informacyjnych,
- rozwój podstrony poświęconej ewaluacji na stronie internetowej FEL 2021-2027.

Opis zasobów finansowych niezbędnych do realizacji Planu

Źródłem finansowania działań wynikających z Planu ewaluacji FEL 2021-2027 jest Pomoc techniczna Priorytet XII i XIII FEL 2021-2027.

Działania	SUMA
Badania ewaluacyjne ujęte w Planie	4 380 000,00 zł
Budowa i wzmacnianie potencjału ewaluacyjnego	100 000,00 zł
Badania ewaluacyjne ad hoc, nieujęte w Planie	1 800 000,00 zł
Razem:	6 280 000,00 zł ⁴

Opis głównych sposobów i mechanizmów zapewnienia wysokiej jakości działań ewaluacyjnych

Realizując proces ewaluacji na lata 2021-2027 zaplanowano wykorzystać jako źródła danych m.in. badania ewaluacyjne z perspektywy finansowej 2014-2020. Wysoka jakość badań ewaluacyjnych zostanie również zapewniona poprzez:

- racjonalne oraz precyzyjne oszacowanie zasobów potrzebnych do przeprowadzenia prac ewaluacyjnych w sposób zgodny z zapotrzebowaniem,
- zidentyfikowanie dostępnych danych i źródeł informacji, wraz z określeniem, które dane zostaną dostarczone ewaluatorowi na potrzebę realizacji badania,
- określenie przez ewaluatora kluczowych ryzyk, które mogą pojawić się na etapie realizacji badania i istotnie wpłynąć na jego realizację oraz opracowanie instrumentów/mechanizmów niwelujących negatywne skutki zaistnienia ww.,
- zobowiązanie wykonawcy do wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za nadzór nad jakością badania i określenia sposobów jej zapewnienia.

Istotne znaczenie w odniesieniu do kwestii związanych z wykorzystywaniem w badaniach wysokiej jakości danych ma powiązanie procesu ewaluacji z systemem monitorowania Programu. Ta relacja ma istotne znaczenie dla pozyskiwania wiarygodnych danych, niezbędnych do dokonywania rzetelnej oceny postępów rzeczowych i finansowych FEL. W ramach perspektywy finansowej 2021-2027 monitorowanie postępu wdrażania funduszy Unii Europejskiej będzie odbywało się z wykorzystaniem Centralnego Systemu Teleinformatycznego 2021 (CST2021), w którym gromadzone będą kompleksowe dane monitoringowe dotyczące wszystkich

⁴ Wszystkie kwoty w dokumencie są kwotami brutto

programów polityki spójności, w tym również FEL 2021-2027. Przedmiotowe dane będą stanowić podstawę prac dla ewaluatora. Dlatego też niezwykle istotne jest systematyczne gromadzenie danych w systemie teleinformatycznym.

Jak pokazują doświadczenia z poprzednich perspektyw finansowych (2007-2013, 2014-2020) brak danych skutkuje nie tylko podniesieniem kosztów ewaluacji wynikających z potrzeby ich pozyskania bądź uzupełnienia przez ewaluatora, lecz może również wpłynąć na obniżenie użyteczności samej ewaluacji poprzez wydłużenie czasu jej realizacji, co skutkuje opóźnieniem momentu sformułowania rekomendacji, których wdrożenie może być w te sytuacji utrudnione lub wręcz niemożliwe.

Bardzo istotnym źródłem danych, które mogą być wykorzystywane w procesie ewaluacji są również dane Głównego Urzędu Statystycznego, ze szczególnym uwzględnieniem dostępnej publicznie internetowej bazy Bank Danych Lokalnych (BDL).

Dodatkowo realizując proces ewaluacji na lata 2021-2027 zaplanowano wykorzystać jako źródła danych m.in. badania ewaluacyjne z poprzednich perspektyw finansowych (2007-2013, 2014-2020). Wysoka jakość badań ewaluacyjnych zostanie również zapewniona poprzez:

- racjonalne oraz precyzyjne oszacowanie zasobów potrzebnych do przeprowadzenia prac ewaluacyjnych w sposób zgodny z zapotrzebowaniem,
- zidentyfikowanie dostępnych danych i źródeł informacji, wraz z określeniem, które dane zostaną dostarczone ewaluatorowi na potrzebę realizacji badania,
- określenie przez ewaluatora kluczowych ryzyk, które mogą pojawić się na etapie realizacji badania i istotnie wpłynąć na jego realizację oraz opracowanie instrumentów/mechanizmów niwelujących negatywne skutki zaistnienia ww.,
- zobowiązanie wykonawcy do wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za nadzór nad jakością badania i określenia sposobów jej zapewnienia.

Część III. SPIS BADAŃ EWALUACYJNYCH

Harmonogram badań ewaluacyjnych w ramach FEL 2021-2027

Lp.	Tytuł	Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Budżet [tys. PLN]
1.	Ocena kryteriów i systemu wyboru projektów FEL 2021-2027	II/III kw. 2024 r.	I kw. 2025 r.	400
2.	Ewaluacja wpływu wsparcia w ramach Priorytetu I Badania naukowe i innowacje	IV kw. 2026 r.	I kw. 2027 r.	400
3.	Ewaluacja wpływu wsparcia w ramach Priorytetu II Transformacja gospodarcza i cyfrowa regionu	IV kw. 2026 r.	I kw. 2027 r.	400
4.	Ocena wpływu wsparcia oferowanego w ramach Priorytetu IX Zaspokajanie potrzeb rynku pracy	II kw. 2027 r.	III kw. 2027 r.	400
5.	Ocena wpływu wsparcia oferowanego w ramach Priorytetu VIII Zwiększanie spójności społecznej oraz Priorytetu VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych - w zakresie infrastruktury usług i integracji społecznej oraz infrastruktury ochrony zdrowia	III kw. 2027 r.	IV kw. 2027 r.	400
6.	Ocena wpływu wsparcia w zakresie wzmacniania roli kultury i zrównoważonej turystyki oferowanego w ramach Priorytetu VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych	IV kw. 2027 r.	I kw. 2028 r.	380
7.	Ocena wpływu wsparcia oferowanego w ramach Priorytetu X Lepsza edukacja i Priorytetu VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych w zakresie edukacji	I kw. 2028 r.	II kw. 2028 r.	400
8.	Ewaluacja wpływu wsparcia w ramach Priorytetu III Ochrona zasobów środowiska i klimatu	II kw. 2028 r.	III kw. 2028 r.	400
9.	Ocena efektów wsparcia w ramach Priorytetu V Zrównoważona mobilność miejska, Priorytetu VI Zrównoważony system transportu w ramach FEL 2021-2027 i Priorytetu VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych w obszarze transportu	III kw. 2028 r.	IV kw. 2028 r.	400
10.	Ewaluacja wpływu wsparcia w ramach Priorytetu XI Rozwój zrównoważony terytorialnie	I kw. 2029 r.	II kw. 2029 r.	400
11.	Ocena wpływu wsparcia w ramach Priorytetu IV Efektywne wykorzystanie energii	III kw. 2029 r.	IV kw. 2029 r.	400
RAZEM				4 380

1. Ocena kryteriów i systemu wyboru projektów FEL 2021-2027

Główny cel ewaluacji
Ocena kryteriów wyboru projektów oraz systemu wyboru projektów pod kątem zapewnienia skutecznej efektywnej realizacji FEL 2021-2027.
Uzasadnienie podjęcia badania
Badanie zostało wskazane w Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027 jako obowiązkowe dla danego programu. Wyniki badania i wypracowane rekomendacje przyczynią się do zapewnienia wyboru najlepszych projektów, adekwatnych do założonych w FEL 2021-2027 celów, umożliwiających skuteczną realizację założeń Programu. Ponadto doświadczenia z perspektywy 2007-2013 i 2014-2020 wskazują na bardzo wysoką użyteczność tego typu ewaluacji.
Główne pytania / zagadnienia badawcze
1. Czy przyjęty system wyboru projektów sprzyja wyborowi projektów, które przyczyniają się do osiągnięcia celów FEL 2021-2027, w tym do wypełnienia zobowiązań wynikających z przyjętych ram wykonania? 2. Jaki wpływ na proces oceny mają obciążenia administracyjne i wymogi prawne nakładane na wnioskodawców? 3. Czy założenia systemu wyboru projektów ograniczają do niezbędnego minimum obciążenia administracyjne i wymogi prawne nakładane na wnioskodawców? 4. Czy przyjęty system wyboru oraz organizacja procesu oceny wniosków w ramach poszczególnych Działań FEL 2021-2027 są niedyskryminacyjne i przejrzyste oraz uwzględniają ogólne zasady ustanowione w art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060? 5. Czy system wyboru projektów oraz organizacja procesu oceny zapewniły wybór projektów wzajemnie komplementarnych w ramach poszczególnych Działań i pomiędzy Działaniami w zakresie projektów współfinansowanych ze środków EFRR i EFS+? 6. Czy kwoty alokacji, czas trwania i częstotliwość przeprowadzania naborów oraz zakres wymaganej dokumentacji zostały określone adekwatnie do specyfiki poszczególnych Działań? Czy są obszary, w których można wprowadzić usprawnienia? Jeśli tak, to jakie to mogą być zmiany? 7. Czy system wyboru i oceny projektów jest przejrzysty zarówno dla Wnioskodawców, jak i członków Komisji Oceny Projektów (KOP)? Czy ogłoszenia o naborze wniosków są łatwo dostępne i są publikowane z wyprzedzeniem umożliwiającym zgromadzenie wymaganej dokumentacji oraz poprawne przygotowanie wniosku o dofinansowanie? 8. Czy przyjęta procedura odwoławcza zapewnia bezstronność, transparentność oraz terminowe rozpatrywanie protestów? 9. Czy przyjęty system wybierania (członków KOP, ekspertów) przyczynia się do sprawnej i skutecznej oceny wniosków o dofinansowanie oraz w jaki sposób wpływa na wybór projektów przyczyniających się do osiągnięcia celów osiągniętych przez FEL 2021-2027? 10. Jakie czynniki i w jaki sposób wpływają na skuteczność procesu oceny i wyboru projektów? 11. Czy nabory zostały właściwie rozplanowane w czasie i w odniesieniu do: - potrzeb i możliwości potencjalnych wnioskodawców,

- potencjału administracyjnego instytucji organizującej nabór, - realizacji celów programu? 12. Jakie są rekomendacje w zakresie ewentualnego usprawnienia systemu i procesu oceny i wyboru projektów? 13. Czy przyjęte kryteria wyboru w ramach poszczególnych Działań sprzyjają, bądź będą sprzyjać wyborowi projektów, które w sposób optymalny przyczyniają się do osiągania celów szczegółowych FEL 2021-2027, w tym na wypełnienie zobowiązań wynikających z przyjętych ram wykonania? 14. Czy przypisane punkty są adekwatne do istotności poszczególnych kryteriów? 15. Czy kryteria wyboru projektów wspierają realizację projektów zgodnych z inteligentnymi specjalizacjami regionu w adekwatnych Działaniach? 16. Czy kryteria wyboru projektów zapewniły wybór projektów wzajemnie komplementarnych w ramach poszczególnych Działań i pomiędzy Działaniami, w szczególności w zakresie projektów współfinansowanych ze środków EFRR i EFS+? 17. Czy przyjęte kryteria wyboru w ramach poszczególnych Działań FEL 2021-2027 uwzględniają zasady horyzontalne ustanowione w art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060? 18. Czy badane kryteria wyboru projektów są właściwie sformułowane, to znaczy: posiadają precyzyjne, zrozumiałe i jednoznaczne definicje, są łatwe do weryfikacji, mierzalne, obiektywne i wzajemnie niesprzeczne? 19. Które kryteria najczęściej były przyczyną składania protestów od wyników oceny w trybie konkurencyjnym? W odniesieniu do oceny, których kryteriów odwołania były najczęściej rozpatrywane pozytywnie? 20. Jakie są rekomendacje w zakresie ewentualnego usprawnienia systemu kryteriów wyboru projektów? 21. Jak wnioskodawcy FEL 2021-2027 oceniają poszczególne funkcjonalności zastosowane w ramach generatora wniosków o dofinansowanie (WOD2021, SOWAEFS)? 22. Na jakie potrzeby w rozwoju aplikacji generatora wniosków o dofinansowanie wskazują wnioskodawcy FEL 2021-2027? 23. Jak użytkownicy IZ/IP oceniają poszczególne funkcjonalności zastosowane w ramach systemów informatycznych (WOD2021, SOWAEFS)? 24. Jakie są ewentualne potrzeby i możliwości w zakresie poprawy efektywności użytkowania systemów informatycznych?	
Zarys metodyki badania	
• analiza danych zastanych (desk research), • wywiady indywidualne z przedstawicielami IZ FEL, KM, • CAWI/CATI z Beneficjentami, • CAWI/CATI z Wnioskodawcami, • panel ekspertów.	
Zakres danych	
• CST2021, • dokumentacje dla naborów ogłaszanych przez DW EFS, DW EFRR, LAWP, WUP, • dokumentacja programowa, • badania ewaluacyjne z perspektywy finansowej 2007-2013, 2014-2020.	

Budżet
400 tys. zł
Termin rozpoczęcia badania
II/III kwartał 2024 r.
Termin zakończenia badania i/lub jego etapu skutkującego opracowaniem publicznie dostępnych produktów
I kwartał 2025 r.

2. Ewaluacja wpływu wsparcia w ramach Priorytetu I Badania naukowe i innowacje

Główny cel ewaluacji
Celem badania jest ocena wpływu interwencji na rozwój badań i innowacji oraz transformację technologiczną w przedsiębiorstwach.
Uzasadnienie podjęcia badania
Ewaluacja realizowana w ramach obowiązku przeprowadzenia ewaluacji wpływu interwencji na realizację celów każdego Priorytetu. Badanie umożliwi oszacowanie i ocenę efektów działań w odniesieniu do założonych celów. Badanie będzie stanowiło również uzupełnienie oceny wpływu podejmowanych działań na zrównoważony rozwój regionu poprzez rozwój umiejętności.
Główne pytania / zagadnienia badawcze
1. Czy wsparcie udzielone w ramach Priorytetu I było skuteczne tzn. czy i w jakim stopniu przyczyniło się do zrealizowania celów określonych w FEL 2021-2027? 2. Jakie czynniki wpływały na skuteczność wsparcia, a jakie je ograniczały? 3. W jakim stopniu realizacja inwestycji odpowiada potrzebom grup docelowych? 4. Jakie są dodatkowe, ponad te zapisane w FEL 2021-2027, efekty udzielonego wsparcia? 5. Jakie problemy/bariery zostały zidentyfikowane podczas wdrażania Priorytetu I FEL 2021-2027? 6. Jakie działania zostały podjęte w celu przezwyciężenia problemów/barier zidentyfikowanych podczas wdrażania Priorytetu I? 7. W jaki sposób udzielone wsparcie wpłynęło na rozwój przedsiębiorczości oraz współpracę organizacji badawczych i przedsiębiorstw w zakresie B+R? 8. Jaki jest stosunek nakładów poniesionych na realizację poszczególnych działań do uzyskanych efektów interwencji? 9. Czy uzyskane efekty wsparcia można uznać za trwałe? 10. Jakie przykłady dobrych praktyk można wskazać w celu ich ewentualnego wykorzystania w perspektywie finansowej 2028+? 11. Jakie są rekomendowane działania mające na celu dalszy rozwój przedsiębiorczości i transformacji przemysłowej województwa lubelskiego w perspektywie 2028+?
Zarys metodyki badania
• analiza danych zastanych (desk research), • indywidualne wywiady pogłębione z przedstawicielami IZ FEL, • indywidualne wywiady pogłębione z ekspertami, • badania ilościowe z beneficjentami, • badania jakościowe z beneficjentami, • analiza studiów przypadków/case study.
Zakres danych
• CST2021, • dokumentacja dla naborów, • dokumentacja programowa,

• sprawozdania okresowe, • dane z baz statystyki publicznej (m.in. GUS, BDL), • badania, analizy, ekspertyzy, ewaluacje z obszaru badań i innowacji, inteligentnych specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości.
Budżet
400 tys. zł
Termin rozpoczęcia badania
IV kwartał 2026 r.
Termin zakończenia badania i/lub jego etapu skutkującego opracowaniem publicznie dostępnych produktów
I kwartał 2027 r.

3. Ewaluacja wpływu wsparcia w ramach Priorytetu II Transformacja gospodarcza i cyfrowa regionu

Główny cel ewaluacji
Celem badania jest ocena wpływu interwencji na rozwój cyfryzacji regionu oraz konkurencyjność MŚP.
Uzasadnienie podjęcia badania
Ewaluacja realizowana w ramach obowiązku przeprowadzenia ewaluacji wpływu interwencji na realizację celów każdego Priorytetu. Badanie umożliwi oszacowanie i ocenę efektów działań w odniesieniu do założonych celów. Badanie będzie stanowiło również uzupełnienie oceny wpływu podejmowanych działań na wdrożenie w sektorze publicznym rozwiązań cyfrowych oraz zwiększenie poziomu cyfryzacji i konkurencyjności MŚP.
Główne pytania / zagadnienia badawcze
1. Czy wsparcie udzielone w ramach Priorytetu II było skuteczne tzn. czy i w jakim stopniu przyczyniło się do zrealizowania celów określonych w FEL 2021-2027? 2. Jakie czynniki wpływały na skuteczność wsparcia, a jakie je ograniczały? 3. W jakim stopniu realizacja inwestycji odpowiada potrzebom grup docelowych (obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych)? 4. Jakie są dodatkowe, ponad te zapisane w FEL 2021-2027, efekty udzielonego wsparcia? 5. Jakie problemy/bariery zostały zidentyfikowane podczas wdrażania Priorytetu II FEL 2021-2027? 6. Jakie działania zostały podjęte w celu przezwyciężenia problemów/barier zidentyfikowanych podczas wdrażania Priorytetu II? 7. W jaki sposób udzielone wsparcie wpłynęło na rozwój e-usług w sektorze publicznym oraz wzrost konkurencyjności MŚP? 8. Jaki jest stosunek nakładów poniesionych na realizację poszczególnych działań do uzyskanych efektów interwencji? 9. Czy uzyskane efekty wsparcia można uznać za trwałe? 10. Jakie przykłady dobrych praktyk można wskazać w celu ich ewentualnego wykorzystania w perspektywie finansowej 2028+? 11. Jakie są rekomendowane działania mające na celu dalszy rozwój cyfryzacji w sektorze publicznym i wzrost konkurencyjności MŚP w perspektywie 2028+?
Zarys metodyki badania
• analiza danych zastanych (desk research), • indywidualne wywiady pogłębione z przedstawicielami IZ FEL, • badania ilościowe z beneficjentami, • badania jakościowe z beneficjentami, • testy użyteczności typu User Experience, • analiza studiów przypadków/case study.
Zakres danych
• CST2021, • dokumentacja dla naborów, • dokumentacja programowa,

• sprawozdania okresowe, • dane z baz statystyki publicznej (m.in. GUS, BDL), • badania, analizy, ekspertyzy, ewaluacje z obszaru cyfryzacji i przedsiębiorczości.
Budżet
400 tys. zł
Termin rozpoczęcia badania
IV kwartał 2026 r.
Termin zakończenia badania i/lub jego etapu skutkującego opracowaniem publicznie dostępnych produktów
I kwartał 2027 r.

4. Ocena wpływu wsparcia oferowanego w ramach Priorytetu IX Zaspokajanie potrzeb rynku pracy

Główny cel ewaluacji
Głównym celem ewaluacji jest ocena wpływu wsparcia oferowanego w ramach Priorytetu IX Zaspokajanie potrzeb rynku pracy na zatrudnienie na lubelskim rynku pracy.
Uzasadnienie podjęcia badania
Ewaluacja realizowana w ramach obowiązku przeprowadzenia ewaluacji wpływu interwencji na realizację celów każdego Priorytetu. Badanie umożliwi oszacowanie i ocenę efektów działań w odniesieniu do założonych celów.
Główne pytania / zagadnienia badawcze
1. Czy wsparcie udzielone w ramach Priorytetu IX było skuteczne, tzn. czy i w jakim stopniu przyczyniło się do zrealizowania celów określonych w ramach FEL 2021-2027? 2. Jakie uzyskano efekty w wyniku realizacji poszczególnych działań? 3. Jakie czynniki wpływały na skuteczność wsparcia, a jakie je ograniczały? 4. W jakim stopniu wsparcie oferowane w ramach Priorytetu IX było dostosowane do zidentyfikowanych potrzeb i/lub problemów grup docelowych? 5. Jakie problemy/bariery zostały zidentyfikowane podczas wdrażania i realizacji projektów Priorytetu IX? Jakie były ich przyczyny? 6. Jakie działania zostały podjęte w celu przezwyciężenia problemów/barier zidentyfikowanych podczas wdrażania Priorytetu IX? 7. Jaka była skuteczność udzielonego wsparcia (z uwzględnieniem form wsparcia)? 8. W jakim stopniu udało się osiągnąć planowane efekty wsparcia? 9. Jaki jest stopień użyteczności wsparcia w ramach Priorytetu IX? 10. Jaki jest wpływ interwencji na zachowania migracyjne uczestników projektów? 11. Czy i w jakim zakresie efekty interwencji są trwałe? 12. Jakie przykłady dobrych praktyk można wskazać w celu ich ewentualnego wykorzystania w perspektywie finansowej 2028+? 13. Jakie są rekomendowane działania mające na celu poprawę dostępu do zatrudnienia na lubelskim rynku pracy w perspektywie 2028+?
Zarys metodyki badania
• analiza danych zastanych (desk research), • indywidualne wywiady pogłębione z przedstawicielami IZ/IP FEL, • badania ilościowe i jakościowe z udziałem beneficjentów, • badania ilościowe i jakościowe z udziałem uczestników projektów, • panel ekspertów, • analiza studiów przypadków (case study).
Zakres danych
• CST2021, • dokumentacja dla naborów, • dokumentacja programowa, • sprawozdania okresowe, • dane z baz statystyki publicznej (m.in. GUS, BDL),

• badania, analizy, ekspertyzy, ewaluacje związane z tematyką badania.
Budżet
400 tys. zł
Termin rozpoczęcia badania
II kwartał 2027 r.
Termin zakończenia badania i/lub jego etapu skutkującego opracowaniem publicznie dostępnych produktów
III kwartał 2027 r.

5. Ocena wpływu wsparcia oferowanego w ramach Priorytetu VIII Zwiększanie spójności społecznej oraz Priorytetu VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych - w zakresie infrastruktury usług i integracji społecznej oraz infrastruktury ochrony zdrowia

Główny cel ewaluacji
Głównym celem ewaluacji jest ocena wpływu wsparcia oferowanego w ramach Priorytetu VIII Zwiększanie spójności społecznej, a także Priorytetu VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych - w zakresie infrastruktury usług i integracji społecznej oraz infrastruktury ochrony zdrowia.
Uzasadnienie podjęcia badania
Ewaluacja realizowana w ramach obowiązku przeprowadzenia ewaluacji wpływu interwencji na realizację celów każdego Priorytetu. Badanie umożliwi oszacowanie i ocenę efektów działań w odniesieniu do założonych celów.
Główne pytania / zagadnienia badawcze
1. Czy wsparcie udzielone w ramach Priorytetu VIII oraz Priorytetu VII (Działanie 7.6, 7.7 i 7.8) było skuteczne, tzn. czy i w jakim stopniu przyczyniło się do zrealizowania celów określonych w ramach FEL 2021-2027? 2. Jakie uzyskano efekty w wyniku realizacji poszczególnych działań Priorytetu VIII oraz Priorytetu VII (w zakresie Działania 7.6, 7.7 i 7.8)? 3. Jakie czynniki wpływały na skuteczność wsparcia, a jakie je ograniczały? 4. W jakim stopniu wsparcie oferowane w ramach Priorytetu VIII było dostosowane do zidentyfikowanych potrzeb i/lub problemów grup docelowych? 5. Jakie problemy/bariery zostały zidentyfikowane podczas wdrażania i realizacji projektów Priorytetu VIII i Priorytetu VII (w zakresie Działania 7.6, 7.7 i 7.8)? Jakimi były ich przyczyny? 6. Jakie działania zostały podjęte w celu przezwyciężenia problemów/barier zidentyfikowanych podczas wdrażania Priorytetu VIII i Priorytetu VII (w zakresie Działania 7.6, 7.7 i 7.8)? 7. Jaka była skuteczność udzielonego wsparcia (z uwzględnieniem form wsparcia)? 8. W jakim stopniu udało się osiągnąć planowane efekty wsparcia? 9. Jaki jest stopień użyteczności wsparcia w ramach Priorytetu VIII i Priorytetu VII (w zakresie Działania 7.6, 7.7 i 7.8)? 10. Czy i w jakim zakresie efekty interwencji są trwałe? 11. Jaka jest komplementarność inwestycji współfinansowanych z EFS+ i EFRR, a także z działaniami finansowanymi z innych źródeł? Jakie wystąpiły trudności w zapewnieniu przez Beneficjenta komplementarności projektów? 12. Jakie przykłady dobrych praktyk można wskazać w celu ich ewentualnego wykorzystania w perspektywie finansowej 2028+ (zarówno w zakresie działań realizowanych ze środków EFS+, jak i EFRR)? 13. Jakie są rekomendowane działania mające na celu dalszy rozwój usług społecznych i infrastruktury społecznej województwa lubelskiego w perspektywie 2028+?

Zarys metodyki badania
• analiza danych zastanych (desk research), • indywidualne wywiady pogłębione z przedstawicielami IZ/IP FEL, • badania ilościowe i jakościowe z udziałem beneficjentów, • badania ilościowe i jakościowe z udziałem uczestników projektów, • panel ekspertów, • analiza studiów przypadków (case study).
Zakres danych
• CST2021, • dokumentacja dla naborów, • dokumentacja programowa, • sprawozdania okresowe, • dane z baz statystyki publicznej (m.in. GUS, BDL), badania, analizy, ekspertyzy, ewaluacje związane z tematyką badania.
Budżet
400 tys. zł
Termin rozpoczęcia badania
III kwartał 2027 r.
Termin zakończenia badania i/lub jego etapu skutkującego opracowaniem publicznie dostępnych produktów
IV kwartał 2027 r.

6. Ocena wpływu wsparcia w zakresie wzmacniania roli kultury i zrównoważonej turystyki oferowanego w ramach Priorytetu VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych

Główny cel ewaluacji
Celem badania jest ocena wpływu interwencji na wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki.
Uzasadnienie podjęcia badania
Ewaluacja realizowana w ramach obowiązku przeprowadzenia ewaluacji wpływu interwencji na realizację celów każdego Priorytetu. Badanie umożliwi oszacowanie i ocenę efektów działań w odniesieniu do założonych celów.
Główne pytania / zagadnienia badawcze
1. Czy wsparcie udzielone w zakresie wzmacniania roli kultury i zrównoważonej turystyki w ramach Priorytetu VII było skuteczne tzn. czy i w jakim stopniu przyczyniło się do zrealizowania celów określonych w FEL 2021-2027? 2. Jakie czynniki wpływały na skuteczność wsparcia, a jakie je ograniczały? 3. W jakim stopniu działania zaplanowane w zakresie wzmacniania roli kultury i zrównoważonej turystyki w ramach Priorytetu VII były adekwatne do potrzeb zidentyfikowanych w regionie? 4. Jakie problemy/bariery zostały zidentyfikowane podczas wdrażania działań w zakresie wzmacniania roli kultury i zrównoważonej turystyki w ramach Priorytetu VII FEL 2021-2027? Jakie były ich przyczyny? 5. Jakie działania zostały podjęte w celu przezwyciężenia problemów/barier zidentyfikowanych podczas wdrażania wsparcia w zakresie wzmacniania roli kultury i zrównoważonej turystyki w ramach VII Priorytetu? 6. Jakie uzyskano efekty w zakresie zwiększania dostępności zasobów dziedzictwa kulturowego? 7. Jakie są efekty wsparcia publicznych walorów turystycznych i usług turystycznych? Czy przyczyniły się one do ochrony i rozwoju turystyki w regionie lubelskim? 8. W jakim stopniu udało się osiągnąć planowane efekty wsparcia? 9. Czy i w jakim zakresie efekty interwencji są trwałe? 10. Jakie przykłady dobrych praktyk można wskazać w celu ich ewentualnego wykorzystania w perspektywie finansowej 2028+? 11. Jakie są rekomendowane działania mające na celu dalszy rozwój ochrony środowiska województwa lubelskiego w perspektywie 2028+?
Zarys metodyki badania
• analiza danych zastanych (desk research), • indywidualne wywiady pogłębione z przedstawicielami IZ FEL, • badania ilościowe z beneficjentami, • badania jakościowe z beneficjentami, • panele ekspertów, • analiza studiów przypadków (case study).
Zakres danych
• CST2021, • dokumentacja dla naborów, • dokumentacja programowa,

• sprawozdania okresowe, • dane z baz statystyki publicznej (m.in. GUS), • badania, analizy, ekspertyzy, ewaluacje z obszaru transportu.
Budżet
380tys. zł
Termin rozpoczęcia badania
IV kwartał 2027 r.
Termin zakończenia badania i/lub jego etapu skutkującego opracowaniem publicznie dostępnych produktów
I kwartał 2028 r.

7. Ocena wpływu wsparcia oferowanego w ramach Priorytetu X Lepsza edukacja i Priorytetu VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych w zakresie edukacji

Główny cel ewaluacji
Głównym celem ewaluacji jest ocena wpływu wsparcia oferowanego w ramach Priorytetu X i Priorytetu VII na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego mieszkańców województwa lubelskiego w zakresie edukacji.
Uzasadnienie podjęcia badania
Ewaluacja realizowana w ramach obowiązku przeprowadzenia ewaluacji wpływu interwencji na realizację celów każdego Priorytetu. Badanie umożliwi oszacowanie i ocenę efektów działań w odniesieniu do założonych celów.
Główne pytania / zagadnienia badawcze
1. Czy wsparcie udzielone w ramach Priorytetu X i Priorytetu VII (w zakresie Działań 7.1 – 7.5) było skuteczne, tzn. czy i w jakim stopniu przyczyniło się do zrealizowania celów określonych w ramach FEL 2021-2027? 2. Jakie uzyskano efekty w wyniku realizacji poszczególnych działań Priorytetu X i Priorytetu VII (w zakresie Działań 7.1 – 7.5)? 3. Jakie czynniki wpływały na skuteczność wsparcia, a jakie je ograniczały? 4. W jakim stopniu wsparcie oferowane w ramach Priorytetu X było dostosowane do zidentyfikowanych potrzeb i/lub problemów grup docelowych? 5. Jakie problemy/bariery zostały zidentyfikowane podczas wdrażania i realizacji projektów Priorytetu X i Priorytetu VII (w ramach Działań 7.1 – 7.5)? Jakie były ich przyczyny? 6. Jakie działania zostały podjęte w celu przezwyciężenia problemów/barier zidentyfikowanych podczas wdrażania Priorytetu X i Priorytetu VII (w ramach Działań 7.1 – 7.5)? 7. Jaka była skuteczność udzielonego wsparcia (z uwzględnieniem form wsparcia)? 8. W jakim stopniu udało się osiągnąć planowane efekty wsparcia? 9. Jaki jest stopień użyteczności wsparcia w ramach Priorytetu X i Priorytetu VII (w ramach Działań 7.1 – 7.5)? 10. Czy i w jakim zakresie efekty interwencji są trwałe? 11. Jaka jest komplementarność inwestycji współfinansowanych z EFS+ i EFRR, a także z działaniami finansowanymi z innych źródeł? Jakie wystąpiły trudności w zapewnieniu przez Beneficjenta komplementarności projektów? 12. Jakie przykłady dobrych praktyk można wskazać w celu ich ewentualnego wykorzystania w perspektywie finansowej 2028+ (zarówno w zakresie działań realizowanych ze środków EFS+, jak i EFRR)? 13. Jakie są rekomendowane działania mające na celu poprawę jakości i skuteczności systemów kształcenia, szkolenia oraz uczenia się mieszkańców województwa lubelskiego w perspektywie 2028+?
Zarys metodyki badania
• analiza danych zastanych (desk research), • indywidualne wywiady pogłębione z przedstawicielami IZ/IP FEL, • badania ilościowe i jakościowe z udziałem beneficjentów, • badania ilościowe i jakościowe z udziałem uczestników projektów,

• panel ekspertów, • analiza studiów przypadków (case study).
Zakres danych
• CST2021, • dokumentacja dla naborów, • dokumentacja programowa, • sprawozdania okresowe, • dane z baz statystyki publicznej (m.in. GUS, BDL), • badania, analizy, ekspertyzy, ewaluacje związane z tematyką badania.
Budżet
400 tys. zł
Termin rozpoczęcia badania
I kwartał 2028 r.
Termin zakończenia badania i/lub jego etapu skutkującego opracowaniem publicznie dostępnych produktów
II kwartał 2028 r.

8. Ewaluacja wpływu wsparcia w ramach Priorytetu III Ochrona zasobów środowiska i klimatu

Główny cel ewaluacji
Celem badania jest ocena wpływu interwencji środowiskowych i klimatycznych w odniesieniu do założonych celów.
Uzasadnienie podjęcia badania
Ewaluacja realizowana w ramach obowiązku przeprowadzenia ewaluacji wpływu interwencji na realizację celów każdego Priorytetu. Badanie umożliwi oszacowanie i ocenę efektów działań w odniesieniu do założonych celów. Badanie będzie stanowiło również uzupełnienie oceny podejmowanych działań środowiskowych i klimatycznych.
Główne pytania / zagadnienia badawcze
1. Czy wsparcie udzielone w ramach Priorytetu III było skuteczne tzn. czy i w jakim stopniu przyczyniło się do zrealizowania celów określonych w FEL 2021-2027? 2. Jakie czynniki wpływały na skuteczność wsparcia, a jakie je ograniczały? 3. W jakim stopniu działania zaplanowane w ramach Priorytetu III były adekwatne do potrzeb zidentyfikowanych w regionie? 4. Jakie problemy/bariery zostały zidentyfikowane podczas wdrażania Priorytetu III FEL 2021-2027? Jakie były ich przyczyny? 5. Jakie działania zostały podjęte w celu przezwyciężenia problemów/barier zidentyfikowanych podczas wdrażania III Priorytetu? 6. W jaki sposób udzielone wsparcie zminimalizowało skutki zmian klimatu dla środowiska, gospodarki i społeczeństwa? 7. W jakim stopniu wsparcie oferowane w ramach III Priorytetu było dostosowane do zidentyfikowanych potrzeb i/lub problemów w województwie? 8. Jakie uzyskano efekty wsparcia dzięki realizowanym projektom? 9. Jaki jest stopień użyteczności wsparcia w ramach III Priorytetu FEL 2021-2027? 10. W jakim stopniu realizacja inwestycji odpowiada potrzebom grup docelowych? 11. Jakie przykłady dobrych praktyk można wskazać w celu ich ewentualnego wykorzystania w perspektywie finansowej 2028+? 12. Jakie są rekomendowane działania mające na celu dalszy rozwój ochrony środowiska i klimatu województwa lubelskiego w perspektywie 2028+?
Zarys metodyki badania
• analiza danych zastanych (desk research), • indywidualne wywiady pogłębione z przedstawicielami IZ FEL, • indywidualne wywiady pogłębione z ekspertami, • badania ilościowe z beneficjentami, • badania jakościowe z beneficjentami, • analiza studiów przypadków/case study.
Zakres danych
• CST2021, • dokumentacja dla naborów,

• dokumentacja programowa, • sprawozdania okresowe, • dane z baz statystyki publicznej (m.in. GUS, BDL), • badania, analizy, ekspertyzy, ewaluacje z obszaru ochrony środowiska, klimatu oraz jakości życia.
Budżet
400 tys. zł
Termin rozpoczęcia badania
II kwartał 2028 r.
Termin zakończenia badania i/lub jego etapu skutkującego opracowaniem publicznie dostępnych produktów
III kwartał 2028 r.

9. Ocena efektów wsparcia w ramach Priorytetu V Zrównoważona mobilność miejska, Priorytetu VI Zrównoważony system transportu w ramach FEL 2021-2027 i Priorytetu VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych w obszarze transportu

Główny cel ewaluacji
Celem badania jest ocena wpływu interwencji w obszarze transportu w ramach Priorytetu V Zrównoważona mobilność miejska i Priorytetu VI Zrównoważony system transportu oraz Priorytetu VII w Działaniu 7.10 Turystyczne Lubelskie w zakresie wsparcia infrastruktury dróg i ścieżek rowerowych, jako elementów służących również poprawie bezpieczeństwa niechronionych użytkowników dróg w ramach FEL 2021-2027 w odniesieniu do założonych celów.
Uzasadnienie podjęcia badania
Ewaluacja realizowana w ramach obowiązku przeprowadzenia ewaluacji wpływu interwencji na realizację celów każdego Priorytetu. Badanie umożliwi oszacowanie i ocenę efektów działań w odniesieniu do założonych celów. Badanie będzie również uwzględniać identyfikację efektów synergii działań komplementarnych realizowanych w ramach programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej na lata 2021-2027.
Główne pytania / zagadnienia badawcze
1. Czy wsparcie udzielone w ramach Priorytetu V i VI oraz Działania 7.10 było skuteczne tzn. czy i w jakim stopniu przyczyniło się do zrealizowania celów określonych w FEL 2021-2027? 2. Jakie uzyskano efekty w zakresie wsparcia infrastruktury transportowej? 3. Jakie czynniki wpływały na skuteczność wsparcia, a jakie je ograniczały? 4. Jakie problemy/bariery zostały zidentyfikowane podczas wdrażania Priorytetu V i VI oraz Działania 7.10 FEL 2021-2027? Jakie były ich przyczyny? 5. Jakie działania zostały podjęte w celu przezwyciężenia problemów/barier zidentyfikowanych podczas wdrażania V i VI Priorytetu oraz Działania 7.10? 6. W jaki sposób realizacja projektów wpłynęła na sytuację społeczno-gospodarczą regionu oraz mobilność mieszkańców? 7. W jakim stopniu wsparcie oferowane w ramach Działania 7.10 oraz V i VI Priorytetu było dostosowane do zidentyfikowanych potrzeb i/lub problemów w województwie? 8. Jaki jest stosunek nakładów poniesionych na realizację poszczególnych działań do uzyskanych efektów interwencji? 9. Czy i w jakim zakresie efekty interwencji są trwałe? 10. W jakim zakresie projekty wybrane do dofinansowania w ramach Priorytetu V i VI oraz Działania 7.10 mają szeroko rozumiany charakter komplementarny w odniesieniu do programów krajowych i programów Komisji Europejskiej? 11. Jaki jest wpływ inwestycji z Priorytetu V i VI FEL 2021-2027 oraz Działania 7.10 na zrównoważony rozwój? 12. Jakie przykłady dobrych praktyk można wskazać w celu ich ewentualnego wykorzystania w perspektywie finansowej 2028+? 13. Jakie są rekomendowane działania mające na celu rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej

mobilności na poziomie regionalnym i lokalnym w perspektywie finansowej 2028+?
Zarys metodyki badania • analiza danych zastanych (desk research), • indywidualne wywiady pogłębione z przedstawicielami IZ FEL, • indywidualne wywiady pogłębione z ekspertami w zakresie transportu, • badania jakościowe z udziałem beneficjentów, • panele ekspertów, • analiza studiów przypadków (case study), • wizja lokalna (z uwzględnieniem użytkowników).
Zakres danych • CST2021, • dokumentacja dla naborów, • dokumentacja programowa, • sprawozdania okresowe, • dane z baz statystyki publicznej (m.in. GUS), • badania, analizy, ekspertyzy, ewaluacje z obszaru transportu.
Budżet
400 tys. zł
Termin rozpoczęcia badania
III kwartał 2028 r.
Termin zakończenia badania i/lub jego etapu skutkującego opracowaniem publicznie dostępnych produktów
IV kwartał 2028 r.

10. Ewaluacja wpływu wsparcia w ramach Priorytetu XI Rozwój zrównoważony terytorialnie

Główny cel ewaluacji	
Celem badania jest ocena wpływu interwencji na rozwój zrównoważony terytorialnie.	
Uzasadnienie podjęcia badania	
Ewaluacja realizowana w ramach obowiązku przeprowadzenia ewaluacji wpływu interwencji na realizację celów każdego Priorytetu. Badanie umożliwi oszacowanie i ocenę efektów działań w odniesieniu do założonych celów. Badanie będzie stanowiło również uzupełnienie oceny wpływu podejmowanych działań na rewitalizację zdegradowanych obszarów oraz ochronę dziedzictwa naturalnego i kulturowego.	
Główne pytania / zagadnienia badawcze	
1. Czy wsparcie udzielone w ramach Priorytetu XI było skuteczne tzn. czy i w jakim stopniu przyczyniło się do zrealizowania celów określonych w FEL 2021-2027? 2. Jakie czynniki wpływały na skuteczność wsparcia, a jakie je ograniczały? 3. W jakim stopniu realizacja działania w ramach Priorytetu XI przyczyniła się do przeciwdziałania degradacji przestrzeni zurbanizowanej i zjawiskom kryzysowym? 4. Jakie są dodatkowe, ponad te zapisane w FEL 2021-2027, efekty udzielonego wsparcia? 5. Jakie problemy/bariery zostały zidentyfikowane podczas wdrażania Priorytetu XI FEL 2021-2027? 6. Jakie działania zostały podjęte w celu przezwyciężenia problemów/barier zidentyfikowanych podczas wdrażania Priorytetu XI? 7. W jaki sposób udzielone wsparcie wpłynęło na ochronę, rozwój i promowanie materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego i usług w dziedzinie kultury? 8. Jaki jest stosunek nakładów poniesionych na realizację poszczególnych działań do uzyskanych efektów interwencji? 9. Czy uzyskane efekty wsparcia można uznać za trwałe? 10. Jakie przykłady dobrych praktyk można wskazać w celu ich ewentualnego wykorzystania w perspektywie finansowej 2028+? 11. Jakie są rekomendowane działania mające na celu dalszy rozwój zrównoważony terytorialnie w perspektywie 2028+?	
Zarys metodyki badania	
• analiza danych zastanych (desk research), • indywidualne wywiady pogłębione z przedstawicielami IZ FEL, • badania ilościowe z beneficjentami, • badania jakościowe z beneficjentami, • panel ekspertów • analiza studiów przypadków/case study.	
Zakres danych	
• CST2021, • dokumentacja dla naborów,	

• dokumentacja programowa, • sprawozdania okresowe, • dane z baz statystyki publicznej (m.in. GUS, BDL), • badania, analizy, ekspertyzy, ewaluacje z obszaru cyfryzacji i przedsiębiorczości.
Budżet
400 tys. zł
Termin rozpoczęcia badania
I kwartał 2029 r.
Termin zakończenia badania i/lub jego etapu skutkującego opracowaniem publicznie dostępnych produktów
II kwartał 2029 r.

11. Ocena wpływu wsparcia w ramach Priorytetu IV Efektywne wykorzystanie energii

Główny cel ewaluacji
Celem badania jest ocena wpływu interwencji na efektywność energetyczną sektora publicznego i przedsiębiorstw oraz wspieranie energii odnawialnej .
Uzasadnienie podjęcia badania
Ewaluacja realizowana w ramach obowiązku przeprowadzenia ewaluacji wpływu interwencji na realizację celu Priorytetu IV. Badanie umożliwi oszacowanie i ocenę efektów działań w odniesieniu do założonych celów.
Główne pytania / zagadnienia badawcze
1. Czy wsparcie udzielone w ramach Priorytetu IV było skuteczne tzn. czy i w jakim stopniu przyczyniło się do zrealizowania celów określonych w FEL 2021-2027? 2. Jakie czynniki wpływały na skuteczność wsparcia, a jakie je ograniczały? 3. W jakim stopniu wsparcie oferowane w ramach Priorytetu IV było dostosowane do zidentyfikowanych potrzeb i/lub problemów w województwie? 4. Jakie są dodatkowe, ponad te zapisane w FEL 2021-2027, efekty udzielonego wsparcia? 5. Jakie problemy/bariery zostały zidentyfikowane podczas wdrażania Priorytetu IV FEL 2021-2027? 6. Jakie działania zostały podjęte w celu przezwyciężenia problemów/barier zidentyfikowanych podczas wdrażania Priorytetu IV? 7. W jaki sposób udzielone wsparcie wpłynęło na efektywność energetyczną i wykorzystanie OZE w sektorze publicznym oraz przedsiębiorstw? 8. Jaki jest stosunek nakładów poniesionych na realizację poszczególnych działań do uzyskanych efektów interwencji? 9. Czy uzyskane efekty wsparcia można uznać za trwałe? 10. Jakie przykłady dobrych praktyk można wskazać w celu ich ewentualnego wykorzystania w perspektywie finansowej 2028+? 11. Jakie są rekomendowane działania mające na celu dalszy rozwój gospodarki niskoemisyjnej i wspieranie energii odnawialnej w perspektywie 2028+?
Zarys metodyki badania
• analiza danych zastanych (desk research), • indywidualne wywiady pogłębione z przedstawicielami IZ FEL, • badania ilościowe z beneficjentami, • badania jakościowe z beneficjentami, • panele ekspertów, • analiza studiów przypadków/case study.
Zakres danych
• CST2021, • dokumentacja dla naborów, • dokumentacja programowa,

• sprawozdania okresowe⁵, • dane z baz statystyki publicznej (m.in. GUS, BDL), • badania, analizy, ekspertyzy, ewaluacje z obszaru efektywności energetycznej, OZE, gospodarki niskoemisyjnej.
Budżet
400 tys. zł
Termin rozpoczęcia badania
III kwartał 2029 r.
Termin zakończenia badania i/lub jego etapu skutkującego opracowaniem publicznie dostępnych produktów
IV kwartał 2029 r.

⁵ sprawozdania okresowe - „dane zbiorcze” w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060