



Fundusze Europejskie

Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

Spotkanie informacyjne dla potencjalnych Wnioskodawców

Działanie 11.1 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich (typ projektu 1)



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



INFORMACJE O NABORZE

**Informacje ogólne dotyczące naboru projektów –
Cel postępowania i typ projektu**

Działanie 11.1

Rewitalizacja

zdegradowanych obszarów miejskich

Priorytet XI Rozwój zrównoważony terytorialnie programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

PODMIOTY UPRAWNIONE DO UBIEGANIA SIĘ O DOFINANSOWANIE

Do naboru w ramach Działania 11.1 mogą przystąpić Wnioskodawcy,
których projekty zostały zidentyfikowane
w **Gminnym Programie Rewitalizacji** danej gminy
na liście **podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych**

**Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie
wykazu aktualnego na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie**

PODMIOTY UPRAWNIONE DO UBIEGANIA SIĘ O DOFINANSOWANIE

Procedura oceny gminnych programów rewitalizacji (GPR) w województwie lubelskim w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027

funduszeUE.lubelskie.pl



menu



instrumenty terytorialne

Wykaz pozytywnie
zaopiniowanych strategii
terytorialnych województwa
lubelskiego

 Szczegóły dokumentu

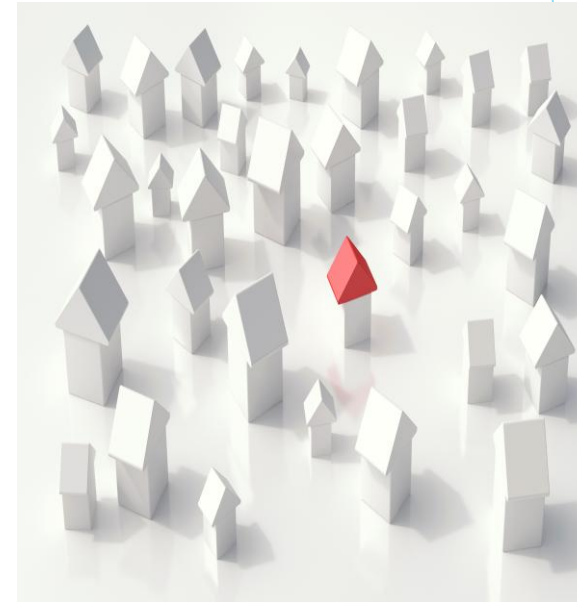


Plik XLSX • 44 kB

POBIERZ DOKUMENT:
XLSX

PODMIOTY UPRAWNIONE DO UBIEGANIA SIĘ O DOFINANSOWANIE

- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia;
- Samorządowe jednostki organizacyjne sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną;
- Spółki prawa handlowego, w których większość udziałów lub akcji posiadają JST lub ich związki;
- Podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego;



PODMIOTY UPRAWNIONE DO UBIEGANIA SIĘ O DOFINANSOWANIE

- Służby ratownicze i bezpieczeństwa publicznego;
- Lasy Państwowe, parki narodowe i krajobrazowe;
- Instytucje kultury i sportu;
- Uczelnie wyższe;
- Ośrodki kształcenia dorosłych;
- Instytucje integracji i pomocy społecznej;
- Centra aktywności lokalnej;
- Wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe



PODMIOTY UPRAWNIONE DO UBIEGANIA SIĘ O DOFINANSOWANIE

- Niepubliczne podmioty integracji i pomocy społecznej;
- Kościoły i związki wyznaniowe oraz ich osoby prawne;
- Organizacje pozarządowe;
- Lokalne Grupy Działania;
- Pozarządowe organizacje turystyczne;
- Podmioty Ekonomii Społecznej;
- Uzdrowiska;
- Przedsiębiorstwa świadczące kompleksowe usługi sanatoryjne/uzdrowiskowe/zakłady leczenia uzdrowiskowego;



PODMIOTY UPRAWNIONE DO UBIEGANIA SIĘ O DOFINANSOWANIE

➤ Działanie 11.1

Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich

wyłącznie projekty realizowane na terenie **gminy miejskiej**.

➤ Działanie 11.4

Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie

wyłącznie projekty realizowane na terenie

gminy miejsko-wiejskiej lub **wiejskiej**.



Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

INFORMACJE O NABORZE

Informacje ogólne dotyczące naboru projektów

ALOKACJA

Nabór: FELU.11.01-IZ.00-001/25

Termin naboru: 7.07.2025 r. - 1.09.2025 r.

Alokacja: 194 170 267,21 PLN

w tym:

- EFRR: 173 731 291,72 PLN
- Budżet Państwa: 20 438 975,49 PLN

Rezerwa finansowa – 17 373 129,17 PLN

(wybór do dofinansowania kolejnych projektów uwzględniający wynik procedury odwoławczej, jak również na sfinansowanie różnic kursowych)



INFORMACJE O NABORZE

Informacje ogólne dotyczące naboru projektów

- Nabór wniosków o dofinansowanie projektu oraz wszystkie czynności w ramach naboru prowadzone są za pośrednictwem systemu **CST2021** przy użyciu aplikacji **WOD2021** dostępnego pod adresem <https://wod.cst2021.gov.pl>.
- Zaleca się, aby na etapie naboru, oceny i wyboru projektu do dofinansowania wnioskodawca regularnie, na bieżąco, logował się w systemie CST2021.



DOFINANSOWANIE, WKŁAD WŁASNY PROJEKTU

- Maksymalny poziom dofinansowania projektu z EFRR: **85%** wydatków kwalifikowalnych projektu.
- Maksymalny poziom dofinansowania projektu z BP: **10%** wydatków kwalifikowalnych projektu.
- Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE+ środki z BP)
 - **95%** wydatków kwalifikowalnych
- Poziom dofinansowania z EFRR dla projektów objętych pomocą publiczną: zgodnie z właściwym programem pomocowym.
- Maksymalna dopuszczalna kwota dofinansowania projektu:

10 mln zł.



KWALIFIKOWALNOŚĆ

- Projekt musi być realizowany **na terenie województwa lubelskiego**. Przez pojęcie lokalizacji projektu należy rozumieć miejsce lub miejsca na obszarze objętym programem Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027, bezpośrednio związane z jego realizacją. Dodatkowo wskazana na etapie aplikowania lokalizacja projektu nie może ulec zmianie w trakcie oceny projektu.
- Dofinansowania nie może uzyskać projekt, który został **fizycznie ukończony** (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni wdrożony (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez beneficjenta dokonane. Przez projekt fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług przewidzianych do realizacji w jego zakresie rzeczowym.



KWALIFIKOWALNOŚĆ

- Niedozwolone jest **podwójne finansowanie wydatków**, zgodnie z podrozdziałem 2.3 Wydatki niekwalifikowalne pkt 2 Wytycznych kwalifikowalności.
- Wsparcie w ramach Działania musi być zgodne z **Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027**, w szczególności wsparcie jest udzielane projektom uwzględniającym koncepcję uniwersalnego projektowania, zgodnie z ww. Wytycznymi.
- ▶ Koszty pośrednie w projekcie są finansowane w oparciu o wskazaną w Regulaminie stawkę ryczałtową **2%**, z wyjątkiem operacji, których wsparcie stanowi pomoc państwa. Wówczas wszelkie wydatki w projekcie rozliczane są jako wydatki faktycznie poniesione.

W przypadku objęcia projektu pomocą publiczną, koszty pośrednie w projekcie objęte zostają pomocą de minimis w wysokości nie większej niż dostępny dla wnioskodawcy limit pomocy de minimis, z zastrzeżeniem, iż wysokość tych kosztów nie może przekroczyć **2%** kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich w projekcie.

KWALIFIKOWALNOŚĆ

W ramach naboru do dofinansowania, z zastrzeżeniem zasad opisanych w Wytocznych kwalifikowalności, kwalifikują się:

- koszty przygotowawcze – związane z przygotowaniem projektu, w tym na przygotowanie dokumentacji technicznej: np. koncepcja budowlana, projekt budowlany, projekt wykonawczy, przygotowanie studium wykonalności, przygotowanie raportu oddziaływania na środowisko, przygotowanie przetargu, w tym dokumentacji przetargowej,
- wydatki na usługi nadzoru nad projektem, m.in. inspektor nadzoru inwestorskiego, inżynier kontraktu, inwestor zastępczy, nadzór nad projektem, np. nadzory architektoniczne, autorskie,
- wydatki na zarządzanie projektem.

KWALIFIKOWALNOŚĆ

W ramach naboru do dofinansowania, z zastrzeżeniem zasad opisanych w Wytycznych kwalifikowalności, kwalifikują się cd.:

- zakup nieruchomości na zasadach określonych w **Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków 2021-2027**
- wydatki na działania informacyjne i promocyjne związane z promocją projektu,
- podatek VAT może stanowić wydatek kwalifikowalny wyłącznie w przypadku, gdy – niezależnie od wartości (łączniego kosztu) projektu – brak jest prawnej możliwości jego odzyskania.

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Wsparcie w ramach niniejszego naboru ukierunkowane zostanie w szczególności na:

- **Przebudowę, rozbudowę lub modernizację zdegradowanych budynków, w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji użytkowych:** społecznych, turystycznych lub kulturalnych wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z obiektem.

Za zdegradowany budynek można uznać:

- obiekt wyłączony z użytkowania z uwagi na stan techniczny lub niespełniający warunków technicznych umożliwiających jego użytkowanie,
- obiekt, który w wyniku długiego użytkowania utracił parametry racjonalnych kosztów eksploatacji (np. awaryjność sieci wewnętrznych budynku, niedostateczne parametry termoizolacyjności)
- obiekt, który nie spełnia zmienionych w międzyczasie wymogów funkcjonalnych stawianych tego typu obiektom.

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Wsparcie w ramach niniejszego naboru ukierunkowane zostanie w szczególności na:

- Uporządkowanie i zagospodarowanie zdegradowanych przestrzeni publicznych (przebudowa lub modernizacja) w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji użytkowych, np. społecznych, turystycznych lub kulturalnych – wyłącznie jako element zapewniający spójność kompleksowych inwestycji ujętych w pkt a) i b)
- Zakup wyposażenia – wyłącznie jako element projektu dotyczący adaptacji budynków i bezpośrednio związanego z funkcją, jaką będzie pełnić będzie budynek po realizacji projektu.

Wysokość wydatków na zakup wyposażenia nie może przekroczyć 20% kosztów kwalifikowanych projektu.

- Roboty budowlane i modernizacyjne infrastruktury technicznej (wodnokanalizacyjna, ciepłownicza, elektryczna (w tym oświetlenie), gazowa, telekomunikacyjna oraz infrastruktura z zakresu gospodarki odpadami) – wyłącznie jako element zapewniający spójność kompleksowych inwestycji rewitalizacyjnych.

Wysokość wydatków na zewnętrzną infrastrukturę techniczną nie mogą przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Wsparcie w ramach niniejszego naboru ukierunkowane zostanie w szczególności na:

- Fizyczną odnowę i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych, tj. w szczególności:
 - zwiększenie poczucie bezpieczeństwa mieszkańców i porządku publicznego poprzez zagospodarowanie przestrzeni międzyblokowych, deptaków, parków, rynków, skwerów np. budowa/ rozbudowa monitoringu, oświetlenia,
 - zwiększenie dostępności przestrzeni publicznych i likwidację barier architektonicznych i przestrzennych w celu stworzenia atrakcyjnych i funkcjonalnych przestrzeni publicznych i poprawy ich bezpieczeństwa.
- Rozwój powiązany z przywróceniem lub nadaniem nowych funkcji użytkowych, infrastruktury publicznej w celu poprawy wykorzystania walorów gminy uzdrowiskowej.

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Pozostałe warunki:

POWIĄZANIE PROJEKTU Z DZIAŁANAMI NIEINFRASTRUKTURALNYMI

- Kwalifikowalność projektu uzależniona od powiązanie projektu z działaniami nieinfrastrukturalnymi, w szczególności współfinansowanymi z EFS+.

Warunek uznaje się za spełniony, jeżeli:

- a) w projekcie uwzględniono wsparcie działań typowych dla EFS+ bezpośrednio związanych z częścią infrastrukturalną realizowaną z EFRR (**cross-financing**) lub
- b) wnioskodawca złoży oświadczenie o zobowiązaniu się do przedłożenia na etapie realizacji projektu potwierdzenia:
 - zawarcia umowy o dofinansowanie projektu nieinfrastrukturalnego realizowanego w ramach EFS+, który jest bezpośrednio związany z realizacją przedmiotowego projektu infrastrukturalnego, lub
 - pozyskania środków z innych źródeł lub środków własnych na działania nieinfrastrukturalne bezpośrednio związane z realizacją przedmiotowego projektu infrastrukturalnego.

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Pozostałe warunki:

NIEKOMERCYJNY CHARAKTER PROJEKTU

- Wsparcie może być udzielone wyłącznie na projekty o charakterze niekomercyjnym – projekty nie nastawione na zysk.

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Pozostałe warunki:

INFRASTRUKTURA DROGOWA

- Inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym w parkingi) nie będą wspierane, chyba że stanowią nieodłączny element większego projektu, nie są one dominującym elementem tego projektu, a ich koszt nie przekracza **15%** kosztów kwalifikowalnych projektu.

W **miastach** projekty te nie mogą obejmować:

- budowy nowych dróg lub parkingów, oraz
- w odniesieniu do istniejących – zwiększenia ich pojemności lub przepustowości, ani nie mogą w żaden inny sposób przyczyniać się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego. Ograniczeniu temu podlegają wszelkie parkingi, w tym parkingi będące powierzchniami utwardzonymi, budowlami/budynkami.

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Pozostałe warunki:

INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA

Projekt polegający na realizacji usług społecznych i związanych z integracją społeczną może dotyczyć wyłącznie infrastruktury placówek świadczących usługi w społeczności lokalnej.

Definicja „usługi świadczonej w społeczności lokalnej” określona jest w **Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027**.

Są to usługi świadczone w sposób:

- a) zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby);
- b) umożliwiający odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą;
- c) zapewniający, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem;
- d) gwarantujący, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami osoby z niej korzystającej.

Ww. warunki (a-d) muszą być spełnione łącznie.

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Pozostałe warunki:

INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA

Wykluczona ze wsparcia ze środków EFRR jest **opieka instytucjonalna** – inwestycje infrastrukturalne w placówki świadczące **całodobową opiekę długoterminową** w instytucjonalnych formach są niedozwolone.

Opieka instytucjonalna realizowana jest w szczególności w takich instytucjach jak:

- ☐ dom pomocy społecznej, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej;
- ☐ zakład opiekuńczo-leczniczy i zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy, o których mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 146.).

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Pozostałe warunki:

INFRASTRUKTURA KULTURY

Projekt z sektora kultury musi być ukierunkowany na rozwijanie aktywności społecznej

- ❖ Do wsparcia kwalifikują się przedsięwzięcia **nieuprawnione do aplikowania z poziomu krajowego** – wyłączone ze wsparcia są projekty z zakresu zachowania i modernizacji obiektów dziedzictwa kulturowego:

a) realizowane przez:

- państwowe instytucje kultury,
- instytucje kultury współprowadzone przez administrację rządową i samorządową,
- instytucji kultury posiadających zbiory wchodzące w zakres Narodowego Zbioru Bibliotecznego wymieniane w załączniku do Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie narodowego zasobu bibliotecznego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1308),
- JST na rzecz samorządowych instytucji kultury oraz samorządowych instytucji kultury, położonych w miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze w przypadku otrzymania wsparcia na to samo przedsięwzięcie ze środków programu krajowego

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Pozostałe warunki:

INFRASTRUKTURA KULTURY

b) dotyczące:

- ❖ obiektów UNESCO wyłącznie na cele związane z prowadzeniem działalności kulturalnej – wpisy indywidualne i obszarowe,
- ❖ Pomników Historii Prezydenta RP – wyłącznie na cele związane z prowadzeniem działalności kulturalnej – wpisy indywidualne i obszarowe,
- ❖ obiektów posiadających tytuł Znak Dziedzictwa Europejskiego.

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Pozostałe warunki:

INFRASTRUKTURA KULTURY

Niekwalifikowalne są również przedsięwzięcia w zakresie **rozwoju i zwiększania dostępności infrastruktury do prowadzenia działalności kulturalnej ważnej dla edukacji i aktywności kulturalnej** (m.in. szkoły artystyczne, uczelnie artystyczne, teatry, zespoły artystyczne, galerie, biblioteki, centra kultury, muzea) oraz infrastruktury przeznaczonej do pełnienia funkcji aktywizujących i integrujących lokalne społeczności, np. mediateki i inne tzw. miejsca trzecie realizowane przez:

- szkoły i uczelnie artystyczne (szkoły artystyczne państwowe i samorządowe, państwowe uczelnie artystyczne),
- państwowe instytucje kultury, instytucje kultury współprowadzone przez administrację rządową z instytucjami samorządu terytorialnego,

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Pozostałe warunki:

INFRASTRUKTURA KULTURY

Niekwalifikowalne są również przedsięwzięcia w zakresie **rozwoju i zwiększania dostępności infrastruktury do prowadzenia działalności kulturalnej ważnej dla edukacji i aktywności kulturalnej** (m.in. szkoły artystyczne, uczelnie artystyczne, teatry, zespoły artystyczne, galerie, biblioteki, centra kultury, muzea) oraz infrastruktury przeznaczonej do pełnienia funkcji aktywizujących i integrujących lokalne społeczności, np. mediateki i inne tzw. miejsca trzecie realizowane przez:

- JST na rzecz samorządowych instytucji kultury oraz samorządowe instytucje kultury, położone w miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze w przypadku otrzymania wsparcia na to samo przedsięwzięcie ze środków programu krajowego

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Pozostałe warunki:

INFRASTRUKTURA KULTURY

Niekwalifikowalne są również przedsięwzięcia w zakresie **rozwoju i zwiększania dostępności infrastruktury do prowadzenia działalności kulturalnej ważnej dla edukacji i aktywności kulturalnej** (m.in. szkoły artystyczne, uczelnie artystyczne, teatry, zespoły artystyczne, galerie, biblioteki, centra kultury, muzea) oraz infrastruktury przeznaczonej do pełnienia funkcji aktywizujących i integrujących lokalne społeczności, np. mediateki i inne tzw. miejsca trzecie realizowane przez:

- obiektów UNESCO - wyłącznie na cele związane z prowadzeniem działalności kulturalnej – wpisy indywidualne i obszarowe,
- Pomników Historii Prezydenta RP - wyłącznie na cele związane z prowadzeniem działalności kulturalnej - wpisy indywidualne i obszarowe,
- obiektów posiadających tytuł Znak Dziedzictwa Europejskiego

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Pozostałe warunki:

INFRASTRUKTURA TURYSTYKI

Projekty z zakresu turystyki:

- wynikają z odpowiedniej **analizy popytu i oceny potrzeb** w celu ograniczenia ryzyka nieefektywności,
- są skoordynowane z projektami w sąsiednich obszarach, unikając nakładania się i konkurencji oraz
- mają wpływ wykraczający poza sam projekt na stymulowanie aktywności turystycznej w regionie, jak również są trwałe i będą utrzymywane po ich zakończeniu

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Pozostałe warunki:

BUDOWA NOWYCH BUDYNKÓW

„Przebudowa, rozbudowa lub modernizacja zdegradowanych budynków, (...) w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji użytkowych...”

Budowa budynków dopuszczalna w przypadku:

1. **Infrastruktura turystyki** – w przypadku projektów, których celowość realizacji wynika z diagnozy obszaru rewitalizacji i jest potwierdzona analizami wskazującymi na niedostępność lub brak możliwości wykorzystania istniejących budynków, które należy przedłożyć wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Pozostałe warunki:

BUDOWA NOWYCH BUDYNKÓW

„Przebudowa, rozbudowa lub modernizacja zdegradowanych budynków, (...) w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji użytkowych...”

Budowa budynków dopuszczalna w przypadku:

- 2. Infrastruktura kultury** – projekt dotyczy **odtworzenia istniejącej zabudowy, zdegradowanej** w stopniu uniemożliwiającym jej regenerację/renowację (**zastąpienie starego budynku nowym**).

Wnioskodawca zobowiązany będzie do przedstawienia analizy sporządzonej przez rzeczoznawcę budowlanego potwierdzającej, że stopień degradacji budynku uniemożliwia jego regenerację/renowację, w tym analizy potwierdzających efektywność kosztową takiego rozwiązania.

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Pozostałe warunki:

INFRASTRUKTURA SPORTOWA

Wyłącznie jako nieodłączny oraz niedominujący element większego projektu.

INFRASTRUKTURA MIESZKANIOWA

Wyłącznie adaptacja, przebudowa, remont budynków/powierzchni na:

- ☐ mieszkania treningowe i wspomagane (ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej),
- ☐ lokale będące przedmiotem najmu socjalnego (ustawa z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego).

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Pozostałe warunki:

PLAN DZIAŁALNOŚCI W OKRESIE TRWAŁOŚCI PROJEKTU

Obowiązkowy załącznik w przypadku projektów z zakresu **kultury i turystyki** zawierający m.in.:

- opis rozwiązań wpływających na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów/instytucji w okresie trwałości projektu,
- opis rozwiązań uwzględniających dywersyfikację źródeł finansowania działalności, tj. pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania w celu poprawy samowystarczalności finansowej wspieranych obiektów,
- opis zapewnienia trwałości środowiskowej oraz odporności na przyszłe kryzysy wspieranej inwestycji, tj. opis rozwiązań zapewniających stabilność i efektywność finansową oraz dotyczących awaryjności i elastyczności w przypadku nieoczekiwanych zdarzeń, w tym zdarzeń kryzysowych.

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Pozostałe warunki:

OBIEKTY ZABYTKOWE

Projekty obejmujące swoim zakresem obiekt zabytkowy muszą być zgodne z założeniami dokumentu pn.

„Europejskie zasady jakości dla interwencji finansowanych przez UE, które mogą mieć wpływ na dziedzictwo kulturowe”

opracowanego przez Międzynarodową Radę Ochrony Zabytków i Miejsc Historycznych
(ICOMOS).

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Pozostałe warunki:

W przypadku inwestycji realizowanych przez **Kościoły i związki wyznaniowe** (oraz ich osoby prawne) za kwalifikowalne mogą zostać uznane wyłącznie wydatki poniesione na infrastrukturę związaną z działalnością służącą celom humanitarnym, charytatywno-opiekuńczym, naukowym i oświatowo-wychowawczym.

Natomiast za **niekwalifikowalne** uznaje się wydatki poniesione na **infrastrukturę związaną ze sprawowaniem kultu religijnego**.

KWALIFIKOWALNOŚĆ

UPROSZCZONE METODY ROZLICZANIA WYDATKÓW

Wydatki przeznaczone na pokrycie **kosztów pośrednich** będą rozliczane wyłącznie za pomocą stawki ryczałtowej wynoszącej **2% kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich projektu**.

Rozliczenie tych kosztów będzie następowało w kolejnych wnioskach o płatność, z zastosowaniem stawki, odniesionej do objętej danym wnioskiem kwoty kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich projektu.

Do katalogu kosztów pośrednich zaliczane są m.in.: koszty koordynatora projektu oraz innego personelu; koszty zarządu; koszty personelu obsługowego; koszty obsługi księgowej; koszty utrzymania powierzchni biurowych; wydatki związane z otwarciem lub prowadzeniem wyodrębnionego na rzecz projektu subkonta na rachunku płatniczym lub odrębnego rachunku płatniczego; opłaty za energię; koszty usług pocztowych, telefonicznych, internetowych, kurierskich; koszty materiałów biurowych; koszty promocji.

KWALIFIKOWALNOŚĆ

WYDATKI NIEKWALIFIKOWALNE

Wydatkami niekwalifikowalnymi w ramach naboru są w szczególności:

- koszty opracowania/aktualizacji Gminnych Programów Rewitalizacji,
- koszty przebudowy, rozbudowy lub modernizacji budynków bez przywrócenia lub nadania im nowych funkcji użytkowych,
- koszty budowy nowych budynków, za wyjątkiem przypadków określonych w Regulaminie,
- wydatki na infrastrukturę placówek świadczących usługi, które nie są usługami w społeczności lokalnej,
- wydatki związane z renowacją nekropolii (m.in. cmentarzy, kaplic cmentarnych, krypt),
- wydatki związane z zakupem urządzeń niezbędnych do utrzymania/pielęgnacji infrastruktury powstałej lub zmodernizowanej w ramach projektu,
- wydatki na infrastrukturę placówek świadczących usługi zdrowotne refundowane ze środków NFZ

KWALIFIKOWALNOŚĆ

WYDATKI NIEKWALIFIKOWALNE

Wydatkami niekwalifikowalnymi w ramach naboru są w szczególności:

- wydatki na inwestycje z zakresu mieszkalnictwa, w tym np.:
 - uzbrojenie terenu pod budowę budynków mieszkalnych,
 - budowa budynków mieszkalnych,
 - adaptacja, przebudowa, remont budynków, powierzchni na cele mieszkaniowe,

Ograniczenie nie dotyczy mieszkań treningowych i wspomaganych w rozumieniu ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oraz lokali będących przedmiotem najmu socjalnego w rozumieniu ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego.

- remont, przebudowa indywidualnych mieszkań oraz części wspólnych budynków mieszkalnych,
- termomodernizacja budynków mieszkalnych.

KWALIFIKOWALNOŚĆ

WYDATKI NIEKWALIFIKOWALNE

Wydatkami niekwalifikowalnymi w ramach naboru są w szczególności:

- inwestycje w budynki/pomieszczenia administracji publicznej użytkowanej w celach administracyjnych,
- zakup środków transportu,
- wydatki na nieefektywne źródła ciepła opartych o paliwa stałe tj. zakup kotłów na paliwo stałe,
- wydatki na budowę szczelnego zbiornika na nieczystości ciekłe,
- urządzenia, maszyny zasilane paliwami kopalnymi, w przypadku gdy istnieje realna alternatywna technologia o obniżonej albo zerowej emisyjności,
- wydatki na odnawialne źródła energii (OZE).

Powyższa lista kosztów nie stanowi katalogu zamkniętego.

OCENA PROJEKTÓW

Ocena projektów składa się z dwóch etapów:

OCENA FORMALNA

- Kryteria formalne dostępu
- Kryteria formalne poprawności
- Kryteria formalne specyficzne

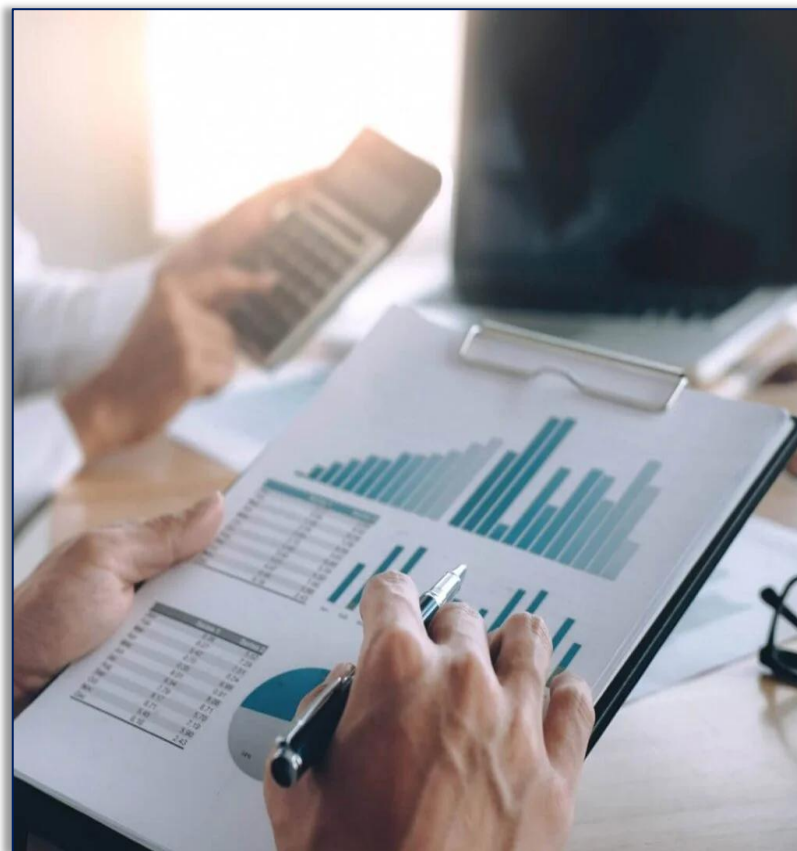
OCENA MERYTORYCZNA

- Kryteria merytoryczne techniczne
- Kryteria trafności merytorycznej
- Kryteria rozstrzygające

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna

- Ocena formalna projektów przeprowadzana jest w terminie nie dłuższym niż 90 dni roboczych od dnia następującego po dniu zakończenia naboru.
- Ocena formalna projektu dokonywana jest kolejno w oparciu o:
 - kryteria formalne dostępu,
 - kryteria formalne poprawności,
 - kryteria formalne specyficzne.



SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne dostępu

Pierwszym etapem oceny projektu jest sprawdzenie, czy projekt spełnia wszystkie kryteria formalne dostępu. Kryteria formalne dostępu są kryteriami obligatoryjnymi, spełnienie których jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

W odniesieniu do kryteriów formalnych dostępu nie jest możliwe wzywanie wnioskodawcy do uzupełnienia /poprawienia wniosku o dofinansowanie.

	W ramach kryterium jest weryfikowane, czy:
1.	Wniosek został wypełniony i złożony w systemie teleinformatycznym.
2.	Termin złożenia wniosku jest zgodny z terminem określonym w ogłoszeniu o naborze.
3.	Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny został zidentyfikowany jako projekt strategiczny lub będzie realizowany w formie instrumentu finansowego.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna

- Kryteria formalne poprawności oraz kryteria formalne specyficzne to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
- W ramach oceny w oparciu o kryteria formalne poprawności oraz kryteria formalne specyficzne istnieje możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie, przy czym zakres uzupełnienia/poprawy wniosku odniesieniu do danego kryterium, wskazywany jest przez IZ FEL w wezwaniu.
- Na wykonanie wezwania wnioskodawca ma **10 dni roboczych** liczonych od dnia następnego po dniu wysłania wezwania od IZ FEL.
- Wezwanie do uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie przekazywane jest wnioskodawcy drogą elektroniczną, poprzez system CST2021, aplikację WOD2021.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne poprawności

	W ramach kryteriów formalnych poprawności jest weryfikowane, czy:
1.	Wnioskodawca oraz partner projektu (o ile dotyczy) jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru wniosków.
2.	Zgodność projektu z Działaniem, w ramach którego ogłaszany jest nabór.
3.	Projekt realizowany jest na obszarze województwa lubelskiego, w szczególności na terenie określonym w danym Działaniu, w ramach którego ogłaszany jest nabór.
4.	Wniosek o dofinansowanie został sporządzony poprawnie pod względem formalnym.
5.	Wniosek o dofinansowanie został sporządzony poprawnie pod względem merytorycznym.
6.	Realizacja projektu w określonych ramach czasowych.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne poprawności

	W ramach kryteriów formalnych poprawności jest weryfikowane, czy:
7.	Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i Wnioskodawcom oraz Partnerom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.
8.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.
9.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.
10.	Przestrzeganie zasad równości kobiet i mężczyzn (art. 9 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060).

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne poprawności

	W ramach kryteriów formalnych poprawności jest weryfikowane, czy:
11.	Przestrzeganie zasad niedyskryminacji, w tym zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060).
12.	Zgodność z warunkami dla pomocy publicznej/pomocy de minimis.
13.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z zakresem wniosku o dofinansowanie i zezwoleniem na realizację inwestycji.
14.	Przestrzeganie zasad zrównoważonego rozwoju, w tym zasady „nie czyń poważnych szkód” (art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060).

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne specyficzne

	W ramach kryteriów formalnych specyficznych jest weryfikowane:
1.	Projekt wynika z pozytywnie zaopiniowanego przez Instytucję Zarządzającą programem Fundusze Europejskie dla Lubelskiego gminnego programu rewitalizacji wpisanego do wykazu programów rewitalizacji prowadzonego przez IZ FEL.
2.	Miejsce realizacji projektu (gmina miejska lub miejsko-wiejska i wiejska).
3.	Ukierunkowanie na potrzeby społeczne zidentyfikowane w GPR. - wynika z potrzeb społecznych mieszkańców obszaru rewitalizacji, zgodnie z zapisami GPR - czy projekt nie jest sprzeczny z art. 3 ust. 2 pkt 2 ustawy o rewitalizacji , który stanowi, że proces rewitalizacji należy przeprowadzać w sposób zapobiegający wykluczeniu mieszkańców obszaru rewitalizacji z możliwości korzystania z pozytywnych efektów tego procesu
4.	Powiązanie projektu infrastrukturalnego z działaniami nieinfrastrukturalnymi.
5.	Kwalifikowalność projektu infrastruktury placówek świadczących usługi społeczne i związane z integracją społeczną.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne specyficzne

	W ramach kryteriów formalnych specyficznych jest weryfikowane:
6.	Kwalifikowalność projektu z sektora kultury.
7.	Kwalifikowalność projektu z sektora turystyki: • z przedłożonej analizy popytu i oceny potrzeb wynika zapotrzebowanie na realizację danego projektu, • realizacja projektu jest skoordynowana z projektami w sąsiednich obszarach, unikając nakładania się i konkurencji oraz wpływa na stymulowanie aktywności turystycznej w regionie, • w przypadku, gdy wsparcie rozwoju turystyki obejmuje budowę nowych obiektów budowlanych, konieczność budowy wynika z diagnozy obszaru rewitalizacji i jest poprzedzona analizami wskazującymi na nieodstępność lub brak możliwości wykorzystania istniejących budynków
8.	Dbłość o zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury. • Czy w ramach projektu zapewniona jest dbłość o zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury, zwłaszcza ochronę drzew, w całym cyklu projektowym, w tym poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni, zwiększanie powierzchni biologicznie czynnych, unikanie tworzenia powierzchni uszczelnionych.
9.	Maksymalna wysokość dofinansowania projektu w formie finansowania UE nie przekracza 10 mln zł.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – Podstawa negatywnej oceny.

- Podstawą negatywnej oceny projektu jest:
 - niedokonanie przez wnioskodawcę wszystkich uzupełnień/poprawek wskazanych w wezwaniu,
 - dokonanie nieprawidłowych uzupełnień/poprawek, niezłożenie wyjaśnień lub złożenie wyjaśnień niedostatecznych,
 - uzupełnienie/poprawienie wniosku o dofinansowanie i/lub złożenie wyjaśnień po terminie wskazanym przez IZ FEL.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena merytoryczna

Ocena merytoryczna projektu przeprowadzana jest w terminie nie dłuższym niż **90 dni** roboczych od dnia zakończenia oceny formalnej.

Projekty oceniane merytorycznie poddawane są ocenie pod kątem spełnienia następujących kryteriów:

- Kryteriów merytorycznych technicznych
- Kryteriów trafności merytorycznej
- Kryteriów rozstrzygających



KRYTERIA merytoryczne techniczne

Kryteria **merytoryczne techniczne** są kryteriami zerojedynkowymi. Ocena niniejszymi kryteriami polegać będzie na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE” „NIE DOTYCZY”. Kryteria są zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. Kryteria merytoryczne techniczne to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania. W ramach oceny w oparciu o kryteria merytoryczne techniczne będzie możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie.

	W ramach kryterium jest weryfikowane czy:
1.	Trafność zdefiniowania celów projektu.
2.	Trafność wyboru właściwego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.
3.	Wykonalność wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.
4.	Zgodność projektu z art. 7 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058
5.	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.

KRYTERIA merytoryczne finansowo - ekonomiczne

Kryteria **finansowo - ekonomiczne** są kryteriami zerojedynkowymi. Ocena niniejszymi kryteriami polegać będzie na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE” „NIE DOTYCZY”. Kryteria są zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. Kryteria finansowo-ekonomiczne to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania. W ramach oceny w oparciu o kryteria finansowo - ekonomiczne będzie możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie.

	W ramach kryterium jest weryfikowane czy:
1.	Poprawność założeń do analizy finansowo - ekonomicznej.
2.	Efektywność finansowa inwestycji.
3.	Trwałość finansowa inwestycji.
4.	Efektywność ekonomiczna projektu.

KRYTERIA merytoryczne specyficzne

Kryteria merytoryczne specyficzne są kryteriami zerojedynkowymi. Ocena niniejszymi kryteriami polega na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryteria merytoryczne specyficzne to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania. W ramach oceny w oparciu o kryteria merytoryczne specyficzne jest możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie.

	W ramach kryterium jest weryfikowane czy:
1.	Projekt jest zgodny z założeniami dokumentu pn. „Europejskie zasady jakości dla interwencji finansowanych przez UE, które mogą mieć wpływ na dziedzictwo kulturowe” opracowanego przez Międzynarodową Radę Ochrony Zabytków i Miejsc Historycznych (ICOMOS).
2.	Kwalifikowalność elementów infrastruktury drogowej. Kryterium obejmuje wszelkie parkingi, w tym parkingi będące powierzchniami utwardzonymi, budowlami/budynkami.
3.	Projekt obejmujący inwestycje w zakresie dróg publicznych spełnia wymogi w zakresie nośności drogi.
4.	Trwałość inwestycji w kulturę i turystykę (weryfikacja planu działalności w okresie trwałości projektu).
5.	Potencjał niekomercyjny inwestycji.



Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wpływ na rozwiązywanie głównych problemów społecznych.	Kryterium premiuje projekty kompleksowe przyczyniające się do rozwiązania kluczowych problemów społecznych na danym obszarze Metody pomiaru: 1. Projekt realizowany będzie na obszarze rewitalizacji danej gminy wskazanym w GPR – 20 pkt. 2. Projekt zlokalizowany jest na obszarze miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze – 7 pkt. 3. Projekt przyczynia się do wzrostu aktywności gospodarczej na obszarze rewitalizacji, w tym przedsiębiorstw społecznych poprzez przygotowanie niezbędnej infrastruktury (przynajmniej jednego obiektu) umożliwiającego powstanie przynajmniej jednego przedsiębiorstwa społecznego rozumianego jako podmiot określony w ustawie z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej – 3 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 30 pkt.). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wpływ na rozwiązywanie głównych problemów społecznych.	3. Projekt przyczynia się do ograniczenia problemów społecznych (redukuje zjawisko wykluczenia, bezradności, lub patologii) – 4 pkt. 4. Projekt przyczynia się do redukcji przestępczości (projekt przyczynia się do zwiększenia bezpieczeństwa na obszarze poprzez np. zainstalowanie oświetlenia, monitoringu, likwidację miejsc mało widocznych np. miejsc źle oświetlonych, ukrytych lub trudnodostępnych) – 4 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 30 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Wpływ na wyprowadzenie obszaru rewitalizacji z sytuacji kryzysowej.	Kryterium premiuje projekty, które służą wyprowadzaniu obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego, skutkując likwidacją lub ograniczeniem głównych przyczyn i objawów kryzysu, proporcjonalnie do ich znaczenia dla rewitalizacji. Metody pomiaru: 1. Projekt przyczynia się do znacznego zwiększenia bezpieczeństwa publicznego w obszarze rewitalizacji – 3 pkt. 2. Projekt przyczynia się do poprawy warunków życia (bytowych) lokalnej społeczności – 3 pkt. 3. Projekt przyczynia się do poprawy stanu technicznego zabudowy i zagospodarowania terenu – 2 pkt. 4. Projekt przyczynia się do poprawy integracji społeczności lokalnej wokół wspólnych celów lub samopomocy – 2 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Wpływ na wyprowadzenie obszaru rewitalizacji z sytuacji kryzysowej.	5. Plan działalności obiektów kultury i/lub turystyki objętych projektem w okresie trwałości projektu oraz trwałości finansowej projektu zawiera rozwiązania wpływające na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów/instytucji w długim okresie – 2 pkt. 6. Plan działalności obiektów kultury i/lub turystyki objętych projektem zawiera rozwiązania uwzględniające dywersyfikację źródeł finansowania działalności, tj. pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania. Realizacja projektu przyczyni się do poprawy samowystarczalności finansowej wspieranych obiektów – 2 pkt. 7. Plan działalności obiektów kultury i/lub turystyki objętych projektem zawiera opis rozwiązań zapewniających stabilność i efektywność finansową oraz dotyczących awaryjności i elastyczności w przypadku nieoczekiwanych zdarzeń, w tym zdarzeń kryzysowych – 2 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Wpływ na jakość życia mieszkańców.	Kryterium punktuje rozwiązania: - poprawiające ogólne warunki życia lokalnej społeczności, - nie prowadzące do trwałej relokacji mieszkańców poza obszar rewitalizacji z uwagi na wyłączenie tych osób z możliwości skorzystania z efektów rewitalizacji. Metody pomiaru: - Projekt stwarza warunki dla aktywności i rekreacji plenerowej mieszkańców, korzystnie wpływającej na ich stan zdrowia – 3 pkt. - Projekt stwarza możliwości rozwoju kompetencji społecznych mieszkańców i wykorzystania ich talentów – 3 pkt. - Projekt przyczynia się do ochrony i wzmocnienia dziedzictwa materialnego i niematerialnego społeczności lokalnej – 3 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: - przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. - przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Wpływ na jakość życia mieszkańców.	Kryterium punktuje rozwiązania: - poprawiające ogólne warunki życia lokalnej społeczności, - nie prowadzące do trwałej relokacji mieszkańców poza obszar rewitalizacji z uwagi na wyłączenie tych osób z możliwości skorzystania z efektów rewitalizacji. Metody pomiaru: 4. Projekt przyczyni się do włączenia osób niesamodzielnych, o ograniczonej sprawności – 1 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Wpływ na jakość zagospodarowania przestrzeni.	Kryterium punktuje rozwiązania związane z zachowaniem zasad polityki przestrzennej podczas realizacji projektu. Oceniane będą działania na rzecz wykorzystania istniejącej zabudowy, zapobiegania rozpraszaniu zabudowy i pogłębianiu chaosu przestrzennego, kształtowania przestrzeni w sposób przyjazny dla mieszkańców, a także dbałości o estetykę przedsięwzięć. Metody pomiaru: 1. Projekt sprzyja uzupełnieniu i uporządkowaniu układu przestrzennego obszaru rewitalizacji – 3 pkt. 2. Projekt wzbogaca program użytkowy obszaru rewitalizacji o elementy istotne dla poprawy funkcjonowania lokalnej społeczności, w oparciu o pieszą dostępność – 2 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Wpływ na jakość zagospodarowania przestrzeni.	3. Projekt przywraca wartości użytkowe i przestrzenne obiektom zdegradowanym lub nie spełniającym współczesnych standardów – 2 pkt. 4. Projekt polega na poprawie estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznych lub zawiera elementy o takim znaczeniu – 1 pkt. 5. Projekt zachowuje elementy istotne dla spójności wizualnej i krajobrazu kulturowego – 1 pkt. 6. Projekt przyczynia się do likwidacji kolizji widokowych (np. zasłonięcia roślinnością obiektów stanowiących kolizje widokowe) – 1 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Efektywność kosztowa 1 wspartego obiektu infrastruktury (innego niż budynki mieszkalne) zlokalizowanego na rewitalizowanych obszarach.	W ramach kryterium premiowane będą projekty wykazujące najlepszą relację wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: <u>„Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach”.</u> Metody pomiaru: 1. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale do 70% średniej wartości wśród ocenianych projektów – 10 pkt; 2. Przedział 70-100% - 7 pkt, 3. Przedział 100-130% - 5 pkt, 4. Przedział ponad 130% - 0 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt). przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Zgodność projektu z założeniami Nowego Europejskiego Bauhausu.	Kryterium weryfikuje stopień, w jakim projekt wpisuje się w założenia Nowego Europejskiego Bauhausu. Metody pomiaru: 1. Projekt zakłada zachowanie lub odnowienie zabudowy przy wykorzystaniu innowacyjnych materiałów i rozwiązań inspirowanych naturą, a także promowanie materiałów o wyraźnej efektywności środowiskowej i korzyściach dla gospodarki o obiegu zamkniętym – 1 pkt. 2. Projekt zakłada oszczędzanie zasobów dzięki wykorzystaniu komponentów poddanych recyklingowi lub/i nadających się do recyklingu (materiały odzyskane i odnawialne; produkowane i nabywane w sposób zrównoważony materiały budowlane inspirowane naturą, takie jak drewno, bambus, słoma, korek lub kamień) – 1 pkt. 3. Elementy designu wykorzystywane w projekcie nawiązują się do otaczającej przestrzeni – 1 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.) b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Zgodność projektu z założeniami Nowego Europejskiego Bauhausu.	Kryterium weryfikuje stopień, w jakim projekt wpisuje się w założenia Nowego Europejskiego Bauhausu. Metody pomiaru: 4. W ramach projektu promuje się podejścia nieinwazyjne, chroniące i podkreślające piękno miejsca oraz harmonijne dopasowane w kontekście ogólnej estetyki oraz stylu miejsca (integracja krajobrazu) – 1 pkt. 5. Projekt zakłada konserwację lub renowację zabudowy i przestrzeni publicznych w sposób harmonijnie łączący ochronę dziedzictwa z jego nowoczesną funkcją – 1 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt). b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
7.	Wpływ na środowisko.	Kryterium punktuje działania podjęte na rzecz realizacji zrównoważonego rozwoju i zasady DNSH („nie czyn poważnych szkód”), w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu. Metody pomiaru: 1. Zobowiązanie do stosowania w projekcie zielonych zamówień publicznych i/lub klauzul społecznych – 3 pkt. 2. Projekt zawiera rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające oddziaływanie projektu na środowisko (spełniające najwyższe istniejące normy na poziomie europejskim np. Najlepsze Dostępne Techniki (BAT33)) i/lub projekt zawiera nowoczesne energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające koszty eksploatacyjne i wpływ na środowisko – 2 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt). b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
7.	Wpływ na środowisko.	Kryterium punktuje działania podjęte na rzecz realizacji zrównoważonego rozwoju i zasady DNSH („nie czyn poważnych szkód”), w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu. Metody pomiaru: 3. Projekt nie spowoduje zmniejszenia bioróżnorodności na obszarze jego realizacji – 2 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt). b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
8.	Oddziaływanie na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	Kryterium punktuje działania na rzecz równości szans i niedyskryminacji. Metody pomiaru: 1. W ramach projektu planuje się realizację działań w zakresie dostosowania infrastruktury dla osób ze specjalnymi potrzebami wykraczające poza obowiązujące wymogi przepisów prawa – 3 pkt 2. W projekcie zastosowano rozwiązania ułatwiające dostęp odbiorcom za pomocą narzędzi i usług cyfrowych, ze szczególnym uwzględnieniem integracji osób znajdujących się w trudniejszej sytuacji – 2 pkt. 3. Wnioskodawca lub partner projektu posiada certyfikat dostępności – 1 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt). b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
9.	Komplementarność projektu.	Kryterium punktuje projekty poprawiające m.in. spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi. Metody pomiaru: 1. Projekt jest komplementarny w stosunku do Działań EFS+ (potwierdzeniem spełnienia kryterium jest złożenie przez Beneficjenta na dzień złożenia wniosku oświadczenia o zawarciu umowy o dofinansowanie z EFS+) – 5 pkt. 2. Projekt ma kluczowe znaczenie dla likwidacji głównych barier rozwoju obszaru rewitalizacji, a przez to otwiera możliwość uruchomienia innych przedsięwzięć zawartych w programie rewitalizacji – 5 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.) b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
9.	Komplementarność projektu.	Metody pomiaru: 3. Projekt zawiera elementy zapewniające wieloaspektowe i komplementarne wykorzystanie jego efektów, zgodnie z więcej niż jednym celem programu rewitalizacji – 3 pkt. 4. Współpraca różnych partnerów: społecznych i gospodarczych (instytucje, organizacje pozarządowe, itp.) w ramach projektu (1 pkt za każdy kolejny rodzaj partnerów) – 2 pkt. 5. Projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem innego projektu, służąc realizacji zamierzeń lub zaspokojeniu potrzeb tej samej grupy lokalnych użytkowników – 1 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.) b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena merytoryczna

Projekt otrzymuje po ocenie trafności merytorycznej:

- a. **ocenę pozytywną** w przypadku uzyskania **co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów** możliwej do uzyskania na etapie oceny trafności merytorycznej. Maksymalna liczba punktów w ocenie merytorycznej wynosi 100 pkt.,
- b. **ocenę negatywną** w przypadku uzyskania **mniej niż 60% maksymalnej liczby punktów** możliwej do uzyskania na etapie oceny trafności merytorycznej.

KRYTERIA

Kryteria rozstrzygające

Kryterium rozstrzygające wyodrębnione zostało w ramach kryteriów merytorycznych – kryteriów trafności merytorycznej.

Ma zastosowanie w przypadku wyboru projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w ramach oceny przeprowadzanej w oparciu o kryteria trafności merytorycznej, zaś kwota dostępnych środków w ramach naboru uniemożliwi wybór wszystkich tego typu projektów.

Kryteria Kryteria rozstrzygające

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Efektywność kosztowa realizowanej inwestycji.	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które wykazują najlepszą relację wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: „Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach”.	W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczanej na dany nabór nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające. Projekty z taką samą liczbą punktów uporządkowane zostaną od najniższej wartości relacji wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika:

LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

1. Pismo przewodnie.
2. Studium Wykonalności (zgodnie z wzorem IZ FEL).
3. Analiza finansowo-ekonomiczna (zgodnie z wzorem IZ FEL).

Dokumenty dot. oceny oddziaływania na środowisko

4. Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS (zgodnie z wzorem IZ FEL).
5. Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000.
6. Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną.
7. Dokumentacja środowiskowa – postanowienia/opinie/decyzje uzyskane w toku postępowania w sprawie OOS dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz potwierdzenia o podaniu do publicznej wiadomości informacji o każdym etapie prowadzonego postępowania. W przypadku przedsięwzięcia, dla którego właściwy organ ochrony środowiska nie stwierdził obowiązku wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wnioskodawcy zobowiązani są do zamieszczenia dokumentu (opinii) uzasadniającego brak takiego obowiązku. Opinia powinna zawierać zakres przedsięwzięcia i uzasadnienie braku kwalifikacji.
8. Zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów.

LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

9. Zezwolenie na odstępstwa od zakazów niszczenia siedlisk i gniazd chronionych gatunków.
 10. Oświadczenie wnioskodawcy o weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat (zgodnie z wzorem IZ FEL)
-
11. Kopia zawartej umowy partnerskiej (porozumienia) (jeżeli dotyczy).
 12. Zezwolenie na realizację inwestycji – przedmiotowe zezwolenie mogą stanowić w szczególności: decyzja o pozwoleniu na budowę, zgłoszenie wykonania robót budowlanych, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym na wykonanie urządzeń wodnych, dokument zatwierdzający projekt robót geologicznych.
 13. Dokumentacja techniczna w zakresie realizowanej inwestycji/ Specyfikacja techniczna zakupywanego oprogramowania/sprzętu/ usług oraz plan rozmieszczenia sprzętu, wraz z tabelą budżetową określającą koszty zakupu.
 14. Wyciąg z kosztorysu inwestorskiego.
 15. Oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (zgodnie z wzorem IZ FEL) (jeżeli dotyczy).
 16. Oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele realizacji (zgodnie z wzorem IZ FEL) projektu (jeżeli dotyczy).
 17. Dokumenty wnioskodawcy potwierdzające zapewnienie środków finansowych niezbędnych dla prawidłowej realizacji projektu.

LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

18. Bilans za ostatni rok (potwierdzony przez głównego księgowego lub biegłego rewidenta) zgodnie z przepisami o rachunkowości, w przypadku jst – opinia składu orzekającego RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok poprzedni/dokumenty finansowe przedsiębiorcy.
19. Rachunek zysków i strat (jeśli dotyczy).
20. Umowa o prowadzenie rachunku bankowego dla projektu.
21. Harmonogram rzeczowo-finansowy realizacji projektu (zgodnie z wzorem IZ FEL).
22. Statuty jednostek, umowy lub akty założycielskie spółek.
23. Oświadczenie wnioskodawcy o konieczności przestrzegania zasad horyzontalnych (zgodnie z wzorem IZ FEL).
24. Oświadczenie o zachowaniu przez projekt zasady neutralności technologicznej (zgodnie z wzorem IZ FEL).
25. Oświadczenie wnioskodawcy o świadomości skutków niezachowania wskazanej formy komunikacji (zgodnie z wzorem IZ FEL).
26. Wniosek o dodanie osoby zarządzającej projektem (zgodnie z wzorem IZ FEL).

LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

Dokumenty dotyczące pomocy publicznej

27. Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis (zgodnie z wzorem IZ FEL).
28. Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie (zgodnie z wzorem IZ FEL).
29. Oświadczenie wnioskodawcy o otrzymanej pomocy de minimis (zgodnie z wzorem IZ FEL).
30. Oświadczenie partnera projektu o otrzymanej pomocy de minimis (zgodnie z wzorem IZ FEL).
31. Oświadczenie dotyczące kumulacji pomocy (jeżeli dotyczy – zgodnie z wzorem IZ FEL).
32. Oświadczenie dotyczące sytuacji ekonomicznej (jeżeli dotyczy – zgodnie z wzorem IZ FEL).
33. Oświadczenie o statusie przedsiębiorstwa – Oświadczenie wnioskodawcy o spełnianiu kryteriów MŚP wraz z załącznikami (jeżeli dotyczy – zgodnie z wzorem IZ FEL).
34. Oświadczenie o statusie przedsiębiorstwa – Oświadczenie partnera projektu o spełnianiu kryteriów MŚP wraz z załącznikami (jeżeli dotyczy – zgodnie z wzorem IZ FEL).
35. Oświadczenie o statusie przedsiębiorstwa - Oświadczenie wnioskodawcy/ partnera projektu o statusie dużego przedsiębiorstwa (zgodnie z wzorem IZ FEL).

LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

- 36. Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP);
- 37. Zgoda właściwego konserwatora zabytków na prowadzenie prac, w zakresie jaki opisany jest dokumentacją projektową – w przypadku projektów realizowanych w obiektach lub na obszarach objętych nadzorem konserwatorskim.
- 38. Pisemne upoważnienie/pełnomocnictwo do podpisania wniosku w przypadku gdy wniosek jest podpisany przez osobę/ osoby inne niż prawnie upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy (jeżeli dotyczy).
- 39. Oświadczenie wnioskodawcy o kwalifikowalności podatku VAT (zgodnie z wzorem IZ FEL).
- 40. Oświadczenie, że wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem polskim i unijnym – jeżeli realizacja rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy).
- 41. Opinia organów ochrony przyrody odpowiedzialnych za ochronę przyrody na obszarze, na którym realizowany będzie projekt – w przypadku projektów realizowanych na obszarach objętych jedną z form ochrony zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 r. poz. 1336) (jeżeli dotyczy).

LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

- 43. Oświadczenie wnioskodawcy/partnera projektu dotyczące przesłanki wykluczenia z art. 5k i art. 5l Rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.
- 44. Oświadczenie wnioskodawcy/partnera dotyczące możliwości ubiegania się o wsparcie funduszy strukturalnych (zgodnie z wzorem IZ FEL). **Uwaga ! Nieprzedłożenie oświadczenia wraz z wnioskiem o dofinansowanie składanym w odpowiedzi na ogłoszony nabór w systemie CST2021, aplikacji WOD2021 skutkuje negatywną oceną projektu na etapie oceny formalnej przez Komisję Oceny Projektów w oparciu o kryteria formalne dostępu.**
- 45. Zaświadczenie wydane przez organ uprawniony o posiadaniu przez Wnioskodawcę osobowości prawnej (dotyczy kościołów i związków wyznaniowych).
- 46. Analizy dotyczące niedostępności lub braku możliwości wykorzystania istniejących budynków (jeżeli dotyczy).
- 47. Oświadczenie wnioskodawcy o wpisaniu projektu do GPR (zgodnie z wzorem IZ FEL).
- 48. Oświadczenie wnioskodawcy o powiązaniu inwestycji z działaniami nieinfrastrukturalnymi (zgodnie z wzorem IZ FEL).

LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

- 49. Oświadczenie wnioskodawcy dotyczące infrastruktury placówek świadczących usługi w społeczności lokalnej (jeśli dotyczy – zgodnie z wzorem IZ FEL).
- 50. Opis zgodności projektu z planami ochrony/planami zadań ochronnych w przypadku, jeśli wyżej wymienione dokumenty nie zostały formalnie przyjęte na dzień zakończenia naboru, weryfikowane będzie czy realizacja projektu zgodna będzie z projektami wyżej wymienionych dokumentów (jeżeli dotyczy).
- 51. Plan działalności w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
- 52. Oświadczenie wnioskodawcy o komplementarności z EFS+ (zgodnie z wzorem IZ FEL)
- 53. Ekspertyza techniczna wykonana przez osobę posiadającą tytuł rzeczoznawcy potwierdzająca, iż stopień zdegradowania budynku objętego zakresem rzeczowym projektu uniemożliwia jego regenerację/renowację oraz potwierdzająca efektywność kosztową takiego rozwiązania - dotyczy projektów polegających na odtworzeniu zabudowy zdegradowanej w stopniu uniemożliwiającym jej regenerację/renowację (zastąpienie starego budynku nowym) (jeżeli dotyczy).

LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

- 54. Opis zgodności projektu z założeniami dokumentu pn. „Europejskie zasady jakości dla interwencji finansowanych przez UE, które mogą mieć wpływ na dziedzictwo kulturowe” opracowanego przez Międzynarodową Radę Ochrony Zabytków i Miejsc historycznych (ICOMOS) – dotyczy wyłącznie projektu obejmującego swoim zakresem obiekt zabytkowy Oświadczenie wnioskodawcy o wpisaniu projektu do GPR (zgodnie z wzorem IZ FEL).
- 55. Opis zgodności projektu z założeniami Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB).
- 56. Oświadczenie wnioskodawcy dotyczące kwalifikowalności wydatków i niestosowaniu podwójnego dofinansowania (zgodnie z wzorem FEL).
- 57. Formularz w zakresie wydatków związanych z paliwami kopalnymi (zgodnie z wzorem FEL).

Powyższa lista nie stanowi katalogu zamkniętego. W razie powstania uzasadnionej wątpliwości co do prawdziwości lub rzetelności złożonych przez Wnioskodawcę dokumentów lub oświadczeń IZ FEL może zwrócić się do Wnioskodawcy z żądaniem przedłożenia innych dokumentów niezbędnych do weryfikacji prawdziwości lub rzetelności tych dokumentów lub oświadczeń w celu dokonania prawidłowej oceny projektu w oparciu o kryteria przyjęte przez Komitet Monitorujący FEL 2021-2027.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

- **Wniosek o dofinansowanie – sekcja I dodatkowe informacje**
- **Studium wykonalności tabela 2.2.5 Potencjał środowiskowy do realizacji wybranego wariantu realizacji projektu**
- **Formularz do wniosku o dofinansowanie w ramach FEL 2021 – 2027 w zakresie oceny oddziaływania na środowisko (OOS)**
- **Załączniki dotyczące oddziaływania na środowisko, zezwoleń**

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 4 Formularz do wniosku o dofinansowanie w ramach FEL 2021 – 2027 w zakresie oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ):

- **Dotyczy wszystkich projektów;**
- dla inwestycji o **charakterze nieinfrastrukturalnym** (np. zakup sprzętu, urządzeń, taboru) albo tzw. projektu „miękkiego” (np. szkolenia, kampania edukacyjna) formularz należy wypełnić w ograniczonym zakresie:

Sekcja 1 – pkt. 1.1, pkt.1.2

Sekcja 2 – Stosowanie Dyrektywy 2001/42/WE PE i Rady (SOOŚ)

Pkt 3.1 - należy zaznaczyć „żadnym z powyższych załączników”

Pkt. 3.4.2 - należy zaznaczyć odpowiedź „Nie dotyczy”

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Sekcja 1 Formularza OOS Pkt. 1.1 Opis zakresu rzeczowego projektu oraz analiza, **w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów środowiskowych**, zgodnie z zasadą DNSH, czyli „nie czynić znaczącej szkody”, w tym w zakresie zmian klimatu oraz w jaki sposób uwzględniono przedmiotowe cele w danym projekcie.

Zgodność z zasadą „nie czynić znaczącej szkody” (zasadą DNSH) oceniana jest w odniesieniu do sześciu celów środowiskowych, wynikających z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz. Urz. UE L 198 z 22.6.2020, s. 13):

- **łagodzenie zmian klimatu;**
- **adaptacja do zmian klimatu;**
- **zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich;**
- **gospodarka o obiegu zamkniętym;**
- **zapobieganie i kontrola zanieczyszczeń powietrza, wody lub ziemi;**
- **ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów.**

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

- W artykule 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz. Urz. UE L 198 z 22.6.2020, s. 13) dla każdego ze zdefiniowanych **celów środowiskowych** przedstawiono sytuacje, w których daną działalność gospodarczą uznaje się za **powodującą znaczące szkody**.
- Szczegółowe informacje i wskazówki w zakresie zgodności projektu z zasadą „**nie czyń znaczącej szkody**” środowisku (**zasadą DNSH**): podręcznik dla Beneficjenta *Zgodność przedsięwzięć finansowanych ze środków Unii Europejskiej, w tym realizowanych w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, z zasadą „nie czyń znaczącej szkody” – zasadą DNSH*.
- Ocena DNSH dla Projektu programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 - załącznik do **UCHWAŁY NR CCCXCVIII/6960/2022 ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO z dnia 7 października 2022 r.** w sprawie zatwierdzenia zmian do Oceny pod kątem zasady DNSH projektu programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Łagodzenie zmian klimatu; adaptacja do zmian klimatu;

Formularz OOS - Pkt. 1.1

Wniosek o dofinansowanie - Sekcja I

Załącznik nr 51 Oświadczenie o weryfikacji inwestycji na klimat

Projekty infrastrukturalne, których **okres trwałości wynosi minimum 5 lat** podlegają **obowiązkowi** weryfikacji pod względem wpływu na klimat zgodnie z Rozporządzeniem ogólnym (ocena ryzyka klimatycznego, „climate proofing”) i z metodologią wynikającą z Zawiadomienia Komisji Europejskiej z 16.09.2021 r. pn. „Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. U. UE. L. z 2021 r. Nr 231, str. 159 z późn. zm.), zwane dalej Rozporządzeniem ogólnym

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Łagodzenie zmian klimatu; adaptacja do zmian klimatu;

Formularz OOS - Pkt. 1.1

Wniosek o dofinansowanie - Sekcja I

Wnioskodawca jest zobowiązany do przeprowadzenia weryfikacji projektu oraz opisanie wniosków wynikających z analizy wpływu na klimat:

- Zawartość opisu: uzasadnienie zakończenia weryfikacji na etapie **preselekcji** (etap 1) lub uzasadnienie przeprowadzenia **szczegółowej analizy** (etap 2).
- Zakres weryfikacji - stosowanie rozwiązań obejmujących: obniżenie emisyjności, wzrost efektywności energetycznej, oszczędność energii z naciskiem na zmniejszenie popytu, wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, wykorzystanie materiałów i technologii uodporniających przedsięwzięcie na zmiany klimatu.
- Instytucja organizująca nabór ma prawo poprosić o przedstawienie dokumentacji dotyczącej weryfikacji projektu pod względem wpływu na klimat i uzyskania dodatkowych informacji na temat dokumentów stanowiących podstawę preselekcji oraz szczegółowej analizy śladu węglowego, jeżeli jest wymagana.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

łagodzenie zmian klimatu; adaptacja do zmian klimatu;

Formularz OOS - Pkt. 1.1

Wniosek o dofinansowanie - Sekcja I

Zestaw wymogów dotyczących dokumentacji weryfikacji projektu pod względem wpływu na klimat został określony w Załączniku B do wskazanych „Wytycznych technicznych..”. Dokumentacja powinna zawierać:

- wprowadzenie: opis projektu infrastrukturalnego i sposobu w jaki uwzględnia on kwestię zmiany klimatu, z uwzględnieniem informacji finansowych (całkowitych kosztów inwestycji, wkładu UE), dane kontaktowe
- opis procesu weryfikacji pod względem wpływu na klimat od wstępnego planowania do zakończenia inwestycji, z uwzględnieniem oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli inwestycja jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- opis preselekcji i jej wyników (zwięzłe podsumowanie poszczególnych kroków podczas preselekcji) w zakresie: - łagodzenia zmian klimatu (neutralności klimatycznej), -przystosowania do zmian klimatu (odporność na zmiany klimatu).

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Sekcja 1 Formularza OOS Pkt. 1.2 Zgodność z zasadami:

- **ostrożności** – w przypadku działalności, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane należy podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze;
- **działania zapobiegawczego** - działania zapobiegawcze powinny zmierzać do zapobieżenia skutkom lub zmniejszenia rozmiarów szkody;
- **naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła** - działania prowadzące do usunięcia przyczyny wystąpienia szkody, a także przywrócenia równowagi przyrodniczej i walorów krajobrazowych w miejscu wystąpienia szkody;
- **zanieczyszczający płaci** - według tej reguły sprawcy szkód w środowisku powinni ponosić pełne koszty tych działań, które są niezbędne dla usunięcia zanieczyszczenia lub koszty równoważnych działań umożliwiających osiągnięcie celów ochrony środowiska. Na podstawie tej zasady uznaje się również, że użytkownicy obiektów infrastrukturalnych powinni partycypować zarówno w pokrywaniu kosztów zmniejszania emisji, jak i kosztów eksploatacji, konserwacji i wymiany elementów infrastruktury mającej wpływ na środowisko.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Sekcja 3 Formularza OOS Pkt. 3.4 Zezwolenie na realizację inwestycji:

W rozumieniu dyrektywy OOS poprzez **zezwolenie na realizację inwestycji** należy rozumieć zbiór niezbędnych decyzji koniecznych do uzyskania w procesie inwestycyjnym, którego ostatnim etapem jest decyzja budowlana lub ewentualnie inna z decyzji administracyjnych kończących przygotowanie procesu inwestycyjnego, jeżeli dla danego przedsięwzięcia przepisy prawa nie przewidują możliwości uzyskania pozwolenia na budowę.

Zezwolenie na realizację inwestycji mogą stanowić w szczególności:

- **decyzja o pozwoleniu na budowę,**
- **zgłoszenie wykonania robót budowlanych,**
- **decyzja konserwatora zabytków,**
- **decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym na wykonanie urządzeń wodnych,**
- **dokument zatwierdzający projekt robót geologicznych itp.**

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 5 Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000

Organem właściwym do wydania zaświadczenia jest **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska**.

Obowiązek załączenia zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 **nie dotyczy** między innymi:

- projektów nieinfrastrukturalnych,
- projektów infrastrukturalnych, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, zgodnie z art. 98 ust.1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.);

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

- prac konserwatorskich i restauratorskich prowadzonych wewnątrz i na zewnątrz budynków;
- przebudowy obiektów, mieszczących się w obrysie zewnętrznym ścian parteru budynku (m.in. nadbudowa, przebudowa układu wewnętrznego pomieszczeń);
- obiektów małej architektury i zagospodarowania terenów zielonych.

Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 powinno wskazywać tytuł i zakres przedsięwzięcia zgodny z tytułem i zakresem wniosku o dofinansowanie, a także informację, że dany projekt nie będzie wywierał negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.

W załączniku powinna znajdować się mapa z obszarami Natura 2000, wskazanymi w przedmiotowym Zaświadczeniu (<https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>) oraz z zaznaczoną lokalizacją inwestycji objętej wnioskiem o dofinansowanie.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 6 Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną

- **decyzja w sprawie oceny wodnoprawnej** – dotyczy inwestycji, o których mowa w art. 425 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. 2022 poz.2625 z późn. zm.)
- **dokument potwierdzający zgodność projektu z celami środowiskowymi** określonymi dla jednolitych części wód. Realizacja inwestycji lub działania prawdopodobnie nie spowoduje pogorszenia stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych ani nie uniemożliwi osiągnięcia dobrego stanu tych wód – porozumienie z 20.05.2024 r. między MFiPR a PGW WP.

Organem właściwym do wydania deklaracji zgodności z celami środowiskowymi jest **Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej PGW WP.**

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 6 Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną - dokumentu nie wydaje się dla zamierzeń obejmujących:

- ▶ 1) przedsięwzięcia, które wymagają, a dotychczas nie uzyskały, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- ▶ 2) inwestycje lub działania, które wymagają, a dotychczas nie uzyskały, oceny wodnoprawnej lub pozwolenia wodnoprawnego lub złożenia zgłoszenia wodnoprawnego, o których mowa w art. 388 Prawa wodnego;

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 6 Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną -
dokumentu nie wydaje się dla zamierzeń obejmujących:

- ▶ 3) prace studialne, czyli dotyczące opracowania dokumentacji, jeśli w ramach tych projektów nie zachodzi potrzeba prowadzenia działań fizycznych (w szczególności robót budowlanych lub innych działań polegających na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu);
- ▶ 4) inwestycje nieinfrastrukturalne (w szczególności działania zakupowe, niezwiązane z ingerencją w środowisko);
- ▶ 5) inwestycje dotyczące systemów ERTMS, SESAR, ITS, VTMS i systemu aplikacji telematycznych, oraz dotyczące modernizacji statków i taboru kolejowego, jeżeli proponowane projekty nie obejmują robót fizycznych, które mogą negatywnie wpłynąć na jednolite części wód;

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 6 Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną -
dokumentu nie wydaje się dla zamierzeń obejmujących:

- ▶ 6) termomodernizację budynków;
- ▶ 7) kolektory słoneczne, panele fotowoltaiczne, powietrzne pompy ciepła;
- ▶ 8) wszelkie prace konserwatorskie i restauratorskie prowadzone wewnątrz i na zewnątrz budynków;
- ▶ 9) prace związane z wymianą źródeł i systemów grzewczych w budynkach;
- ▶ 10) przebudowę obiektów, mieszczącą się w obrysie zewnętrznym ścian parteru budynku (w szczególności nadbudowę, przebudowę układu wewnętrznego pomieszczeń etc.);

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 6 Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną - dokumentu nie wydaje się dla zamierzeń obejmujących:

- ▶ 11) energooszczędne oświetlenia ulic i dróg;
- ▶ 12) kable teletechniczne instalowane na słupach;
- ▶ 13) ścieżki rowerowe;
- ▶ 14) montaż anten, nadajników i odbiorników na istniejących obiektach budowlanych;
- ▶ 15) remontów obiektów budowlanych innych niż kategorie VIII, XXI, XXIV, XXVII, XXVIII, XXX z załącznika do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682, z późn zm.);
- ▶ 16) zmiany sposobu użytkowania istniejących budynków;
- ▶ 17) obiekty małej architektury i zagospodarowania terenów zielonych.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 7 Dokumentacja środowiskowa:

- **decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z dokumentacją obrazującą przeprowadzone postępowanie środowiskowe** - dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko
- **stanowisko właściwego organu środowiskowego o braku obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach** - dla inwestycji, które nie stanowią przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Nie ma obowiązku przedłożenia dokumentacji środowiskowej dla projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Dokumentację środowiskową, którą należy przedłożyć w przypadku realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko stanowią między innymi:

- decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia;
- postanowienie w sprawie obowiązku/braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ) (dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) wraz z niezbędnymi opiniami/uzgodnieniami organów współpracujących, jeżeli zostało wydane;
- streszczenie raportu OOŚ w języku niespecjalistycznym lub cały raport OOŚ wraz z aneksami (jeżeli uzupełniano raport na etapie postępowania OOŚ);
- postanowienia uzgadniające/opinie organów współpracujących wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach;
- obwieszczenia wydawane na kolejnych etapach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 8 Zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów

Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje:

- wójt, burmistrz albo prezydent miasta - art. 83a ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (uop);
- wojewódzki konserwator zabytków - w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - art. 83a uop;
- starosta - gdy nieruchomość należy do gminy (z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu) – art. 90 uop;
- marszałek województwa – jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu pełni funkcję starosty – art. 90 uop.



Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 9 Zezwolenie na odstępstwa od zakazów niszczenia siedlisk i gniazd chronionych gatunków

Inwestor jest zobowiązany do przygotowania obszaru inwestycji z uwzględnieniem ochrony ptaków i innych zwierząt prawnie chronionych, zgodnie z art. 52 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

W przypadku stwierdzenia potencjalnych lub aktualnie wykorzystywanych miejsc gniazdowania i siedlisk chronionych gatunków ptaków lub innych organizmów objętych ochroną, wszelkie prace prowadzone na budynkach muszą zostać poprzedzone uzyskaniem decyzji regionalnego dyrektora ochrony środowiska zezwalającej na odstępstwa od ustawowych zakazów w stosunku do tych gatunków oraz wskazującej działania kompensacyjne.

Wnioskodawca składa oświadczenie o uwzględnieniu ochrony ptaków i innych zwierząt podczas prowadzenia robót z uwzględnieniem powyższych przepisów.



Dziękuję za uwagę

Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską

