



Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

Szkolenie dla Wnioskodawców

Działania 7.10 Turystyczne Lubelskie (typ projektu: 1)

Działania 5.1 Niskoemisyjny transport miejski (typ projektu 4,6)

Nabory niekonkurencyjne



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

1

Dofinansowane przez
Unię Europejską



INFORMACJE O NABORZE

Informacje ogólne dotyczące naboru projektów – cel postępowania

**Celem postępowania jest wybór do dofinansowania
projektów w ramach**

**Działania 7.10
Turystyczne Lubelskie**

Priorytetu VII

**Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych
programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027**

INFORMACJE O NABORZE

Informacje ogólne dotyczące naboru projektów – cel postępowania

Celem postępowania jest wybór do dofinansowania projektów w ramach

Działania 5.1

Niskoemisyjny transport miejski (typ projektu 4,6)

Priorytetu V

Zrównoważona mobilność miejska programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.

Celem **Działania 5.1** jest wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej.

INFORMACJE O NABORZE

Informacje ogólne dotyczące naboru projektów – typy projektów Działanie 7.10

- **Typ 1:** Wsparcie tworzenia nowych, rozbudowa istniejących miejsc atrakcyjnych turystycznie poprzez roboty budowlane, modernizację, wyposażenie infrastruktury ułatwiającej dostęp do miejsc i obszarów atrakcyjnych turystycznie, m.in. infrastruktura zlokalizowana wokół istniejących zbiorników wodnych (kąpieliska, plaże, pomosty, mola, przystanie wodne, bulwary, ścieżki rowerowe, ścieżki edukacyjne i dydaktyczne, promenady).



INFORMACJE O NABORZE

Informacje ogólne dotyczące naboru projektów – typy projektów Działanie 5.1

- **Typ 4:** Inwestycje ograniczające indywidualny ruch zmotoryzowany i zwiększające ruch pieszy i rowerowy w centrach miast i ich obszarach funkcjonalnych.
- **Typ 6:** Jako dodatkowy element projektu będą wspierane również działania informacyjno-promocyjne i edukacyjne promujące korzystanie z niskoemisyjnego transportu zbiorowego, transportu multimodalnego i rowerowego oraz ruchu niezmotoryzowanego, jako element szerszego projektu związanego z infrastrukturą transportową



PODMIOTY UPRAWNIONE DO UBIEGANIA SIĘ O DOFINANSOWANIE

- **Roztoczański Związek Powiatowo-Gminny**
- Jednostki samorządu terytorialnego,
- Związki, porozumienia i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego,
- Spółki prawa handlowego, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki,
- Lasy Państwowe, parki narodowe i krajobrazowe,
- Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną,

INFORMACJE O NABORZE

Informacje ogólne dotyczące naboru projektów – Alokacja Działanie 7.10

➤ Termin naboru:

7.07.2025 r. do 21.08.2025 r. do godz. 23:59

➤ Alokacja EFRR:

32 500 000 EUR, tj. 138 043 750,00 PLN *

Budżet Państwa

7 145 274,96 PLN (zgoda Ministerstwa Funduszy i polityki Regionalnej z
dnia 6.11.2023 r.)

Maksymalna wartość dofinansowania

145 189 024,96 PLN

(*wg kursu w miesiącu lutym 2024 r. **1 euro = 4,2475 PLN**)

INFORMACJE O NABORZE

Informacje ogólne dotyczące naboru projektów – Alokacja Działanie 5.1

➤ Termin naboru:

7.07.2025 r. do 21.08.2025 r. do godz. 23:59

➤ Alokacja EFRR:

15 270 000 EUR, tj. 64 859 325,00 PLN *

Budżet Państwa

3 357 179,61 PLN (zgoda Ministerstwa Funduszy i polityki Regionalnej z
dnia 6.11.2023 r.)

Maksymalna wartość dofinansowania

68 216 504,61 PLN

(*wg kursu w miesiącu lutym 2024 r. **1 euro = 4,2475 PLN**)

INFORMACJE O NABORZE

Informacje ogólne dotyczące naboru projektów – system CST2021

- Nabór wniosku o dofinansowanie prowadzony jest za pośrednictwem systemu CST2021, **przy użyciu aplikacji WOD2021**, dostępnej na stronie <https://wod.cst2021.gov.pl>
- Wszystkie czynności w ramach naboru, zarówno po stronie wnioskodawcy, jak i IZ FEL dokonywane są wyłącznie za pośrednictwem systemu CST2021, **przy użyciu aplikacji WOD2021**, dostępnej na stronie <https://wod.cst2021.gov.pl>
- Zaleca się, aby na etapie naboru, oceny i wyboru projektów do dofinansowania wnioskodawca **regularnie, na bieżąco, logował się w systemie CST2021**.

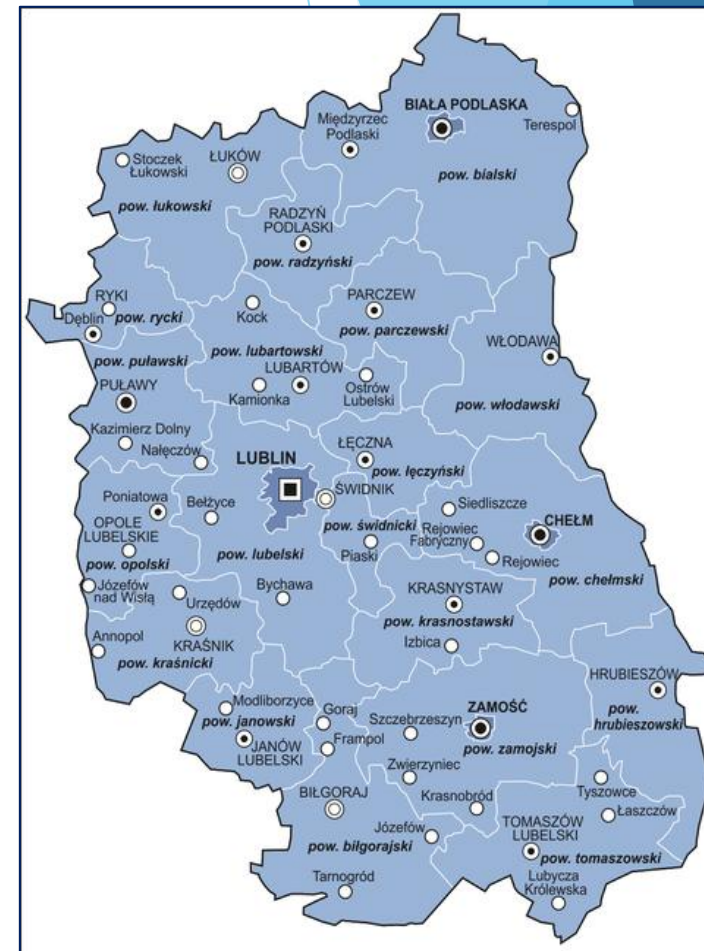
DOFINANSOWANIE, WKŁAD WŁASNY PROJEKTU

- Maksymalny poziom dofinansowania projektu z EFRR: **85%** wydatków kwalifikowalnych.
- Maksymalny poziom dofinansowania projektu z BP **7 145 274,96 PLN**
- Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych: **5%** wydatków kwalifikowalnych.
- Maksymalna dopuszczalna kwota dofinansowania projektu z EFRR: **32 500 000,00 Euro - Działanie 7.10**
- Maksymalna dopuszczalna kwota dofinansowania projektu z EFRR: **15 270 000,00 Euro - Działanie 5.1**
- Minimalna i maksymalna wartość projektu: **brak ograniczeń kwotowych.**
- Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu: **brak ograniczeń kwotowych.**
- Poziom dofinansowania z EFRR dla projektów objętych pomocą publiczną: **zgodnie z właściwym programem pomocowym.**



KWALIFIKOWALNOŚĆ

1. Projekt musi być realizowany **na terenie województwa lubelskiego**. Dodatkowo wskazana na etapie aplikowania lokalizacja projektu nie może ulec zmianie w trakcie oceny projektu.
2. Dofinansowania **nie może uzyskać projekt, który został fizycznie ukończony** (w przypadku robót budowlanych) **lub w pełni wdrożony** (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez beneficjenta dokonane. Przez projekt fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług przewidzianych do realizacji w jego zakresie rzeczowym.
3. Niedozwolone jest podwójne finansowanie wydatków, zgodnie z podrozdziałem 2.3 Wydatki niekwalifikowalne pkt 2 **Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027**.



KWALIFIKOWALNOŚĆ

4. Wsparcie w ramach Działania musi być zgodne z **Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027**, w szczególności wsparcie jest udzielane projektom uwzględniającym koncepcję uniwersalnego projektowania, zgodnie z ww. Wytycznymi.
5. Fakt, że dany projekt kwalifikuje się do dofinansowania w ramach FEL 2021-2027 **nie oznacza, że wszystkie wydatki poniesione podczas jego realizacji będą uznane za kwalifikowalne**. Ocena kwalifikowalności wydatku polega na analizie zgodności jego poniesienia z obowiązującymi przepisami prawa unijnego i prawa krajowego, Regulaminem, umową o dofinansowanie i Wytycznymi oraz innymi dokumentami, do których stosowania beneficjent zobowiązał się w umowie o dofinansowanie.
6. Kwalifikowalność wydatków badana jest **na każdym etapie projektu**.
7. Wnioskodawca ma obowiązek udzielać zamówień w projekcie oraz realizować te zamówienia zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.



KWALIFIKOWALNOŚĆ

8. Wsparcie w obszarze turystyki **nie będzie obejmować działań na rzecz budowy nowych obiektów kubaturowych – budynków¹**.
9. Przedmiotem projektów realizowanych w ramach wsparcia sektora turystyki **będą obiekty związane wyłącznie z funkcją turystyczną**, a warunkiem udzielenia wsparcia będzie **zapewnienie otwartego dostępu dla użytkowników wspieranej infrastruktury** (wyłączeniu ze wsparcia podlegają projekty związane z infrastrukturą sportową, noclegową i gastronomiczną).
10. W przypadku inwestycji w obszarze turystyki dopuszczone będą przedsięwzięcia realizowane na obszarze jednego regionu, tj. województwa lubelskiego. **Wyłączeniu ze wsparcia w ramach sektora turystyki podlegają projekty o charakterze ponadregionalnym** tj. obejmujące co najmniej dwa województwa na obszarze programu krajowego Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej.



¹ Obiekty kubaturowe – budynki, o których mowa ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 2023 poz. 682 z późn. zm.)

KWALIFIKOWALNOŚĆ

11. Warunkiem udzielenia wsparcia będzie odpowiednia **analiza popytu i oceny potrzeb, zawarta w Studium wykonalności** zawierająca zapisy odnoszące się do poniżej wymienionych aspektów:

- wykazanie zapotrzebowania na realizację danego projektu w celu ograniczenia ryzyka nieefektywności przedsięwzięcia,
- koordynacja przedsięwzięcia z projektami w sąsiednich obszarach (unikając nakładania się i konkurencji) oraz opis wpływu przedsięwzięcia na stymulowanie aktywności turystycznej w regionie,
- zapewnienie trwałości i możliwości utrzymania inwestycji w okresie trwałości.

12. Inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym w parkingi) nie będą wspierane, chyba że stanowią nieodłączny element większego projektu i nie są one dominującym elementem tego projektu, a **ich koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowalnych w projekcie**. Inwestycje w elementy infrastruktury drogowej w ramach projektów realizowanych miastach **nie mogą obejmować budowy nowych dróg lub parkingów** oraz w odniesieniu do istniejących - **zwiększać ich pojemności lub przepustowości**, ani nie mogą w inny sposób przyczyniać się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego.



KWALIFIKOWALNOŚĆ

13. Warunkiem udzielenia wsparcia będzie przedłożenie „**Planu działalności w okresie trwałości projektu**”. Dokument powinien zawierać m.in.:

- opis rozwiązań wpływających na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów/instytucji w okresie trwałości projektu,
- opis rozwiązań uwzględniających dywersyfikację źródeł finansowania działalności, tj. pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania w celu poprawy samowystarczalności finansowej wspieranych obiektów,
- opis zapewnienia trwałości środowiskowej oraz odporności na przyszłe kryzysy wspieranej inwestycji, tj. opis rozwiązań zapewniających stabilność i efektywność finansową oraz dotyczących awaryjności i elastyczności w przypadku nieoczekiwanych zdarzeń, w tym zdarzeń kryzysowych.

14. W ramach przedmiotowego naboru wspierane będą **wyłącznie inwestycje o charakterze niekomercyjnym, niezarobkowym**, tj. inwestycje, które nie są ukierunkowane na osiągnięcie zysku i generowanie dochodu (potencjał niekomercyjny przedsięwzięcia zweryfikowany zostanie na podstawie zapisów zawartych w Studium Wykonalności i Analizie finansowo-ekonomicznej).



KWALIFIKOWALNOŚĆ

15. Premiowane będą projekty wspierające zintegrowany charakter sieci szlaków turystycznych – łączenie z istniejącymi szlakami turystycznymi.
16. Premiowana będzie długość wybudowanych szlaków turystycznych w ramach projektu. Premiowane będą projekty **mające największy wpływ na zrównoważony rozwój sektora turystyki**, tj. projekty wspierające racjonalne korzystanie z zasobów środowiska, nie powodujące ich degradacji (w tym przez wzmożony ruch turystów).
17. Premiowane będą projekty zgodne z dokumentami „Standardy projektowe dla tras rowerowych województwa lubelskiego” oraz „Wytycznymi Ministerstwa Infrastruktury - Wytyczne organizacji bezpiecznego ruchu rowerowego”



KWALIFIKOWALNOŚĆ

18. Premiowane będą **projekty komplementarne**, tj. poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranymi do realizacji i współfinansowanymi ze środków zagranicznych i polskich od 2014 roku. Premiowane będą również projekty kompleksowe na danym obszarze. Dodatkowo, premiowana będzie komplementarność w zakresie współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej.
19. Premiowane będą projekty **wykazujące najbardziej pozytywny wpływ na środowisko**, tj. projekty, które realizują działania podjęte na rzecz zrównoważonego rozwoju oraz zasady DNSH („nie czyń poważnych szkód”), w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu.
20. Premiowane będą projekty, które realizują **działania podjęte na rzecz równości szans i niedyskryminacji**.



KWALIFIKOWALNOŚĆ

W ramach naboru do dofinansowania, z zastrzeżeniem zasad opisanych w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, **kwalifikują się:**

- ✓ koszty związane z przygotowaniem projektu, w tym na opracowanie studium wykonalności, dokumentacji technicznej,
- ✓ wydatki na prace przygotowawcze,
- ✓ koszty nadzoru nad realizacją projektu, w tym wynagrodzenie inspektora nadzoru,
- ✓ wydatki związane z inwestycjami w infrastrukturę w zakresie poszczególnych typów projektów w ramach naboru,
- ✓ wydatki na zarządzanie projektem,
- ✓ wydatki na działania informacyjne i promocyjne związane z promocją projektu,
- ✓ podatek VAT może stanowić wydatek kwalifikowalny wyłącznie w przypadku, gdy – niezależnie od wartości (łączniego kosztu) projektu – brak jest prawnej możliwości jego odzyskania.

Powyższa lista kosztów nie stanowi katalogu zamkniętego.



KWALIFIKOWALNOŚĆ Działanie 5.1

- ✓ Wspierany projekt będzie musiał wykazać wyraźny pozytywny wpływ na środowisko, przedstawiony w formie oszczędności energii, obniżonej emisji CO₂ i pyłów PM 10 oraz PM 2,5 do atmosfery, zgodnie z zapisami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy (zmienionej Dyrektywą Komisji (UE) 2015/1480/WE z dnia 28 sierpnia 2015 r. zmieniającą niektóre załączniki do dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/107/WE i 2008/50/WE ustanawiających przepisy dotyczące metod referencyjnych, zatwierdzania danych i lokalizacji punktów pomiarowych do oceny jakości powietrza), lub wzrostu wykorzystania odnawialnych źródeł energii,
- ✓ Inwestycje objęte wsparciem muszą opierać się na odpowiednich Planach Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) lub innych dokumentach planowania mobilności przyjętych na obszarze, w którym realizowana jest inwestycja – zgodnie z właściwymi wymogami Umowy Partnerstwa.
- ✓ W przypadku, gdy projekt opiera się na SUMP powinien zostać opracowany zgodnie z wymogami Umowy Partnerstwa oraz programu, tj. powinien posiadać pozytywną opinię Centrum Unijnych Projektów Transportowych (CUPT) ważną na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.



KWALIFIKOWALNOŚĆ Działanie 5.1

Jeżeli projekt opiera się na innym dokumencie planowania mobilności przyjętym na obszarze, na którym jest realizowana inwestycja, dokument ten powinien posiadać charakter strategiczny kompleksowo traktujący mobilność miejską na obszarze realizacji projektu, tj. powinien:

- obejmować wszystkie właściwe gałęzie transportu i formy mobilności,
- być przygotowany przy niezbędnej współpracy między zainteresowanymi instytucjami i jednostkami terytorialnymi,
- być opracowany przy zapewnieniu właściwej partycypacji społecznej i zaangażowaniu interesariuszy,
- formułować długofalową wizję rozwoju zrównoważonej mobilności,
- określać mierzalne cele i wskaźniki obejmujące co najmniej: redukcję emisji gazów cieplarnianych i zanieczyszczeń; stopień wykorzystania zrównoważonych form transportu względem indywidualnego transportu samochodowego (podział modalny); bezpieczeństwo ruchu drogowego, w tym niechronionych użytkowników dróg.



KWALIFIKOWALNOŚĆ

Wydatki niekwalifikowalne w ramach naboru:

- ✓ wydatki związane z budową nowych obiektów kubaturowych – budynków²,
- ✓ wydatki związane z infrastrukturą sportową, noclegową i gastronomiczną,
- ✓ wydatki związane z infrastrukturą przeznaczoną na cele kultu religijnego,
- ✓ wydatki związane z zakupem pojazdów mechanicznych,
- ✓ wydatki związane z zakupem urządzeń niezbędnych do utrzymania/pielęgnacji powstałej lub zmodernizowanej w ramach projektu infrastruktury m.in. kosiarki, zamiatarki, odśnieżarki, urządzenia ogrodnicze itp.,
- ✓ wydatki związane z organizacją imprez turystycznych i sportowych m.in. rajdów, biegów itp.,
- ✓ wydatki na infrastrukturę nie związaną wyłącznie z funkcją turystyczną oraz nie zapewniającą otwartego dostępu dla użytkowników,
- ✓ wydatki na inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym w parkingi) stanowiące nieodłączny element większego projektu w przypadku, gdy ich koszt przekracza 15% kosztów kwalifikowalnych w projekcie,
- ✓ w ramach naboru niekwalifikowalne są inwestycje o potencjale komercyjnym, tj. inwestycje ukierunkowane na zysk, generujące dochód.



² Obiekty kubaturowe – budynki, o których mowa ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 2023 poz. 682 z późn. zm.)

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Wydatki niekwalifikowalne w ramach naboru:

- ✓ wydatki na odnawialne źródła energii (OZE) w zakresie budynków, tj. np. dworce, zaplecza techniczne, itp.,
- ✓ wkład niepieniężny,
- ✓ roboty drogowe niebędące pracami odtworzeniowymi, np. prace związane z podwyższeniem standardu lub kategorii drogi lub wykonania kompleksowej przebudowy konstrukcji drogi,
- ✓ inwestycje w infrastrukturę drogową służącą dla ruchu pojazdów samochodowych w zakresie innym niż środki ukierunkowane na poprawę bezpieczeństwa niechronionych użytkowników dróg (w tym pieszych i rowerzystów),
- ✓ koszty związane z budową/modernizacją oświetlenia ulic, dróg pieszych/rowerowych niebędących przedmiotem projektu
- ✓ bieżące remonty i konserwacje,
- ✓ koszty zakupu gadżetów (długopisów, notesów, kubków, plecaków, maskotek itp.) oraz koszty zakupu materiałów wspierających działania edukacyjne (takie jak przybory plastyczne, bloki rysunkowe, kolorowanki itp.).



KWALIFIKOWALNOŚĆ

Uprozczone metody rozliczania wydatków

- W ramach projektu wydatki przeznaczone na pokrycie kosztów pośrednich określonych w Regulaminie wyboru projektów będą rozliczane **wyłącznie za pomocą stawki ryczałtowej wynoszącej**
- **4% kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich projektu – Działanie 7.10**
- **1% kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich projektu – Działanie 5.1**
- z wyjątkiem operacji, których wsparcie, w całości lub w części, stanowi pomoc państwa (z wyłączeniem pomocy de minimis).
- Rozliczenie kosztów pośrednich na podstawie stawki ryczałtowej będzie następowało w kolejnych wnioskach o płatność, z zastosowaniem stawki, odniesionej do objętej danym wnioskiem kwoty kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich projektu.
- Koszty pośrednie projektu **to koszty niezbędne do realizacji projektu, których nie można bezpośrednio przypisać do głównego celu projektu**, w szczególności koszty administracyjne związane z obsługą projektu, które nie wymagają podejmowania merytorycznych działań zmierzających do osiągnięcia celu projektu.



KWALIFIKOWALNOŚĆ

Uprozczone metody rozliczania wydatków

Do katalogu **kosztów pośrednich** zaliczane są m.in.:

- ✓ koszty koordynatora projektu oraz innego personelu;
- ✓ koszty zarządu;
- ✓ koszty personelu obsługowego;
- ✓ koszty obsługi księgowej;
- ✓ koszty utrzymania powierzchni biurowych;
- ✓ wydatki związane z otwarciem lub prowadzeniem wyodrębnionego na rzecz projektu subkonta na rachunku płatniczym lub odrębnego rachunku płatniczego;
- ✓ odpisy amortyzacyjne, koszty najmu lub zakupu aktywów (środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych);
- ✓ opłaty za energię, opłaty przesyłowe, opłaty za odprowadzanie ścieków i wywóz odpadów komunalnych;
- ✓ koszty usług pocztowych, telefonicznych, internetowych, kurierskich;
- ✓ koszty usług powielania dokumentów oraz materiałów biurowych;
- ✓ koszty ochrony;
- ✓ koszty sprzątania pomieszczeń w tym środków czystości;
- ✓ opłaty pobierane od dokonywanych transakcji płatniczych;
- ✓ koszty promocji.



OCENA PROJEKTÓW

Ocena projektów składa się z dwóch etapów:

OCENA FORMALNA

- Kryteria formalne dostępu
- Kryteria formalne poprawności
- Kryteria formalne specyficzne

OCENA MERYTORYCZNA

- Kryteria merytoryczne techniczne
- Kryteria merytoryczne specyficzne
- Kryteria trafności merytorycznej

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna

- Ocena formalna projektów przeprowadzana jest w terminie nie dłuższym niż **90 dni roboczych** od dnia następującego po dniu zakończenia naboru.
- Ocena formalna projektu dokonywana jest kolejno w oparciu o:
 - kryteria formalne dostępu,
 - kryteria formalne poprawności,
 - kryteria formalne specyficzne.



SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne dostępu

Pierwszym etapem oceny projektu jest sprawdzenie, czy projekt spełnia wszystkie **kryteria formalne dostępu**. Kryteria formalne dostępu są kryteriami obligatoryjnymi, spełnienie których jest niezbędne do przyznania dofinansowania. W odniesieniu do kryteriów formalnych dostępu nie jest możliwe wzywanie wnioskodawcy do uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie.

	W ramach kryterium jest weryfikowane, czy:
1.	Wniosek został wypełniony i złożony w systemie teleinformatycznym.
2.	Termin złożenia wniosku jest zgodny z terminem określonym w ogłoszeniu o naborze.
3.	Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny został zidentyfikowany jako projekt strategiczny lub będzie realizowany w formie instrumentu finansowego.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne poprawności i kryteria formalne specyficzne

- **Kryteria formalne poprawności** oraz **kryteria formalne specyficzne** to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
- W ramach oceny w oparciu o kryteria formalne poprawności oraz kryteria formalne specyficzne istnieje możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie, przy czym zakres uzupełnienia/poprawy wniosku o dofinansowanie w odniesieniu do danego kryterium, wskazywany jest przez IZ FEL w wezwaniu.
- Na wykonanie wezwania wnioskodawca ma **10 dni roboczych** liczonych od dnia następnego po dniu wysłania wezwania od IZ FEL.
- Wezwanie do uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie przekazywane jest wnioskodawcy drogą elektroniczną, poprzez system CST2021, aplikację WOD2021.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne poprawności

	W ramach kryteriów formalnych poprawności jest weryfikowane, czy:
1.	Wnioskodawca oraz partner projektu (o ile dotyczy) jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru wniosków.
2.	Zgodność projektu z Działaniem, w ramach którego ogłaszany jest nabór.
3.	Projekt realizowany jest na obszarze województwa lubelskiego, w szczególności na terenie określonym w danym Działaniu, w ramach którego ogłaszany jest nabór.
4.	Wniosek o dofinansowanie został sporządzony poprawnie pod względem formalnym.
5.	Wniosek o dofinansowanie został sporządzony poprawnie pod względem merytorycznym.
6.	Realizacja projektu w określonych ramach czasowych

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne poprawności

	W ramach kryteriów formalnych poprawności jest weryfikowane, czy:
7.	Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i Wnioskodawcom/Partnerom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.
8.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.
9.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.
10.	Przestrzeganie zasad równości kobiet i mężczyzn (art. 9 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060).

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne poprawności

	W ramach kryteriów formalnych poprawności jest weryfikowane, czy:
11.	Przestrzeganie zasad niedyskryminacji, w tym zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060).
12.	Zgodność z warunkami dla pomocy publicznej/pomocy de minimis.
13.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z zakresem wniosku o dofinansowanie i zezwoleniem na realizację inwestycji.
14.	Przestrzeganie zasad zrównoważonego rozwoju, w tym zasady „nie czyń poważnych szkód” (art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060).

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne specyficzne

Działanie 7.10

	W ramach kryteriów formalnych specyficznych jest weryfikowane, czy:
1.	Zasięg wsparcia.
2.	Zasadność realizacji projektu.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne specyficzne

Działanie 5.1

	W ramach kryteriów formalnych specyficznych jest weryfikowane, czy:
1.	Projekt jest spójny z odpowiednimi planami zrównoważonej mobilności miejskiej lub innymi dokumentami planowania mobilności miejskiej, przyjętymi na obszarze, na którym realizowana jest inwestycja.
2.	Komplementarność wsparcia z poziomem krajowym.
3.	Pozytywny wpływ na środowisko, przedstawiony w formie oszczędności energii, obniżonej emisji CO ₂ i pyłów PM 10 oraz PM 2,5 do atmosfery lub wzrostu wykorzystania odnawialnych źródeł energii.
4.	Unikanie dyskryminacji pośredniej.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – Podstawa negatywnej oceny

- Podstawą negatywnej oceny projektu jest:
 - niedokonanie przez wnioskodawcę wszystkich uzupełnień/poprawek wskazanych w wezwaniu,
 - dokonanie nieprawidłowych uzupełnień/poprawek, niezłożenie wyjaśnień lub złożenie wyjaśnień niedostatecznych (tj. takich, których treść nie pozwala uznać kryteriów za spełnione),
 - niezłożenie poprawionego/uzupełnionego wniosku o dofinansowanie w terminie wskazanym w wezwaniu lub uzupełnienie/poprawienie wniosku o dofinansowanie i/lub złożenie wyjaśnień po terminie wskazanym przez IZ FEL.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena merytoryczna

- Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w terminie nie dłuższym niż **90 dni roboczych** od dnia zakończenia oceny formalnej.
- Projekty oceniane merytorycznie poddawane są ocenie pod kątem spełnienia następujących kryteriów:
 - Kryteriów merytorycznych technicznych,
 - Kryteriów merytorycznych specyficznych,
 - Kryteriów trafności merytorycznej,



KRYTERIA

Kryteria merytoryczne techniczne

Kryteria merytoryczne techniczne są kryteriami zerojedynkowymi. Ocena niniejszymi kryteriami polega na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”. Kryteria są zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. Kryteria merytoryczne techniczne to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

W ramach oceny w oparciu o kryteria merytoryczne techniczne jest możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie.

	W ramach kryterium jest weryfikowane, czy:
1.	Trafność zdefiniowania celów projektu.
2.	Trafność wyboru właściwego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.
3.	Wykonalność wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.
4.	Zgodność projektu z art. 7 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058
5.	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.

KRYTERIA

Kryteria finansowo-ekonomiczne

Kryteria finansowo-ekonomiczne są kryteriami zerojedynkowymi. Ocena niniejszymi kryteriami polega na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „**NIE DOTYCZY**”. Kryteria są zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. Kryteria finansowo-ekonomiczne to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

W ramach oceny w oparciu o kryteria finansowo-ekonomiczne jest możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie.

	W ramach kryterium jest weryfikowana:
1.	Poprawność założeń do analizy finansowo-ekonomicznej.
2.	Efektywność finansowa inwestycji.
3.	Trwałość finansowa inwestycji.
4.	Efektywność ekonomiczna projektu.

KRYTERIA

Kryteria merytoryczne specyficzne

Działanie 7.10

Kryteria merytoryczne specyficzne są kryteriami zerojedynkowymi. Ocena niniejszymi kryteriami polega na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryteria są zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. Kryteria merytoryczne specyficzne to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

W ramach oceny w oparciu o kryteria merytoryczne specyficzne jest możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie.

	W ramach kryterium jest weryfikowane, czy:
1.	Kwalifikowalność elementów infrastruktury drogowej.
2.	Trwałość projektu.
3.	Potencjał niekomercyjny inwestycji.

KRYTERIA

Kryteria merytoryczne specyficzne

Działanie 5.1

Kryteria merytoryczne specyficzne są kryteriami zerojedynkowymi. Ocena niniejszymi kryteriami polega na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryteria są zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. Kryteria merytoryczne specyficzne to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

W ramach oceny w oparciu o kryteria merytoryczne specyficzne jest możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie.

	W ramach kryterium jest weryfikowane, czy:
1.	Zgodność inwestycji w zakresie infrastruktury ładowania/tankowania pojazdów z wymogami programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.
2.	Kwalifikowalność infrastruktury rowerowej.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej

Kryteria trafności merytorycznej są kryteriami fakultatywnymi, punktowymi i mają na celu przypisanie projektom określonej liczby punktów oraz wybór projektów najbardziej wartościowych w kontekście realizacji celów programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.

Na etapie oceny spełniania kryteriów trafności merytorycznej wnioskodawca nie może zostać wezwany do poprawy/uzupełnienia.

Projekt otrzymuje po ocenie trafności merytorycznej:

1. ocenę pozytywną w przypadku uzyskania **co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów** możliwej do uzyskania na etapie oceny trafności merytorycznej. Maksymalna liczba punktów w ocenie merytorycznej wynosi 100 pkt,
2. ocenę negatywną w przypadku uzyskania **mniej niż 60% maksymalnej liczby punktów** możliwej do uzyskania na etapie oceny trafności merytorycznej.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej - Działanie 7.10

*slajd 1	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Długość szlaków turystycznych.	W ramach kryterium ocenie podlega długość wybudowanych szlaków turystycznych w ramach projektu. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki. Metody pomiaru: 1. W ramach projektu zostanie wybudowanych powyżej 10 km szlaków turystycznych – 20 pkt. 2. W ramach projektu zostanie wybudowanych powyżej 5 km do 10 km szlaków turystycznych – 15 pkt. 3. W ramach projektu zostanie wybudowanych od 2 km do 5 km szlaków turystycznych – 10 pkt. 4. W ramach projektu zostanie wybudowanych poniżej 2 km szlaków turystycznych – 0 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 20 pkt). Należy przyznać właściwą liczbę punktów zgodnie z odpowiednim przedziałem wskazanym w metodzie pomiaru. Punkty nie sumują się. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej – Działanie 7.10

*slajd 1	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój sektora turystyki.	Kryterium punktuje projekty wspierające racjonalne korzystanie z zasobów środowiska, nie powodujące ich degradacji, w tym przez wzmożony ruch turystów. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki. Metody pomiaru: 1. Projekt w znaczący sposób przyczyni się do wzrostu atrakcyjności turystycznej regionu, poprawi dostępność do miejsc i obszarów atrakcyjnych turystycznie (wzrost wartości docelowej wskaźnika „RCR077 - Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem” w stosunku do wartości bazowej o min. 10%) - 10 pkt. 2. Projekt dotyczy infrastruktury służącej rozwojowi aktywnych form turystyki- 6 pkt. 3. Projekt obejmuje działania integrujące szlaki turystyczne- 4 pkt. 4. Projekt charakteryzuje się liniowością oraz zapewnia uzupełnienie istniejących szlaków i tras rowerowych - 1 pkt. 5. Projekt realizowany jest na obszarach atrakcyjnych kulturowo i przyrodniczo – 1 pkt. 6. Projekt przewiduje zastosowanie w projektach standardów CROW (spójność, bezpośredniość, atrakcyjność, bezpieczeństwo, wygoda) – 1 pkt. 7. Projekt zakłada tworzenie tzw. pętli umożliwiających powrót do miejsca wyjazdu w nowych atrakcyjnych okolicznościach przyrodniczych lub kulturowych – 1 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 20 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej – Działanie 7.10

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Zintegrowany charakter sieci szlaków turystycznych.	W ramach kryterium ocenie podlega stopień zintegrowania sieci – szlaków turystycznych będących przedmiotem projektu z istniejącymi szlakami turystycznymi. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki. Metody pomiaru: 1. Realizowana w ramach projektu inwestycja łączy się z istniejącymi szlakami turystycznymi w przynajmniej w 5 lokalizacjach – 15 pkt. 2. Realizowana w ramach projektu inwestycja łączy się z istniejącymi szlakami turystycznymi przynajmniej w 3 lokalizacjach (ale nie więcej niż w 4) – 10 pkt. 3. Realizowana w ramach projektu inwestycja łączy się z istniejącymi szlakami turystycznymi przynajmniej w 1 lokalizacji (ale nie więcej niż w 2) – 5 pkt. 4. Realizowana w ramach projektu inwestycja nie łączy się ze szlakami turystycznymi w żadnej innej gminie – 0 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt). Należy przyznać właściwą liczbę punktów zgodnie z odpowiednim przedziałem wskazanym w metodzie pomiaru. Punkty nie sumują się. b) przyznaniu 0 punktów- w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej – Działanie 7.10

*slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Komplementarność projektu.	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2014 roku. Premiowane będą również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe na danym obszarze. Dodatkowo, premiowane będzie doświadczenie wnioskodawcy w zakresie współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej. Za współpracę ponadregionalną, transgraniczną lub ponadnarodową nie jest uznawana współpraca z osobami lub podmiotami, wpisanymi na listę osób, wobec których są stosowane środki określone w art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 507), prowadzona w okresie stosowania tych środków. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej – Działanie 7.10

*slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Komplementarność projektu.	Metody pomiaru: 1. Projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu – 10 pkt. 2. Projekt pełni łącznie z innymi komplementarnymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury - 7 pkt. 3. Projekt łącznie z innymi projektami komplementarnymi jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników (tą samą grupę docelową) - 5 pkt. 4. Projekt realizowany przez podmioty szczebla powiatowego i gminnego – 5 pkt. 5. Wnioskodawca posiada doświadczenie i/lub wykazuje zaangażowanie w prowadzone działania współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej – 3 pkt.	

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej – Działanie 7.10

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania.	Kryterium punktuje rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki. Metody pomiaru: 1. Projekt jest zgodny z dokumentem “Standardy projektowe dla tras rowerowych województwa lubelskiego” w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru - 10 pkt. 2. Projekt jest zgodny z Wytycznymi Ministerstwa Infrastruktury - Wytyczne organizacji bezpiecznego ruchu rowerowego (w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru) – 7 pkt. 3. W projekcie wykorzystano inne źródła finansowania działań niż wkład własny, unijny, kredyty i pożyczki - 3 pkt. 4. Projekt przyczyni się do obniżenia kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych – 2 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów(maksymalnie można przyznać 20 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów- w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej – Działanie 7.10

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Wpływ na środowisko.	Kryterium punktuje działania podjęte na rzecz realizacji zrównoważonego rozwoju oraz zasady DNSH („nie czyń poważnych szkód”), w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki. Metody pomiaru: 1. Projekt zawiera rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające oddziaływanie projektu na środowisko (spełniające najwyższe istniejące normy na poziomie europejskim np. Najlepsze Dostępne Techniki (BAT³)) i/lub projekt zawiera nowoczesne energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające koszty eksploatacyjne i wpływ na środowisko – 5 pkt. 2. Zobowiązanie do stosowania w projekcie zielonych zamówień publicznych i/lub klauzul społecznych – 3 pkt. 3. Zastosowanie w projektach infokiosków, audio przewodników lub innych cyfrowych rozwiązań informujących o okolicznych atrakcjach – 3 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

3 Zgodnie z art. 3, pkt. 10 Ustawy Prawo ochrony środowiska, najlepsza dostępna technika to „najbardziej efektywny i zaawansowany poziom rozwoju technologii i metod dopuszczalnych wielkości emisji i innych warunków pozwolenia mających na celu zapobieganie powstawaniu, a jeżeli nie jest to możliwe, ograniczenie emisji i oddziaływania na środowisko jako całość, z tym że:

a) technika - oznacza zarówno stosowaną technologię, jak i sposób, w jaki dana instalacja jest projektowana, wykonywana, eksploatowana oraz likwidowana,

b) dostępne techniki - oznaczają techniki o takim stopniu rozwoju, który umożliwia ich praktyczne zastosowanie w danej dziedzinie przemysłu, z uwzględnieniem warunków ekonomicznych i technicznych oraz rachunku kosztów i korzyści, a które to techniki prowadzący daną działalność może uzyskać,

c) najlepsza technika – oznacza najbardziej efektywną technikę w osiągnięciu wysokiego ogólnego poziomu ochrony środowiska jako całości.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej – Działanie 7.10

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
7.	Oddziaływanie na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	Kryterium punktuje działania podjęte na rzecz równości szans i niedyskryminacji. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki. Metody pomiaru: 1. W projekcie zastosowano rozwiązania ułatwiające dostęp odbiorcom za pomocą narzędzi i usług cyfrowych, ze szczególnym uwzględnieniem integracji osób znajdujących się w trudniejszej sytuacji materialnej – 5 pkt. 2. W ramach projektu planuje się realizację działań w zakresie dostosowania infrastruktury dla osób ze specjalnymi potrzebami wykraczające poza obowiązujące wymogi Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 – 3 pkt. 3. Wnioskodawca posiada certyfikat dostępności – 2 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej – Działanie 5.1

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Długość ścieżek rowerowych.	W ramach kryterium ocenie podlega długość wybudowanych ścieżek rowerowych w ramach projektu. Metody pomiaru: 1. W ramach projektu zostanie wybudowanych powyżej 10 km ścieżek rowerowych – 15 pkt. 2. W ramach projektu zostanie wybudowanych powyżej 5 km do 10 km ścieżek rowerowych – 10 pkt. 3. W ramach projektu zostanie wybudowanych od 2 km do 5 km ścieżek rowerowych – 5 pkt. 4. W ramach projektu zostanie wybudowanych poniżej 2 km ścieżek rowerowych – 0 pkt. Pod pojęciem ścieżka rowerowa należy rozumieć infrastrukturę rowerową obejmującą obiekty rowerowe oddzielone od dróg dla ruchu drogowego lub innych części tej samej drogi środkami konstrukcyjnymi (krawężnikami, barierkami), ulice rowerowe, tunele rowerowe itp. W przypadku infrastruktury rowerowej z wydzielonymi jednokierunkowymi pasami (np. z każdej strony drogi) mierzona jest długość pasa ruchu. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.). Należy przyznać właściwą liczbę punktów zgodnie z odpowiednim przedziałem wskazanym w metodzie pomiaru. Punkty nie sumują się. Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej – Działanie 5.1

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Zintegrowany charakter sieci dróg rowerowych.	W ramach kryterium ocenie podlega stopień zintegrowania sieci dróg rowerowych i pieszo - rowerowych będących przedmiotem projektu z istniejącymi drogami rowerowymi i/lub pieszo-rowerowymi. Metody pomiaru: 1. Realizowana w ramach projektu inwestycja łączy się z istniejącymi drogami rowerowymi i/lub pieszo-rowerowymi, przynajmniej w 5 lokalizacjach – 15 pkt. 2. Realizowana w ramach projektu inwestycja łączy się z istniejącymi drogami rowerowymi i/lub pieszo-rowerowymi, przynajmniej w 3 lokalizacjach (ale nie więcej niż w 4) – 10 pkt. 3. Realizowana w ramach projektu inwestycja łączy się z istniejącymi drogami rowerowymi i/lub pieszo-rowerowymi, przynajmniej w 1 lokalizacji (ale nie więcej niż w 2) – 5 pkt. 4. Realizowana w ramach projektu inwestycja nie łączy się z istniejącymi trasami rowerowymi – 0 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.). Należy przyznać właściwą liczbę punktów zgodnie z odpowiednim przedziałem wskazanym w metodzie pomiaru. Punkty nie sumują się.

Kryteria trafności merytorycznej – Działanie 5.1

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Integracja projektowanej infrastruktury rowerowej ze środkami publicznego transport zbiorowego.	W ramach kryterium ocenie podlega stopień, w jakim projekt integruje aktywną mobilność ze środkami transportu zbiorowego. Premiowane będzie, gdy powstała infrastruktura rowerowa łączyć będzie się z obiektami infrastruktury mobilności miejskiej, tj. przystankami, dworcami, obiektami P&R, B&R, K&R, zintegrowanymi węzłami przesiadkowymi publicznego transportu zbiorowego, węzłami integracyjnymi. Metody pomiaru: 1. Infrastruktura rowerowa łączy się z więcej niż 5 obiektami infrastruktury mobilności miejskiej – 15 pkt. 2. Infrastruktura rowerowa łączy się z co najmniej 2 i nie więcej niż 5 obiektami infrastruktury mobilności miejskiej – 10 pkt. 3. Infrastruktura rowerowa łączy się z 1 obiektem infrastruktury mobilności miejskiej – 5 pkt. 4. Infrastruktura rowerowa nie łączy się z żadnym obiektem mobilności miejskiej – 0 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.). Należy przyznać właściwą liczbę punktów zgodnie z odpowiednim przedziałem wskazanym w metodzie pomiaru. Punkty nie sumują się. b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej – Działanie 5.1

1 z 3	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Towarzysząca infrastruktura rowerowa.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt zawiera elementy infrastruktury towarzyszącej, tj.: • strefy uspokojonego ruchu, w których dozwolona maksymalna prędkość na drodze to 30 km/h tzw. „tempo 30” w miejscach przylegających do planowanej ścieżki rowerowej, • śluzy dla rowerów lub pasy filtrujące (na jezdni albo wydzielone z jezdni, przy drogach przyległych do ścieżek rowerowych), • kontrapasy - jednokierunkowy pas rowerowy w jezdni drogi jednokierunkowej po lewej stronie, • przeznaczony dla ruchu rowerów w kierunku przeciwnym do obowiązującego wszystkie pojazdy, • parkingi i stojaki/wiaty rowerowe, • separatory, • punkty samoobsługi serwisowej, zawierające zestaw narzędzi i akcesoriów rowerowych, • Miejsce Obsługi Rowerzystów (MOR) – miejsca przeznaczone do odpoczynku rowerzystów i wyposażone w różne elementy infrastruktury niezbędnej oraz dodatkowej. Parking rowerowy na terenach miejsc obsługi rowerzystów (MOR) powinien cechować się: – konstrukcją stojaków, umożliwiającą wygodne przypinanie ramy roweru - a więc powinien umożliwiać oparcie roweru oraz przypięcie do stojaka ramy i jednego koła roweru przy pomocy pojedynczego zapięcia, – możliwością parkowania roweru na poziomie terenu, – prostotą i powszechnością,	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.). Należy przyznać właściwą liczbę punktów zgodnie z odpowiednim przedziałem wskazanym w metodzie pomiaru. Punkty nie sumują się. b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej – Działanie 5.1

2 z 3	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Towarzyszająca infrastruktura rowerowa.	– przeznaczony dla ruchu rowerów w kierunku przeciwnym do obowiązującego wszystkie pojazdy, • parkingi i stojaki/wiaty rowerowe, • separatory, • punkty samoobsługi serwisowej, zawierające zestaw narzędzi i akcesoriów rowerowych, • Miejsce Obsługi Rowerzystów (MOR) – miejsca przeznaczone do odpoczynku rowerzystów i wyposażone w różne elementy infrastruktury niezbędnej oraz dodatkowej. Parking rowerowy na terenach miejsc obsługi rowerzystów (MOR) powinien cechować się: – konstrukcją stojaków, umożliwiającą wygodne przypinanie ramy roweru - a więc powinien umożliwiać oparcie roweru oraz przypięcie do stojaka ramy i jednego koła roweru przy pomocy pojedynczego zapięcia, – możliwością parkowania roweru na poziomie terenu, – prostotą i powszechnością, – trwałością - odpornością na warunki atmosferyczne i działania dewastacyjne, – estetyką i dopasowaniem do otoczenia, – niekolidowaniem z przebiegiem trasy rowerowej, drogi dla pieszych i pojazdów zmotoryzowanych, – bezpieczeństwem, – dostępnością 24 godziny na dobę przez cały rok, – odpowiednią liczbą stanowisk, zlokalizowanych na wyrównanym i wykaszonym terenie.	

Kryteria trafności merytorycznej – Działanie 5.1

3 z 3	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.		Metody pomiaru: Ilość elementów infrastruktury rowerowej zastosowanych w projekcie: 1. projekt zawiera co najmniej 5 elementów – 15 pkt. 2. projekt zawiera co najmniej 3 elementy, ale nie więcej niż 4 – 10 pkt. 3. projekt zawiera 2 elementy – 5pkt. 4. projekt zawiera 1 element – 3 pkt. 5. projekt nie zawiera żadnych elementów – 0 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	

Kryteria trafności merytorycznej – Działanie 5.1

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania.	Kryterium punktuje rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników. Metody pomiaru: 1. Projekt jest zgodny z Wytycznymi Ministerstwa Infrastruktury - Wytyczne organizacji bezpiecznego ruchu rowerowego (w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru) – 4 pkt. 2. Projekt jest zgodny z dokumentem “Standardy projektowe dla tras rowerowych województwa lubelskiego”³⁰ w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru - 6 pkt. 3. Rozwiązania w zakresie zielonej fali dla rowerzystów na przejazdach wyposażonych w sygnalizację świetlną – 3 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.). Należy zliczyć punkty, dotyczące zadań zakresu rzeczowego projektu. Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b)Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej – Działanie 5.1

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Oddziaływanie na ochronę środowiska.	Kryterium punktuje działania na rzecz realizacji zrównoważonego rozwoju oraz zasady DNSH („nie czynić poważnych szkód”), w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu. Metody pomiaru: 1. Projekt zawiera rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające oddziaływanie projektu na środowisko (spełniające najwyższe istniejące normy na poziomie europejskim np. Najlepsze Dostępne Techniki (BAT) i/lub projekt zawiera nowoczesne energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające koszty eksploatacyjne i wpływ na środowisko – 3 pkt. 2. Zobowiązanie do stosowania w projekcie zielonych zamówień publicznych – 5 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 8 pkt.). Należy zliczyć punkty, dotyczące zadań zakresu rzeczowego projektu. Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się. b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej – Działanie 5.1

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
7.	Oddziaływanie na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	Kryterium punktuje działania na rzecz równości szans i niedyskryminacji. Metoda pomiaru: 1. W ramach projektu planuje się realizację działań w zakresie dostosowania infrastruktury dla osób ze specjalnymi potrzebami wykraczające poza obowiązujące wymogi Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 – 2 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.). b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej – Działanie 5.1

1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
8.	Komplementarność projektu.	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2014 roku. Premiowane będą również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe na danym obszarze. Dodatkowo, premiowane będzie doświadczenie wnioskodawcy w zakresie współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej. Metody pomiaru: 1. Projekt wynika ze strategii terytorialnych opracowanych przez partnerstwa JST w celu wdrażania Innego Instrumentu Terytorialnego (strategii rozwoju ponadlokalnego lub strategii IIT) - 7 pkt. 2. Projekt wynika z Planu zrównoważonej mobilności miejskiej – 7 pkt. 3. Projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu – 5 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.). Należy zliczyć punkty, dotyczące zadań zakresu rzeczowego projektu. Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się, do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów (z wyłączeniem punktu 1 i 2 - gdzie należy przyznać właściwą liczbę punktów zgodnie z dokumentem, z którego wynika projekt).

Kryteria trafności merytorycznej – Działanie 5.1

2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
8.	Komplementarność projektu.	4. Projekt realizowany przez podmioty szczebla powiatowego i gminnego – 5 pkt. 5. Projekt pełni łącznie z innymi komplementarnymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury - 5 pkt. 6. Projekt jest powiązany z wprowadzaniem integracji taryfowej oraz wdrażaniem koncepcji „Mobilność jako usługa” (MaaS) – 5 pkt. 7. Projekt łącznie z innymi projektami komplementarnymi jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników (tą samą grupę docelową) - 3 pkt. 8. Wnioskodawca posiada doświadczenie i/lub wykazuje zaangażowanie w prowadzone działania współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej w realizacji zadań analogicznych do planowanych w projekcie – 3 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.	b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej – Działanie 5.1

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
9.	Promocja niskoemisyjnego transportu, ruchu niezmotoryzowanego i rowerowego.	Kryterium premiuje projekty uwzględniające działania informacyjno-promocyjne i edukacyjne promujące korzystanie z niskoemisyjnego transportu zbiorowego, transportu multimodalnego i rowerowego oraz ruchu niezmotoryzowanego. Powyższe działania mogą stanowić jedynie dodatkowy element projektu. Metody pomiaru: Projekt zawiera działania informacyjno-promocyjne i edukacyjne promujące korzystanie z niskoemisyjnego transportu zbiorowego, transportu multimodalnego i rowerowego oraz ruchu niezmotoryzowanego – 5 pkt. Projekt nie zawiera działań informacyjno-promocyjnych i edukacyjnych promujących korzystanie z niskoemisyjnego transportu zbiorowego, transportu multimodalnego i rowerowego oraz ruchu niezmotoryzowanego – 0 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.). b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

1. Pismo przewodnie.
2. Studium Wykonalności (zgodnie z wzorem IZ FEL).
3. Analiza finansowo-ekonomiczna (zgodnie z wzorem IZ FEL).
4. Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko - Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS (zgodnie z wzorem IZ FEL).
5. Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko - Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000.
6. Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko - Potwierdzenie braku negatywnego wpływu projektu na stan lub potencjał jednolitych części wód.
7. Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko - Dokumentacja środowiskowa – postanowienia/opinie/decyzje uzyskane w toku postępowania w sprawie OOS dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz potwierdzenia o podaniu do publicznej wiadomości informacji o każdym etapie prowadzonego postępowania. W przypadku przedsięwzięcia, dla którego właściwy organ ochrony środowiska nie stwierdził obowiązku wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wnioskodawcy zobowiązani są do zamieszczenia dokumentu (opinii) uzasadniającego brak takiego obowiązku. Opinia powinna zawierać zakres przedsięwzięcia i uzasadnienie braku kwalifikacji.
8. Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko - Zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów.
9. Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko - Zezwolenie na odstępstwa od zakazów niszczenia siedlisk i gniazd chronionych gatunków lub oświadczenie w sprawie stosowania zakazów niszczenia siedlisk i gniazd chronionych gatunków (zgodnie ze wzorem IZ FEL).



LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

10. Kopia zawartej umowy partnerskiej/porozumienia.
11. Zezwolenie na realizację inwestycji – przedmiotowe zezwolenie mogą stanowić w szczególności: decyzja o pozwoleniu na budowę, zgłoszenie wykonania robót budowlanych, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym na wykonanie urządzeń wodnych, dokument zatwierdzający projekt robót geologicznych.
12. Dokumentacja techniczna w zakresie realizowanej inwestycji lub/i Specyfikacja techniczna zakupywanego oprogramowania/sprzętu/usług oraz plan rozmieszczenia sprzętu, wraz z tabelą budżetową określającą koszty zakupu.
13. Wyciąg z kosztorysu inwestorskiego.
14. Oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (zgodnie z wzorem IZ FEL) (jeżeli dotyczy).
15. Oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (zgodnie z wzorem IZ FEL) (jeżeli dotyczy).
16. Dokumenty wnioskodawcy potwierdzające zapewnienie środków finansowych niezbędnych dla prawidłowej realizacji projektu.
17. Opinia składu orzekającego RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok poprzedni.



LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

18. Umowa o prowadzenie rachunku bankowego dla projektu.
19. Harmonogram rzeczowo-finansowy realizacji projektu (zgodnie z wzorem IZ FEL).
20. Statuty jednostki.
21. Oświadczenie wnioskodawcy/partnera o konieczności przestrzegania zasad horyzontalnych (zgodnie z wzorem IZ FEL).
22. Oświadczenie o zachowaniu przez projekt zasady neutralności technologicznej (zgodnie z wzorem IZ FEL).
23. Oświadczenie wnioskodawcy o świadomości skutków niezachowania wskazanej formy komunikacji (zgodnie z wzorem IZ FEL).
24. Wniosek o dodanie osoby zarządzającej projektem (zgodnie z wzorem IZ FEL).
25. Oświadczenie o statusie przedsiębiorstwa - Oświadczenie wnioskodawcy o spełnianiu kryteriów MŚP (zgodnie z wzorem IZ FEL) wraz z załącznikami.
26. Oświadczenie o statusie przedsiębiorstwa - Oświadczenie partnera projektu o spełnianiu kryteriów MŚP (zgodnie z wzorem IZ FEL) wraz z załącznikami.
27. Oświadczenie o statusie przedsiębiorstwa - Oświadczenie wnioskodawcy/partnera o statusie dużego przedsiębiorstwa (zgodnie z wzorem IZ FEL).



LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

28. Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
29. Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie (zgodnie z wzorem IZ FEL).
30. Oświadczenie wnioskodawcy o otrzymanej pomocy de minimis (zgodnie z wzorem IZ FEL).
31. Oświadczenie partnera projektu o otrzymanej pomocy de minimis (zgodnie z wzorem IZ FEL).
32. Oświadczenie dotyczące kumulacji pomocy (zgodnie z wzorem IZ FEL).
33. Oświadczenie dotyczące sytuacji ekonomicznej (zgodnie z wzorem IZ FEL).
34. Oświadczenie wnioskodawcy/partnera projektu o kwalifikowalności VAT (zgodnie z wzorem IZ FEL).
35. Oświadczenie wnioskodawcy / partnera dotyczące możliwości ubiegania się o wsparcie funduszy strukturalnych (zgodnie z wzorem IZ FEL).



LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

36. Dokumenty potwierdzające podstawę lokalizacji projektu, tj. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) zawierający potwierdzenie zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z MPZP, decyzja o warunkach zabudowy lub decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. W przypadku braku obowiązującego MPZP oraz gdy zakres prac nie wymaga uzyskania decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego należy załączyć wyjaśnienie właściwego organu.
37. Zgoda właściwego konserwatora zabytków na prowadzenie prac, w zakresie jaki opisany jest dokumentacją projektową – w przypadku projektów realizowanych w obiektach lub na obszarach objętych nadzorem konserwatorskim.
38. Pisemne upoważnienie/pełnomocnictwo do podpisania załączników do wniosku o dofinansowanie w przypadku gdy są one podpisywane przez osobę/osoby inne niż prawnie upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy.
39. Plan działalności w okresie trwałości projektu.
40. Opis zgodności projektu z założeniami dokumentu pn. „Standardy projektowe dla tras rowerowych województwa lubelskiego” (w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru).



LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

41. Opis zgodności projektu z Wytycznymi Ministerstwa Infrastruktury - Wytyczne organizacji bezpiecznego ruchu rowerowego (w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru).
42. Oświadczenie, że wnioskodawca/partner projektu realizował projekt zgodnie z prawem polskim i unijnym – jeżeli realizacja rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.
43. Oświadczenie o zgodności tytułów (o ile dotyczy) – w przypadku niespójności tytułu projektu pomiędzy wnioskiem o dofinansowanie, a załącznikami.
44. Oświadczenie wnioskodawcy/partnera projektu dotyczące przesłanki wykluczenia z art. 5k i art. 5l Rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
45. Opinia organów ochrony przyrody odpowiedzialnych za ochronę przyrody na obszarze, na którym realizowany będzie projekt – w przypadku projektów realizowanych na obszarach objętych jedną z form ochrony zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
46. Oświadczenie wnioskodawcy/partnera projektu o weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat (zgodnie ze wzorem IZ FEL).



LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

- 47. Oświadczenie wnioskodawcy/partnera projektu dotyczące kwalifikowalności wydatków i niestosowaniu podwójnego dofinansowania (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
- 48. Oświadczenie o złożeniu ostatecznej wersji wniosku o dofinansowanie.
- 49. Formularz do wniosku o dofinansowanie w ramach FEL 2021-2027 w zakresie wydatków związanych z paliwami kopalnymi - jeżeli dotyczy (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
- 50. Dokumenty, pisemne i wiążące uzgodnienia z właściwym organem, wskazujące na brak możliwości zastosowania nawierzchni asfaltowej ze wskazaniem nawierzchni dopuszczonej w ramach uzgodnień.

Szczegółowe załączniki do Działania 5.1

- 47. Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (wraz z pozytywną opinią Centrum Unijnych Projektów Transportowych) lub inny dokument planowania mobilności.
- 48. Analiza popytu i potrzeb w zakresie budowy infrastruktury ładowania/tankowania pojazdów (jeśli dotyczy).
- 49. Szczegółowy opis zakresu rzeczowego projektu.
- 50. Analiza emisji CO2 (jeśli dotyczy).

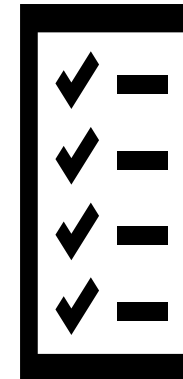
Powyższa lista nie stanowi katalogu zamkniętego. W razie powstania uzasadnionej wątpliwości co do prawdziwości lub rzetelności złożonych przez Wnioskodawcę dokumentów lub oświadczeń IZ FEL może zwrócić się do Wnioskodawcy z żądaniem przedłożenia innych dokumentów niezbędnych do weryfikacji prawdziwości lub rzetelności tych dokumentów lub oświadczeń w celu dokonania prawidłowej oceny projektu w oparciu o kryteria przyjęte przez Komitet Monitorujący FEL 2021-2027.



Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 4 Formularz do wniosku o dofinansowanie w ramach FEL 2021 – 2027 w zakresie oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ):

- dotyczy wszystkich projektów;
- odpowiednik listy sprawdzającej;
- spójność informacji z wnioskiem o dofinansowanie, studium wykonalności, z zezwoleniami i opiniami właściwych organów



Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Sekcja 1 Formularza OOS Pkt. 1.1 Opis zakresu rzeczowego projektu oraz analiza, **w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów środowiskowych**, zgodnie z zasadą DNSH, czyli „nie czynić znaczącej szkody”, w tym w zakresie zmian klimatu oraz w jaki sposób uwzględniono przedmiotowe cele w danym projekcie.

Zgodność z zasadą „nie czynić znaczącej szkody” (zasadą DNSH) oceniana jest w odniesieniu do sześciu celów środowiskowych, wynikających z **art. 9** Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) **2020/852** z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz. Urz. UE L 198 z 22.6.2020, s. 13):

- **łagodzenie zmian klimatu;**
- **adaptacja do zmian klimatu;**
- **zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich;**
- **gospodarka o obiegu zamkniętym;**
- **zapobieganie i kontrola zanieczyszczeń powietrza, wody lub ziemi;**
- **ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów.**

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

- W **artykule 17** Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz. Urz. UE L 198 z 22.6.2020, s. 13) dla każdego ze zdefiniowanych **celów środowiskowych** przedstawiono sytuacje, w których daną działalność gospodarczą uznaje się za **powodującą znaczące szkody**.
- Szczegółowe informacje i wskazówki w zakresie zgodności projektu z zasadą „**nie czyń znaczącej szkody**” środowisku (**zasadą DNSH**): podręcznik dla Beneficjenta *Zgodność przedsięwzięć finansowanych ze środków Unii Europejskiej, w tym realizowanych w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, z zasadą „nie czyń znaczącej szkody” – zasadą DNSH*.
- Ocena DNSH dla Projektu programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 - załącznik do **UCHWAŁY NR CCCXCVIII/6960/2022 ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO z dnia 7 października 2022 r.** w sprawie zatwierdzenia zmian do Oceny pod kątem zasady DNSH projektu programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Łagodzenie zmian klimatu; adaptacja do zmian klimatu;

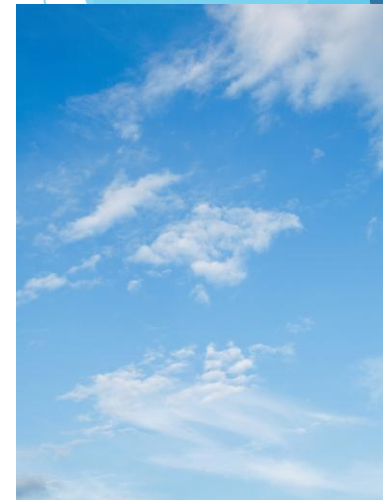
Formularz OOS - Pkt. 1.1

Wniosek o dofinansowanie - Sekcja I

Załącznik nr 43 Oświadczenie o weryfikacji inwestycji na klimat

Projekty infrastrukturalne, których **okres trwałości wynosi minimum 5 lat** podlegają **obowiązkowi** weryfikacji pod względem wpływu na klimat zgodnie z Rozporządzeniem ogólnym (ocena ryzyka klimatycznego, „climate proofing”) i z metodologią wynikającą z Zawiadomienia Komisji Europejskiej z 16.09.2021 r. pn. „Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) **2021/1060** z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. U. UE. L. z 2021 r. Nr 231, str. 159 z późn. zm.), zwane dalej Rozporządzeniem ogólnym



Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Łagodzenie zmian klimatu; adaptacja do zmian klimatu;

Formularz OOS - Pkt. 1.1

Wniosek o dofinansowanie - Sekcja I

Wnioskodawca jest zobowiązany do przeprowadzenia weryfikacji projektu oraz opisanie wniosków wynikających z analizy wpływu na klimat:

- Zawartość opisu: uzasadnienie zakończenia weryfikacji na etapie **preselekcji** (etap 1) lub uzasadnienie przeprowadzenia **szczegółowej analizy** (etap 2).
- Zakres weryfikacji - stosowanie rozwiązań obejmujących: obniżenie emisyjności, wzrost efektywności energetycznej, oszczędność energii z naciskiem na zmniejszenie popytu, wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, wykorzystanie materiałów i technologii uodporniających przedsięwzięcie na zmiany klimatu.
- Instytucja organizująca nabór ma prawo poprosić o przedstawienie dokumentacji dotyczącej weryfikacji projektu pod względem wpływu na klimat i uzyskania dodatkowych informacji na temat dokumentów stanowiących podstawę preselekcji oraz szczegółowej analizy śladu węglowego, jeżeli jest wymagana.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

łagodzenie zmian klimatu; adaptacja do zmian klimatu;

Formularz OOS - Pkt. 1.1

Wniosek o dofinansowanie - Sekcja I

Zestaw wymogów dotyczących dokumentacji weryfikacji projektu pod względem wpływu na klimat został określony w Załączniku B do wskazanych „Wytycznych technicznych..”. Dokumentacja powinna zawierać:

- wprowadzenie: opis projektu infrastrukturalnego i sposobu w jaki uwzględnia on kwestię zmiany klimatu, z uwzględnieniem informacji finansowych (całkowitych kosztów inwestycji, wkładu UE), dane kontaktowe
- opis procesu weryfikacji pod względem wpływu na klimat od wstępnego planowania do zakończenia inwestycji, z uwzględnieniem oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli inwestycja jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- opis preselekcji i jej wyników (zwięzłe podsumowanie poszczególnych kroków podczas preselekcji) w zakresie: - łagodzenia zmian klimatu (neutralności klimatycznej), -przystosowania do zmian klimatu (odporność na zmiany klimatu).

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Sekcja 1 Formularza OOŚ Pkt. 1.2 Zgodność z zasadami:

- **ostrożności** – w przypadku działalności, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane należy podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze;
- **działania zapobiegawczego** - działania zapobiegawcze powinny zmierzać do zapobieżenia skutkom lub zmniejszenia rozmiarów szkody;
- **naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła** - działania prowadzące do usunięcia przyczyny wystąpienia szkody, a także przywrócenia równowagi przyrodniczej i walorów krajobrazowych w miejscu wystąpienia szkody;
- **zanieczyszczający płaci** - według tej reguły sprawcy szkód w środowisku powinni ponosić pełne koszty tych działań, które są niezbędne dla usunięcia zanieczyszczenia lub koszty równoważnych działań umożliwiających osiągnięcie celów ochrony środowiska. Na podstawie tej zasady uznaje się również, że użytkownicy obiektów infrastrukturalnych powinni partycypować zarówno w pokrywaniu kosztów zmniejszania emisji, jak i kosztów eksploatacji, konserwacji i wymiany elementów infrastruktury mającej wpływ na środowisko.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Sekcja 3 Formularza OOŚ

Pkt. 3.1 Kwalifikacja przedsięwzięć/ OOŚ

Pkt. 3.4 Zezwolenie na realizację inwestycji:

W rozumieniu dyrektywy OOŚ poprzez **zezwolenie na realizację inwestycji** należy rozumieć zbiór niezbędnych decyzji koniecznych do uzyskania w procesie inwestycyjnym, którego ostatnim etapem jest decyzja budowlana lub ewentualnie inna z decyzji administracyjnych kończących przygotowanie procesu inwestycyjnego, jeżeli dla danego przedsięwzięcia przepisy prawa nie przewidują możliwości uzyskania pozwolenia na budowę.

Zezwolenie na realizację inwestycji mogą stanowić w szczególności:

- decyzja o pozwoleniu na budowę,
- zgłoszenie wykonania robót budowlanych,
- decyzja konserwatora zabytków,
- decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym na wykonanie urządzeń wodnych,
- dokument zatwierdzający projekt robót geologicznych itp.



Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 5 Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000

Organem właściwym do wydania zaświadczenia jest **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska**.

Obowiązek załączenia zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 **nie dotyczy** między innymi:

- projektów nieinfrastrukturalnych,
- projektów infrastrukturalnych, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, zgodnie z art. 98 ust.1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.);



Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

- prac konserwatorskich i restauratorskich prowadzonych wewnątrz i na zewnątrz budynków;
- przebudowy obiektów, mieszczących się w obrysie zewnętrznym ścian parteru budynku (m.in. nadbudowa, przebudowa układu wewnętrznego pomieszczeń);
- obiektów małej architektury i zagospodarowania terenów zielonych.

Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 powinno wskazywać tytuł i zakres przedsięwzięcia zgodny z tytułem i zakresem wniosku o dofinansowanie, a także informację, że dany projekt nie będzie wywierał negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.

W załączniku powinna znajdować się mapa z obszarami Natura 2000, wskazanymi w przedmiotowym Zaświadczeniu (<https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>) oraz z zaznaczoną lokalizacją inwestycji objętej wnioskiem o dofinansowanie.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 6 Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną

- **decyzja w sprawie oceny wodnoprawnej** – dotyczy inwestycji, o których mowa w art. 425 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. 2022 poz.2625 z późn. zm.)
- **dokument potwierdzający zgodność projektu z celami środowiskowymi** określonymi dla jednolitych części wód. Realizacja inwestycji lub działania prawdopodobnie nie spowoduje pogorszenia stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych ani nie uniemożliwi osiągnięcia dobrego stanu tych wód – porozumienie z 20.05.2024 r. między MFiPR a PGW WP.

Organem właściwym do wydania deklaracji zgodności z celami środowiskowymi jest **Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej PGW WP.**



Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 6 Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną - dokumentu nie wydaje się dla zamierzeń obejmujących:

- ▶ 1) przedsięwzięcia, które wymagają, a dotychczas nie uzyskały, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- ▶ 2) inwestycje lub działania, które wymagają, a dotychczas nie uzyskały, oceny wodnoprawnej lub pozwolenia wodnoprawnego lub złożenia zgłoszenia wodnoprawnego, o których mowa w art. 388 Prawa wodnego;



Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 6 Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną -
dokumentu nie wydaje się dla zamierzeń obejmujących:

- ▶ 3) prace studialne, czyli dotyczące opracowania dokumentacji, jeśli w ramach tych projektów nie zachodzi potrzeba prowadzenia działań fizycznych (w szczególności robót budowlanych lub innych działań polegających na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu);
- ▶ 4) inwestycje nieinfrastrukturalne (w szczególności działania zakupowe, niezwiązane z ingerencją w środowisko);
- ▶ 5) inwestycje dotyczące systemów ERTMS, SESAR, ITS, VTMIS i systemu aplikacji telematycznych, oraz dotyczące modernizacji statków i taboru kolejowego, jeżeli proponowane projekty nie obejmują robót fizycznych, które mogą negatywnie wpłynąć na jednolite części wód;



Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 6 Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną -
dokumentu nie wydaje się dla zamierzeń obejmujących:

- ▶ 6) termomodernizację budynków;
- ▶ 7) kolektory słoneczne, panele fotowoltaiczne, powietrzne pompy ciepła;
- ▶ 8) wszelkie prace konserwatorskie i restauratorskie prowadzone wewnątrz i na zewnątrz budynków;
- ▶ 9) prace związane z wymianą źródeł i systemów grzewczych w budynkach;
- ▶ 10) przebudowę obiektów, mieszczącą się w obrysie zewnętrznym ścian parteru budynku (w szczególności nadbudowę, przebudowę układu wewnętrznego pomieszczeń etc.);



Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 6 Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną -
dokumentu nie wydaje się dla zamierzeń obejmujących:

- ▶ 11) energooszczędne oświetlenia ulic i dróg;
- ▶ 12) kable teletechniczne instalowane na słupach;
- ▶ 13) ścieżki rowerowe;
- ▶ 14) montaż anten, nadajników i odbiorników na istniejących obiektach budowlanych;
- ▶ 15) remontów obiektów budowlanych innych niż kategorie VIII, XXI, XXIV, XXVII, XXVIII, XXX z załącznika do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682, z późn zm.);
- ▶ 16) zmiany sposobu użytkowania istniejących budynków;
- ▶ 17) obiekty małej architektury i zagospodarowania terenów zielonych.



Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 7 Dokumentacja środowiskowa:

- **decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z dokumentacją obrazującą przeprowadzone postępowanie środowiskowe** - dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko
- **stanowisko właściwego organu środowiskowego o braku obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach** - dla inwestycji, które nie stanowią przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Nie ma obowiązku przedłożenia dokumentacji środowiskowej dla projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Dokumentację środowiskową, którą należy przedłożyć w przypadku realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko stanowią między innymi:

- decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia;
- postanowienie w sprawie obowiązku/braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ) (dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) wraz z niezbędnymi opiniami/uzgodnieniami organów współpracujących, jeżeli zostało wydane;
- streszczenie raportu OOŚ w języku niespecjalistycznym lub cały raport OOŚ wraz z aneksami (jeżeli uzupełniano raport na etapie postępowania OOŚ);
- postanowienia uzgadniające/opinie organów współpracujących wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach;
- obwieszczenia wydawane na kolejnych etapach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 8 Zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów

Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje:

- wójt, burmistrz albo prezydent miasta - art. 83a ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (uop);
- wojewódzki konserwator zabytków - w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - art. 83a uop;
- starosta - gdy nieruchomość należy do gminy (z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu) – art. 90 uop;
- marszałek województwa – jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu pełni funkcję starosty – art. 90 uop.



Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 9 Zezwolenie na odstąpienia od zakazów niszczenia siedlisk i gniazd chronionych gatunków

Inwestor jest zobowiązany do przygotowania obszaru inwestycji z uwzględnieniem ochrony ptaków i innych zwierząt prawnie chronionych, zgodnie z art. 52 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

W przypadku stwierdzenia potencjalnych lub aktualnie wykorzystywanych miejsc gniazdowania i siedlisk chronionych gatunków ptaków lub innych organizmów objętych ochroną, wszelkie prace prowadzone na budynkach muszą zostać poprzedzone uzyskaniem decyzji regionalnego dyrektora ochrony środowiska zezwalającej na odstąpienia od ustawowych zakazów w stosunku do tych gatunków oraz wskazującej działania kompensacyjne.

Wnioskodawca składa oświadczenie o uwzględnieniu ochrony ptaków i innych zwierząt podczas prowadzenia robót z uwzględnieniem powyższych przepisów.



Dziękuję za uwagę

www.funduszeUE.lubelskie.pl
www.funduszeuropejskie.gov.pl

Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

87



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską

