



Fundusze Europejskie

Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027



Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

Spotkanie informacyjne dla potencjalnych Wnioskodawców

Działania 7.3 Infrastruktura kształcenia zawodowego i ustawicznego (typ projektu 1, 2, 3, 4)



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



lubelskie
Smakuj życie!

INFORMACJE O NABORZE

Informacje ogólne dotyczące naboru projektów – Cel postępowania

Priorytet VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych

Działanie 7.3 Infrastruktura kształcenia zawodowego i ustawicznego:

- Typ 1: Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w celu dostosowania do potrzeb rynku pracy, m.in. budowa, rozbudowa, przebudowa, adaptacja i modernizacja infrastruktury placówek oświaty i zapewnienie niezbędnego wyposażenia placówek gwarantującego wysoką jakość kształcenia.
- Typ 2: Adaptacja pracowni symulujących rzeczywiste warunki pracy do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami w szkołach/placówkach ogólnodostępnych.



INFORMACJE O NABORZE

Informacje ogólne dotyczące naboru projektów – Cel postępowania

Priorytet VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych

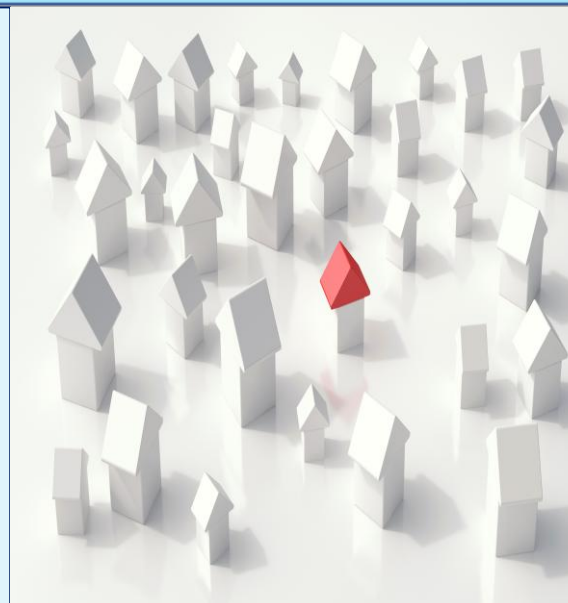
Działanie 7.3 Infrastruktura kształcenia zawodowego i ustawicznego:

- **Typ 3: Inwestycje w infrastrukturę kształcenia ustawicznego zawodowego i praktycznego prowadzonego w formach pozaszkolnych, tj. kwalifikacyjnych kursów zawodowych, kursów umiejętności zawodowych (z wyłączeniem kursów kompetencji ogólnych), w celu umożliwienia uzyskania i uzupełnienia umiejętności i kwalifikacji zawodowych osób dorosłych.**
- **Typ 4: Inwestycje w infrastrukturę włączającą dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.**



PODMIOTY UPRAWNIONE DO UBIEGANIA SIĘ O DOFINANSOWANIE

- Jednostki Samorządu Terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia
- Organy prowadzące szkoły i placówki oświatowe



INFORMACJE O NABORZE

Informacje ogólne dotyczące naboru projektów - Alokacja

Termin naboru: 21.07.2025 r. do 20.08.2025 r.

Alokacja EFRR: 1 492 910,00 EUR

tj. 6 326 654,00 PLN (*wg kursu w m-cu lipcu 2025 r. 1 euro = 4,2378 PLN)

- W ramach ww. kwoty tworzy się rezerwę finansową, w wysokości **10%** tej kwoty, tj. **632 665,40 PLN**. z przeznaczeniem na wybór do dofinansowania kolejnych projektów uwzględniający wynik procedury odwoławczej, jak również na sfinansowanie różnic kursowych.



INFORMACJE O NABORZE

Informacje ogólne dotyczące naboru projektów

- Nabór wniosków o dofinansowanie projektu prowadzony jest za pośrednictwem systemu CST2021 przy użyciu aplikacji WOD2021 dostępnego pod adresem <https://wod.cst2021.gov.pl>.
- Wszystkie czynności w ramach naboru, zarówno po stronie wnioskodawcy, jak i IZ FEL dokonywane są wyłącznie za pośrednictwem systemu CST2021 przy użyciu aplikacji WOD2021, dostępnej pod adresem <https://wod.cst2021.gov.pl>.
- Zaleca się, aby na etapie naboru, oceny i wyboru projektu do dofinansowania wnioskodawca regularnie, na bieżąco, logował się w systemie CST2021.



Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

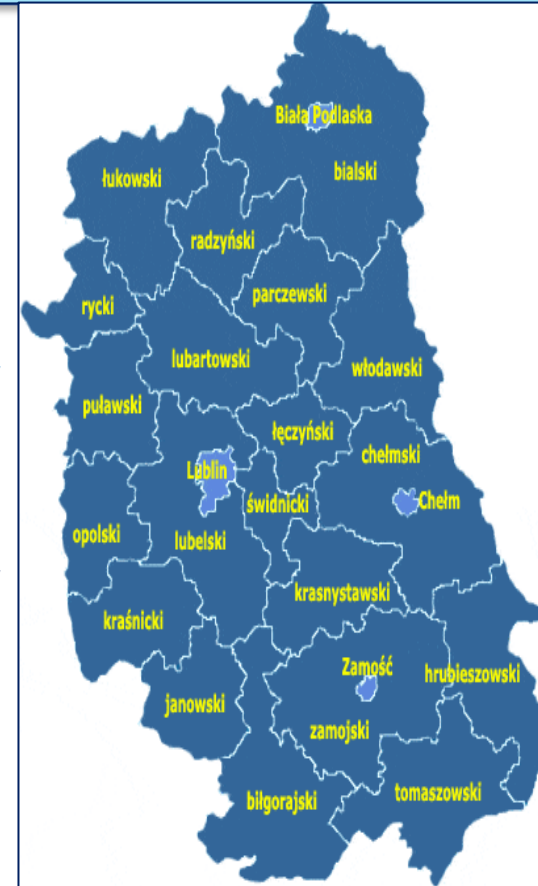
DOFINANSOWANIE, WKŁAD WŁASNY PROJEKTU

- Maksymalny poziom dofinansowania projektu z EFRR: 85% wydatków kwalifikowalnych projektu.
- Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych:
 - 15% - wydatków kwalifikowalnych,
- Maksymalna dopuszczalna kwota dofinansowania projektu: brak ograniczeń kwotowych.
- Minimalna i maksymalna wartość projektu: brak ograniczeń kwotowych.
- Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu: brak ograniczeń kwotowych.
- Poziom dofinansowania z EFRR dla projektów objętych pomocą publiczną: zgodnie z właściwym programem pomocowym.



KWALIFIKOWALNOŚĆ

- Projekt musi być realizowany **na terenie województwa lubelskiego**. Przez pojęcie lokalizacji projektu należy rozumieć miejsce lub miejsca na obszarze objętym programem Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027, bezpośrednio związane z jego realizacją. Dodatkowo wskazana na etapie aplikowania lokalizacja projektu nie może ulec zmianie w trakcie oceny projektu.
- Dofinansowania nie może uzyskać projekt, który został **fizycznie ukończony** (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni wdrożony (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez beneficjenta dokonane. Przez projekt fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług przewidzianych do realizacji w jego zakresie rzeczowym.



KWALIFIKOWALNOŚĆ

- Niedozwolone jest **podwójne finansowanie wydatków**, zgodnie z podrozdziałem 2.3 Wydatki niekwalifikowalne pkt 2 Wytycznych kwalifikowalności.
- Wsparcie w ramach Działania musi być zgodne z **Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027**, w szczególności wsparcie jest udzielane projektom uwzględniającym koncepcję uniwersalnego projektowania, zgodnie z ww. Wytycznymi.
- Warunkiem udzielenia wsparcia jest zgodność projektu z „**Mapą potrzeb w zakresie infrastruktury edukacyjnej i społecznej w województwie lubelskim**”, w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru.
- Koniecznym warunkiem realizacji inwestycji w ramach Działania jest posiadanie przez wnioskodawcę jasnej wizji, w tym diagnozy potrzeb i deficytów w obszarze interwencji z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych i kompleksowych planów wykorzystania powstałej infrastruktury. Przedmiotowa analiza musi wykazywać zgodność z „Mapą potrzeb w zakresie infrastruktury edukacyjnej i społecznej w województwie lubelskim”.

KWALIFIKOWALNOŚĆ

- Szkoły specjalne i inne placówki prowadzące do segregacji lub utrzymania segregacji jakiejkolwiek grupy defaworyzowanej i/lub zagrożonej wykluczeniem społecznym **nie będą wspierane w zakresie infrastruktury i wyposażenia.**
- Wszystkie inwestycje w infrastrukturę i rozwój usług edukacyjnych muszą być zgodne z wymogami **Konwencji ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawnych, w tym Komentarzem Ogólnym nr 4.**
- W ramach działań związanych ze wsparciem infrastruktury kształcenia zawodowego w celu dostosowania do potrzeb rynku pracy, możliwe będzie, o ile wynika to z analizy potrzeb, jest powiązane z celami EFS+ i wspiera rozwój działań integracyjnych, włączających, w ramach walki z wykluczeniem społecznym, uzupełnienie infrastruktury przyszkolnej o infrastrukturę sportową, w tym przystosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (wyłącznie jako część większego projektu oraz gdy zapewniona zostanie pełna dostępność do wspartej infrastruktury).
- Interwencja w ramach EFRR w zakresie wsparcia kształcenia szkolnictwa zawodowego co do zasady będzie bazować na wykorzystaniu obecnej infrastruktury (kompleksy budynków, hale warsztatowe), którą należy dostosować do warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej.

KWALIFIKOWALNOŚĆ

W ramach naboru do dofinansowania, z zastrzeżeniem zasad opisanych w Wytocznych kwalifikowalności, kwalifikują się:

- koszty przygotowawcze - związane z przygotowaniem projektu, w tym na przygotowanie dokumentacji technicznej: np. koncepcja budowlana, projekt budowlany, projekt wykonawczy, przygotowanie studium wykonalności, przygotowanie raportu oddziaływania na środowisko, przygotowanie przetargu, w tym dokumentacji przetargowej,
- wydatki na usługi nadzoru nad projektem, m.in. inspektor nadzoru inwestorskiego, inżynier kontraktu, inwestor zastępczy, nadzór nad projektem, np. nadzory architektoniczne, autorskie,
- wydatki związane z inwestycjami w infrastrukturę kształcenia zawodowego w celu dostosowania do potrzeb rynku pracy, m.in. budowa, rozbudowa, przebudowa, adaptacja i modernizacja infrastruktury placówek oświaty i zapewnienie niezbędnego wyposażenia placówek gwarantującego wysoką jakość kształcenia,

KWALIFIKOWALNOŚĆ

W ramach naboru do dofinansowania, z zastrzeżeniem zasad opisanych w Wytocznych kwalifikowalności, kwalifikują się cd.:

- wydatki na adaptację pracowni symulujących rzeczywiste warunki pracy do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami w szkołach/placówkach ogólnodostępnych,
- wydatki związane z inwestycjami w infrastrukturę kształcenia ustawicznego zawodowego i praktycznego prowadzonego w formach pozaszkolnych, tj. kwalifikacyjnych kursów zawodowych, kursów umiejętności zawodowych (z wyłączeniem kursów kompetencji ogólnych), w celu umożliwienia uzyskania i uzupełnienia umiejętności i kwalifikacji zawodowych osób dorosłych,
- wydatki związane z inwestycjami w infrastrukturę włączającą dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
- wydatki na zarządzanie projektem,
- wydatki na działania informacyjne i promocyjne związane z promocją projektu,
- podatek VAT może stanowić wydatek kwalifikowalny wyłącznie w przypadku, gdy – niezależnie od wartości (łączniego kosztu) projektu – brak jest prawnej możliwości jego odzyskania.

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Wydatkami niekwalifikowalnymi w ramach naboru są w szczególności:

- wydatki na nieefektywne źródła ciepła opartych o paliwa stałe tj. zakup kotłów na paliwo stałe,
- wydatki na budowę szczelnego zbiornika na nieczystości ciekłe,
- wydatki na odnawialne źródła energii (OZE).

Powyższa lista kosztów nie stanowi katalogu zamkniętego.

KWALIFIKOWALNOŚĆ

Uproszczone metody rozliczania wydatków:

W ramach projektu wydatki przeznaczone na pokrycie kosztów pośrednich określonych w Regulaminie będą rozliczane wyłącznie za pomocą stawki ryczałtowej wynoszącej **3% kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich projektu**. Rozliczenie tych kosztów będzie następowało w kolejnych wnioskach o płatność, z zastosowaniem stawki, odniesionej do objętej danym wnioskiem kwoty kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich projektu.

Do katalogu kosztów pośrednich zaliczane są m.in.: koszty koordynatora projektu oraz innego personelu; koszty zarządu; koszty personelu obsługowego; koszty obsługi księgowej; koszty utrzymania powierzchni biurowych; wydatki związane z otwarciem lub prowadzeniem wyodrębnionego na rzecz projektu subkonta na rachunku płatniczym lub odrębnego rachunku płatniczego; opłaty za energię; koszty usług pocztowych, telefonicznych, internetowych, kurierskich; koszty materiałów biurowych; koszty promocji.

WSKAŹNIKI PROJEKTU

W ramach projektu wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru wszystkich adekwatnych do zakresu rzeczowego wskaźników produktu i rezultatu, które zostały określone w załączniku nr 4 do Regulaminu naboru, w tym w szczególności do wyboru wskaźników wymaganych w programie FEL 2021-2027.

Wnioskodawca zobowiązany jest do wykazania we wniosku o dofinansowanie i monitorowania na etapie realizacji projektu wskaźnika kluczowego (również w przypadku zerowej wartości docelowej):

- WLWK - PLRO199 Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami.

Nie należy wprowadzać tzw. wskaźników własnych.

OCENA PROJEKTÓW

Ocena projektów składa się z dwóch etapów:

OCENA FORMALNA

- Kryteria formalne dostępu
- Kryteria formalne poprawności
- Kryteria formalne specyficzne

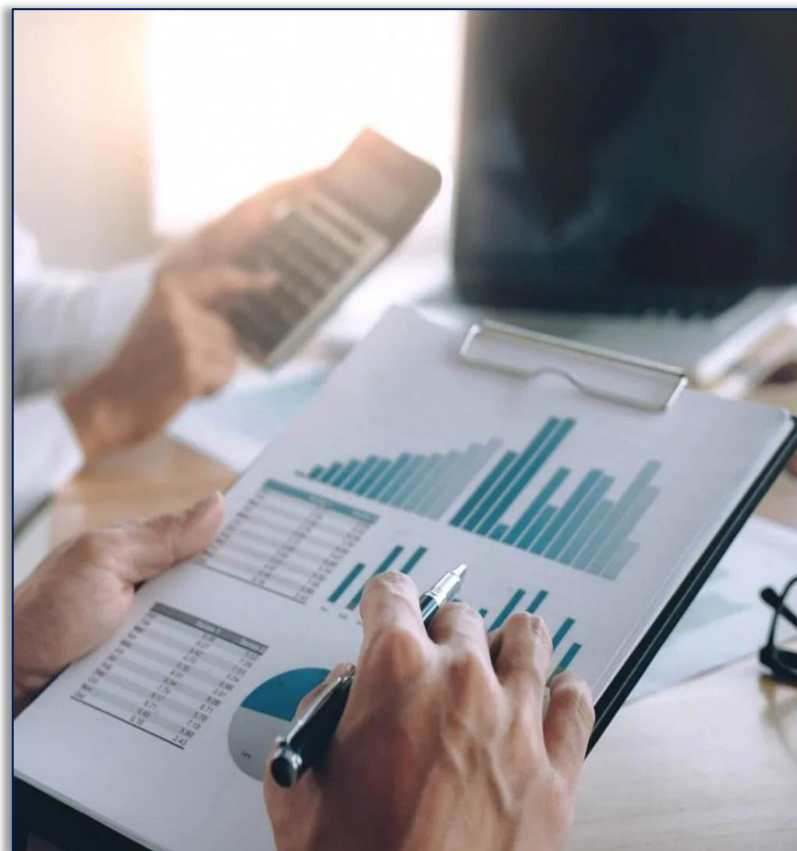
OCENA MERYTORYCZNA

- Kryteria merytoryczne techniczne
- Kryteria trafności merytorycznej
- Kryteria rozstrzygające

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna

- Ocena formalna projektów przeprowadzana jest w terminie nie dłuższym niż 90 dni roboczych od dnia następującego po dniu zakończenia naboru.
- Ocena formalna projektu dokonywana jest kolejno w oparciu o:
 - kryteria formalne dostępu,
 - kryteria formalne poprawności,
 - kryteria formalne specyficzne.



SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne dostępu

Pierwszym etapem oceny projektu jest sprawdzenie, czy projekt spełnia wszystkie kryteria formalne dostępu. Kryteria formalne dostępu są kryteriami obligatoryjnymi, spełnienie których jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

W odniesieniu do kryteriów formalnych dostępu nie jest możliwe wzywanie wnioskodawcy do uzupełnienia /poprawienia wniosku o dofinansowanie.

	W ramach kryterium jest weryfikowane, czy:
1.	Wniosek został wypełniony i złożony w systemie teleinformatycznym.
2.	Termin złożenia wniosku jest zgodny z terminem określonym w ogłoszeniu o naborze.
3.	Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny został zidentyfikowany jako projekt strategiczny lub będzie realizowany w formie instrumentu finansowego.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna

- Kryteria formalne poprawności oraz kryteria formalne specyficzne to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
- W ramach oceny w oparciu o kryteria formalne poprawności oraz kryteria formalne specyficzne istnieje możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie, przy czym zakres uzupełnienia/poprawy wniosku odniesieniu do danego kryterium, wskazywany jest przez IZ FEL w wezwaniu.
- Na wykonanie wezwania wnioskodawca ma **10 dni roboczych** liczonych od dnia następnego po dniu wysłania wezwania od IZ FEL.
- Wezwanie do uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie przekazywane jest wnioskodawcy drogą elektroniczną, poprzez system CST2021, aplikację WOD2021.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne poprawności

	W ramach kryteriów formalnych poprawności jest weryfikowane, czy:
1.	Wnioskodawca oraz partner projektu (o ile dotyczy) jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru wniosków.
2.	Zgodność projektu z Działaniem, w ramach którego ogłaszany jest nabór.
3.	Projekt realizowany jest na obszarze województwa lubelskiego, w szczególności na terenie określonym w danym Działaniu, w ramach którego ogłaszany jest nabór.
4.	Wniosek o dofinansowanie został sporządzony poprawnie pod względem formalnym.
5.	Wniosek o dofinansowanie został sporządzony poprawnie pod względem merytorycznym.
6.	Realizacja projektu w określonych ramach czasowych.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne poprawności

	W ramach kryteriów formalnych poprawności jest weryfikowane, czy:
7.	Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i Wnioskodawcom oraz Partnerom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.
8.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.
9.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.
10.	Przestrzeganie zasad równości kobiet i mężczyzn (art. 9 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060).

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne poprawności

	W ramach kryteriów formalnych poprawności jest weryfikowane, czy:
11.	Przestrzeganie zasad niedyskryminacji, w tym zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060).
12.	Zgodność z warunkami dla pomocy publicznej/pomocy de minimis.
13.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z zakresem wniosku o dofinansowanie i zezwoleniem na realizację inwestycji.
14.	Przestrzeganie zasad zrównoważonego rozwoju, w tym zasady „nie czyń poważnych szkód” (art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060).

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne specyficzne

	W ramach kryteriów formalnych specyficznych jest weryfikowane:
1.	Zgodność ze zdiagnozowanymi na poziomie regionu potrzebami określonymi w ramach dokumentu „Mapa potrzeb w zakresie infrastruktury edukacyjnej i społecznej w województwie lubelskim”.
2.	Adekwatność zaplanowanych w projekcie działań.
3.	Projekt nie dotyczy wsparcia (nie wspiera) szkół specjalnych lub innych placówek prowadzących do segregacji lub utrzymania segregacji jakiejkolwiek grupy defaworyzowanej i/lub zagrożonej wykluczeniem społecznym.
4.	Wsparcie przyszkolnej infrastruktury sportowej w tym przystosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami jest zgodne z założeniami programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.
5.	Działania związane ze wsparciem infrastruktury kształcenia ustawicznego są zgodne z założeniami programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – Podstawa negatywnej oceny.

- Podstawą negatywnej oceny projektu jest:
 - niedokonanie przez wnioskodawcę wszystkich uzupełnień/poprawek wskazanych w wezwaniu,
 - dokonanie nieprawidłowych uzupełnień/poprawek, niezłożenie wyjaśnień lub złożenie wyjaśnień niedostatecznych,
 - uzupełnienie/poprawienie wniosku o dofinansowanie i/lub złożenie wyjaśnień po terminie wskazanym przez IZ FEL.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena merytoryczna

Ocena merytoryczna projektu przeprowadzana jest w terminie nie dłuższym niż **90 dni** roboczych od dnia zakończenia oceny formalnej.

Projekty oceniane merytorycznie poddawane są ocenie pod kątem spełnienia następujących kryteriów:

- Kryteriów merytorycznych technicznych
- Kryteriów trafności merytorycznej
- Kryteriów rozstrzygających



Kryteria merytoryczne techniczne

Kryteria **merytoryczne techniczne** są kryteriami zerojedynkowymi. Ocena niniejszymi kryteriami polegać będzie na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”. Kryteria są zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. Kryteria merytoryczne techniczne to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania. W ramach oceny w oparciu o kryteria merytoryczne techniczne będzie możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie.

	W ramach kryterium jest weryfikowane czy:
1.	Trafność zdefiniowania celów projektu.
2.	Trafność wyboru właściwego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.
3.	Wykonalność wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.
4.	Zgodność projektu z art. 7 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058.
5.	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.



KRYTERIA

Kryteria finansowo - ekonomiczne

Kryteria **finansowo - ekonomiczne** są kryteriami zerojedynkowymi. Ocena niniejszymi kryteriami polegać będzie na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE” „NIE DOTYCZY”. Kryteria są zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. Kryteria finansowo-ekonomiczne to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania. W ramach oceny w oparciu o kryteria finansowo - ekonomiczne będzie możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie.

	W ramach kryterium jest weryfikowane czy:
1.	Poprawność założeń do analizy finansowo - ekonomicznej.
2.	Efektywność finansowa inwestycji.
3.	Trwałość finansowa inwestycji.
4.	Efektywność ekonomiczna projektu.

Kryteria

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Trafność realizacji projektu z punktu widzenia inteligentnych specjalizacji zapisanych w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku”, sektorów szybkiego wzrostu, sektorów ważnych dla lokalnych rynków pracy oraz założeń Przemysłu 4.0.	W ramach kryterium premiowana będzie trafność realizacji projektu pod kątem zgodności zawodów występujących w projekcie z inteligentnymi specjalizacjami zapisanymi w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku”²⁶, sektorami szybkiego wzrostu, sektorami ważnymi dla lokalnych rynków pracy oraz założeniami Przemysłu 4.0. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki. Metody pomiaru: 1. Projekt przyczynia się poprawy jakości kształcenia w zakresie jednej lub kilku inteligentnych specjalizacji: a) żywność wysokiej jakości, b) zielona gospodarka, c) zdrowe społeczeństwo, d) cyfrowe społeczeństwo, e) technologie materiałowe, procesy produkcyjne i logistyczne – 15 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się, do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów.

²⁶ Regionalna Strategia Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku, przyjęta uchwałą nr XXIV/407/2021 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 29 marca 2021 r. w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru.

Kryteria

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Trafność realizacji projektu z punktu widzenia inteligentnych specjalizacji zapisanych w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku”, sektorów szybkiego wzrostu, sektorów ważnych dla lokalnych rynków pracy oraz założeń Przemysłu 4.0.	2. Projekt przyczynia się do poprawy jakości kształcenia w zakresie jednego lub kilku sektorów szybkiego wzrostu: a) technologie, b) energetyka, c) transport, d) turystyka –12 pkt. 3. Projekt przyczynia się poprawy jakości kształcenia w zakresie jednego lub kilku sektorów ważnych dla lokalnych rynków pracy” (kryterium weryfikowane na podstawie analizy Lubelskiego Obserwatorium Rynku Pracy: Kwalifikacje szkolnictwa branżowego a potrzeby lokalnych rynków pracy w województwie lubelskim w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru ²⁷ – 5 pkt. 4. Projekt dotyczy kierunków kształcenia związanych z Przemysłem 4.0 – 5 pkt.	b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

²⁷ Dokument dostępny na stronie: [Badania i analizy - Lubelskie Obserwatorium Rynku Pracy \(od 2015\)](#)

Kryteria

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Powiązanie systemu kształcenia z pracodawcą.	W ramach kryterium premiowane będzie powiązanie systemu kształcenia z pracodawcą. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki. Metody pomiaru: 1. Podniesienie jakości praktycznych zajęć z przedmiotów zawodowych poprzez prowadzenie praktyk u pracodawców dla więcej niż 25% uczniów korzystających z infrastruktury lub wyposażenia wspartych w ramach projektu – 10 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 22 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.

Kryteria

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Powiązanie systemu kształcenia z pracodawcą.	2. Projekt jest realizowany w porozumieniu z pracodawcami lub organizacjami przedsiębiorców (porozumienie musi być sformalizowane w postaci podpisanej umowy lub porozumienia obejmującego przygotowanie lub dostosowanie programu nauczania i organizacji kształcenia praktycznego w miejscu pracy i pracowniach szkolnych/warsztatach szkolnych pod potrzeby konkretnego przedsiębiorcy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. 2010, nr 244 poz. 1626 z późn. zm.), w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru – 10 pkt.	Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Powiązanie systemu kształcenia z pracodawcą.	3. Projekt jest realizowany w porozumieniu z pracodawcami lub organizacjami przedsiębiorców zapewniającymi warunki do realizacji praktyk zawodowych z uwzględnieniem stanowisk pracy przystosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami – 10 pkt. 4. Podniesienie jakości praktycznych zajęć z przedmiotów zawodowych poprzez prowadzenie więcej niż 25% zajęć przez praktyków (osoby aktywnie pracujące w danym zawodzie) – 5 pkt. 5. Podniesienie jakości nauczania poprzez udział pracodawców w przygotowaniu programów nauczania wybranych kierunków – 5 pkt.	

Kryteria

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Powiązanie systemu kształcenia z pracodawcą.	6. Podniesienie jakości kształcenia poprzez organizację staży dla uczniów i nauczycieli – 5 pkt. 7. Podniesienie jakości organizacji praktycznej nauki zawodu, szkolenia organizowane przy współpracy z pracodawcami dla uczniów i nauczycieli – 5 pkt.	

Kryteria

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Wpływ na kompleksowość i jakość procesu edukacyjnego prowadzonego we wspartej infrastrukturze.	W ramach kryterium premiowany będzie wpływ na kompleksowość i jakość procesu edukacyjnego prowadzonego we wspartej infrastrukturze. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki. Metody pomiaru: 1. Wyposażenie obiektów w nowoczesny sprzęt, materiały, narzędzia i technologie ułatwiające edukację zawodu w więcej niż 50% pracowni szkolnych/warsztatów szkolnych objętych wsparciem w ramach projektu – 10 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się, do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.

Kryteria

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Wpływ na kompleksowość i jakość procesu edukacyjnego prowadzonego we wspartej infrastrukturze.	2. Wsparcie infrastruktury prowadzące do tworzenia warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej – 10 pkt. 3. Przygotowanie lub dostosowanie organizacji kształcenia praktycznego w miejscu pracy i pracowniach szkolnych/ warsztatach szkolnych pod potrzeby konkretnego pracodawcy – 5 pkt.	Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Miejsce realizacji projektu na obszarach strategicznych i deficytowych.	W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na obszarach wiejskich oraz na obszarach strategicznej interwencji o znaczeniu krajowym zdelimitowane w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030, tj. na obszarach zagrożonych trwałą marginalizacją oraz na obszarze miast średnich trących funkcje społeczno-gospodarcze. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt). Punkty należy przyznać zgodnie z właściwą metodą pomiaru – punkty nie sumują się. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.

Kryteria

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Miejsce realizacji projektu na obszarach strategicznych i deficytowych.	Metody pomiaru: 1. Projekt realizowany na obszarze gminy zagrożonej trwałą marginalizacją²⁸ – 5 pkt. 2. Projekt realizowany na obszarze gminy wiejskiej, niebędącej gminą zagrożoną trwałą marginalizacją – 3 pkt. 3. Projekt realizowany na obszarze miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze²⁹ – 2 pkt.	Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

²⁸ Dokument dostępny na stronie: Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030

²⁹ Dokument dostępny na stronie: Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030

Kryteria

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Efektywność kosztowa pozyskania 1 potencjalnego użytkownika infrastruktury edukacyjnej wspartej w programie.	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które wykazują najlepszą relację wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych. Średnia wartość do której odnosi się kryterium jest ustalana na poziomie naboru jako relacja wnioskowanego dofinansowania UE do wartości docelowej wskaźnika: Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych (w zaokrągleniu do pełnych złotych) na podstawie danych pochodzących z projektów spełniających kryteria formalne. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt). Punkty należy przyznać z właściwym przedziałem punktowym – punkty nie sumują się.

Kryteria

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Efektywność kosztowa pozyskania 1 potencjalnego użytkownika infrastruktury edukacyjnej wspartej w programie.	Metody pomiaru: 1. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale do 80% średniej wartości wśród ocenianych projektów – 10 pkt. 2. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale powyżej 80% do 110% średniej wartości wśród ocenianych projektów – 6 pkt. 3. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale powyżej 110% średniej wartości wśród ocenianych projektów – 4 pkt.	b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Komplementarność projektu oraz doświadczenie wnioskodawcy w prowadzeniu działań współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i/lub transnarodowej.	W ramach kryterium premiowane będą projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2014 roku. Premiowane będą również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze). Dodatkowo, premiowane będzie doświadczenie wnioskodawcy w zakresie współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i/lub transnarodowej.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 20 pkt). Punkty sumują się do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów.

Kryteria

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Komplementarność projektu oraz doświadczenie wnioskodawcy w prowadzeniu działań współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i/lub transnarodowej.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki. Metody pomiaru: 1. Projekt jest komplementarny w stosunku do Działań Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) (potwierdzeniem spełnienia kryterium jest oświadczenie potwierdzające zawarcie umowy o dofinansowanie z EFS+ na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu) – 10 pkt. 2. Projekt wynika ze strategii terytorialnej opracowanej przez partnerstwa JST w celu wdrażania Innego Instrumentu Terytorialnego (strategii rozwoju ponadlokalnego lub strategii IIT) – 7 pkt.	b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Komplementarność projektu oraz doświadczenie wnioskodawcy w prowadzeniu działań współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i/lub transnarodowej.	3. Projekt wynika z Gminnego Programu Rewitalizacji pozytywnie zaopiniowanego przez Instytucję Zarządzającą programem Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 i wpisanego na wykaz GPR prowadzony przez IZ ³⁰ – 7 pkt. 4. Wnioskodawca posiada doświadczenie i/lub wykazuje zaangażowanie w prowadzone działania współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i/lub transnarodowej. Za współpracę ponadregionalną, transgraniczną lub ponadnarodową nie jest uznawana współpraca z osobami lub podmiotami, wpisanymi na listę osób wobec których są stosowane środki określone w art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego ³¹, prowadzona w okresie stosowania tych środków – 5 pkt.	

³⁰ Zgodnie z wersją Wykazu aktualną na złożenia wniosku o dofinansowanie.

³¹ stawa z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego Dz.U. 2023 poz. 1497, z późn. zm.

Kryteria

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Komplementarność projektu oraz doświadczenie wnioskodawcy w prowadzeniu działań współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i/lub transnarodowej.	5. Projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu - 5 pkt. 6. Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu (z wyłączeniem środków EFS+ w perspektywie 2021 - 2027) – 4 pkt. 7. Projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury – 3 pkt. 8. Projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników – 2 pkt.	

Kryteria

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
7.	Wpływ na środowisko.	Kryterium premiuje działania na rzecz realizacji zrównoważonego rozwoju oraz zasady DNSH („nie czynić poważnych szkód”), w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki. Metody pomiaru: 1. Projekt zawiera rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające oddziaływanie projektu na środowisko – 3 pkt. 2. Zobowiązanie do stosowania w projekcie zielonych zamówień publicznych - 2 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod sumują się. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
8.	Oddziaływanie na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	Kryterium punktuje działania na rzecz równości szans i niedyskryminacji. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki. Metody pomiaru: 1. W projekcie zastosowano rozwiązania wskazane jako dobre praktyki dla standardu architektonicznego w załączniku nr 2. Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027 do Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027, w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru – 5 pkt,	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod sumują się. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Kryteria

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
8.	Oddziaływanie na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	2. W ramach projektu planuje się realizację działań w zakresie dostosowania infrastruktury dla osób ze specjalnymi potrzebami wykraczające poza obowiązujące wymogi przepisów prawa, innych aniżeli wskazane jako dobre praktyki dla standardu architektonicznego w załączniku nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027 Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027, w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru - 3 pkt.	

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena merytoryczna

Projekt otrzymuje po ocenie trafności merytorycznej:

- a. **ocenę pozytywną** w przypadku uzyskania **co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów** możliwej do uzyskania na etapie oceny trafności merytorycznej. Maksymalna liczba punktów w ocenie merytorycznej wynosi 100 pkt.,
- b. **ocenę negatywną** w przypadku uzyskania **mniej niż 60% maksymalnej liczby punktów** możliwej do uzyskania na etapie oceny trafności merytorycznej.

KRYTERIA

Kryteria rozstrzygające

Kryterium rozstrzygające wyodrębnione zostało w ramach kryteriów merytorycznych – kryteriów trafności merytorycznej.

Ma zastosowanie w przypadku wyboru projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w ramach oceny przeprowadzanej w oparciu o kryteria trafności merytorycznej, zaś kwota dostępnych środków w ramach naboru uniemożliwi wybór wszystkich tego typu projektów.

Kryteria Kryteria rozstrzygające

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Efektywność kosztowa pozyskania 1 potencjalnego użytkownika infrastruktury edukacyjnej wspartej w programie.	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które wykazują najlepszą relację wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki.	W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany nabór nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające. Projekty z taką samą liczbą punktów uporządkowane zostaną od najniższej wartości relacji wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika:

Kryteria Kryteria rozstrzygające

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Efektywność kosztowa pozyskania 1 potencjalnego użytkownika infrastruktury edukacyjnej wspartej w programie.		Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych (w zaokrągleniu do pełnych złotych). Wsparcie w pierwszej kolejności przyznawane jest projektom, które charakteryzują się najwyższą efektywnością kosztową, tj. najniższą wartością relacji wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych (w zaokrągleniu do pełnych złotych). Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach kryterium.

LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

1. Pismo przewodnie.
2. Studium Wykonalności (zgodnie z wzorem IZ FEL).
3. Analiza finansowo-ekonomiczna (zgodnie z wzorem IZ FEL).
4. Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS (zgodnie z wzorem IZ FEL).
5. Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000.
6. Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną.
7. Dokumentacja środowiskowa – postanowienia/opinie/decyzje uzyskane w toku postępowania w sprawie OOS dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz potwierdzenia o podaniu do publicznej wiadomości informacji o każdym etapie prowadzonego postępowania. W przypadku przedsięwzięcia, dla którego właściwy organ ochrony środowiska nie stwierdził obowiązku wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wnioskodawcy zobowiązani są do zamieszczenia dokumentu (opinii) uzasadniającego brak takiego obowiązku. Opinia powinna zawierać zakres przedsięwzięcia i uzasadnienie braku kwalifikacji.
8. Zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów.
9. Zezwolenie na odstępstwa od zakazów niszczenia siedlisk i gniazd chronionych gatunków lub oświadczenie w sprawie stosowania zakazów niszczenia siedlisk i gniazd chronionych gatunków (zgodnie ze wzorem IZ FEL).



LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

10. Kopia zawartej umowy partnerskiej (porozumienia) - jeżeli dotyczy.
11. Zezwolenie na realizację inwestycji – przedmiotowe zezwolenie mogą stanowić w szczególności: decyzja o pozwoleniu na budowę, zgłoszenie wykonania robót budowlanych, decyzja konserwatora zabytków, decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym na wykonanie urządzeń wodnych, dokument zatwierdzający projekt robót geologicznych.
12. Dokumentacja techniczna w zakresie realizowanej inwestycji/ Specyfikacja techniczna zakupywanego oprogramowania/sprzętu/usług oraz plan rozmieszczenia sprzętu, wraz z tabelą budżetową określającą koszty zakupu.
13. Wyciąg z kosztorysu inwestorskiego.
14. Oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (zgodnie z wzorem IZ FEL) (jeżeli dotyczy).
15. Oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (zgodnie z wzorem IZ FEL) (jeżeli dotyczy).
16. Dokumenty wnioskodawcy potwierdzające zapewnienie środków finansowych niezbędnych dla prawidłowej realizacji projektu.
17. Bilans za ostatni rok (potwierdzony przez głównego księgowego lub biegłego rewidenta) zgodnie z przepisami o rachunkowości, w przypadku jst – opinia składu orzekającego RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok poprzedni/dokumenty finansowe przedsiębiorcy.



LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

18. Rachunek zysków i strat (jeśli dotyczy).
19. Umowa o prowadzenie rachunku bankowego dla projektu.
20. Harmonogram rzeczowo-finansowy realizacji projektu (zgodnie z wzorem IZ FEL).
21. Statuty jednostek, umowy lub akty założycielskie spółek.
22. Oświadczenie wnioskodawcy/partnera projektu o konieczności przestrzegania zasad horyzontalnych (zgodnie z wzorem IZ FEL).
23. Oświadczenie o zachowaniu przez projekt zasady neutralności technologicznej (zgodnie wzorem IZ FEL).
24. Oświadczenie wnioskodawcy o świadomości skutków niezachowania wskazanej formy komunikacji (zgodnie z wzorem IZ FEL).
25. Wniosek o dodanie osoby zarządzającej projektem (zgodnie z wzorem IZ FEL).
26. Oświadczenie o statusie przedsiębiorstwa - Oświadczenie wnioskodawcy o spełnianiu kryteriów MŚP (zgodnie z wzorem IZ FEL) wraz z załącznikami.
27. Oświadczenie o statusie przedsiębiorstwa - Oświadczenie partnera projektu o spełnianiu kryteriów MŚP (zgodnie z wzorem IZ FEL) wraz z załącznikami.
28. Oświadczenie o statusie przedsiębiorstwa - Oświadczenie wnioskodawcy/ partnera projektu o statusie dużego przedsiębiorstwa (zgodnie z wzorem IZ FEL).
29. Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis (zgodnie z wzorem IZ FEL).
30. Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (zgodnie z wzorem IZ FEL).



LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

31. Oświadczenie wnioskodawcy o otrzymanej pomocy de minimis (zgodnie z wzorem IZ FEL).
32. Oświadczenie partnera projektu o otrzymanej pomocy de minimis (zgodnie z wzorem IZ FEL).
33. Oświadczenie dotyczące kumulacji pomocy (zgodnie z wzorem IZ FEL).
34. Oświadczenie dotyczące sytuacji ekonomicznej (zgodnie z wzorem IZ FEL).
35. Oświadczenie wnioskodawcy/partnera projektu o kwalifikowalności podatku VAT (zgodnie z wzorem IZ FEL).
36. Oświadczenie wnioskodawcy/partnera dotyczące możliwości ubiegania się o wsparcie funduszy strukturalnych (zgodnie z wzorem IZ FEL).
37. Dokumenty potwierdzające podstawę lokalizacji projektu, tj. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) (Dz. U. z 2022 r. poz.503 z późn. zm.) zawierający potwierdzenie zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z MPZP, decyzja o warunkach zabudowy lub decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.



LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

38. Zgoda właściwego konserwatora zabytków na prowadzenie prac, w zakresie jaki opisany jest dokumentacją projektową – w przypadku projektów realizowanych w obiektach lub na obszarach objętych nadzorem konserwatorskim.
39. Pisemne upoważnienie/pełnomocnictwo do podpisania załączników do wniosku o dofinansowanie w przypadku gdy są one podpisywane przez osobę/osoby inne niż prawnie upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy.
40. Oświadczenie, że wnioskodawca/partner projektu realizował projekt zgodnie z prawem polskim i unijnym – jeżeli rzeczowa realizacja projektu rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.
41. Oświadczenie o zgodności tytułów (o ile dotyczy) – w przypadku niespójności tytułu projektu pomiędzy wnioskiem o dofinansowanie, a załącznikami.
42. Oświadczenie wnioskodawcy/partnera projektu dotyczące przesłanki wykluczenia z art. 5k i art. 5l Rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (zgodnie z wzorem IZ FEL).
43. Oświadczenie wnioskodawcy o weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat (zgodnie z wzorem FEL).



LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

- 44. Kompleksowa analiza w zakresie kształcenia zawodowego na obszarze gminy objętej realizacją projektu.
- 45. Opis trafności realizacji projektu z punktu widzenia inteligentnych specjalizacji zapisanych w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku”, sektorów szybkiego wzrostu, sektorów ważnych dla lokalnych rynków pracy oraz założeń Przemysłu 4.0.
- 46. Opis powiązania systemu kształcenia z pracodawcą.
- 47. Opis wpływu na kompleksowości i jakość procesu edukacyjnego prowadzonego we wspartej infrastrukturze.
- 48. Oświadczenie wnioskodawcy dotyczące kwalifikowalności wydatków i niestosowaniu podwójnego dofinansowania (zgodnie z wzorem IZ FEL).
- 49. Formularz do wniosku o dofinansowanie w ramach FEL 2021-2027 w zakresie wydatków związanych z paliwami kopalnymi (zgodnie z wzorem IZ FEL) - jeśli dotyczy.
- 50. Oświadczenie wnioskodawcy o komplementarności projektu z EFS+ - jeśli dotyczy.



LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

Powyższa lista nie stanowi katalogu zamkniętego.

W razie powstania uzasadnionej wątpliwości co do prawdziwości lub rzetelności złożonych przez Wnioskodawcę dokumentów lub oświadczeń IZ FEL może zwrócić się do Wnioskodawcy z żądaniem przedłożenia innych dokumentów niezbędnych do weryfikacji prawdziwości lub rzetelności tych dokumentów lub oświadczeń w celu dokonania prawidłowej oceny projektu w oparciu o kryteria przyjęte przez Komitet Monitorujący FEL 2021-2027.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 4 Formularz do wniosku o dofinansowanie w ramach FEL 2021 – 2027 w zakresie oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ):

- **Dotyczy wszystkich projektów;**
- dla inwestycji o **charakterze nieinfrastrukturalnym** (np. zakup sprzętu, urządzeń, taboru) albo tzw. projektu „miękkiego” (np. szkolenia, kampania edukacyjna) formularz należy wypełnić w ograniczonym zakresie:

Sekcja 1 – pkt. 1.1, pkt.1.2

Sekcja 2 – Stosowanie Dyrektywy 2001/42/WE PE i Rady (SOOŚ)

Pkt 3.1 - należy zaznaczyć „żadnym z powyższych załączników”

Pkt. 3.4.2 - należy zaznaczyć odpowiedź „Nie dotyczy”



Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Sekcja 1 Formularza OOS Pkt. 1.1 Opis zakresu rzeczowego projektu oraz analiza, **w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów środowiskowych**, zgodnie z zasadą DNSH, czyli „nie czynić znaczącej szkody”, w tym w zakresie zmian klimatu oraz w jaki sposób uwzględniono przedmiotowe cele w danym projekcie.

Zgodność z zasadą „nie czynić znaczącej szkody” (zasadą DNSH) oceniana jest w odniesieniu do sześciu celów środowiskowych, wynikających z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz. Urz. UE L 198 z 22.6.2020, s. 13):

- **łagodzenie zmian klimatu;**
- **adaptacja do zmian klimatu;**
- **zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich;**
- **gospodarka o obiegu zamkniętym;**
- **zapobieganie i kontrola zanieczyszczeń powietrza, wody lub ziemi;**
- **ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów.**



Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

- W artykule 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz. Urz. UE L 198 z 22.6.2020, s. 13) dla każdego ze zdefiniowanych **celów środowiskowych** przedstawiono sytuacje, w których daną działalność gospodarczą uznaje się za **powodującą znaczące szkody**.
- Szczegółowe informacje i wskazówki w zakresie zgodności projektu z zasadą „**nie czyń znaczącej szkody**” środowisku (**zasadą DNSH**): podręcznik dla Beneficjenta *Zgodność przedsięwzięć finansowanych ze środków Unii Europejskiej, w tym realizowanych w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, z zasadą „nie czyń znaczącej szkody” – zasadą DNSH*.
- Ocena DNSH dla Projektu programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 - załącznik do **UCHWAŁY NR CCCXCVIII/6960/2022 ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO z dnia 7 października 2022 r.** w sprawie zatwierdzenia zmian do Oceny pod kątem zasady DNSH projektu programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.



Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Cele środowiskowe: łagodzenie zmian klimatu oraz adaptacja do zmian klimatu:

- Projekty infrastrukturalne, których **okres trwałości wynosi minimum 5 lat** podlegają **obowiązkowi** weryfikacji pod względem wpływu na klimat zgodnie z metodologią wynikającą z Zawiadomienia Komisji Europejskiej z 16.09.2021 r. pn. „Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
- Wnioskodawca jest zobowiązany do **przedłożenia oświadczenia** o przeprowadzonej weryfikacji projektu – załącznik nr 43 (zgodnie ze wzorem FEL).
- Instytucja organizująca nabór ma prawo poprosić o przedstawienie dokumentacji dotyczącej weryfikacji projektu pod względem wpływu na klimat i uzyskania dodatkowych informacji na temat dokumentów stanowiących podstawę preselekcji oraz szczegółowej analizy śladu węglowego, jeżeli jest wymagana.



Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Wnioskodawca jest zobowiązany po przeprowadzeniu weryfikacji projektu do **opisania wniosków wynikających z analizy wpływu na klimat w Sekcji I formularza wniosku o dofinansowanie oraz w Pkt 1.1. formularza OOS**:

- opis preselekcji i jej wyników (zwięźle podsumowanie poszczególnych kroków podczas preselekcji) i opis szczegółowej analizy (jeżeli dotyczy) w zakresie: - łagodzenia zmian klimatu (neutralności klimatycznej) oraz przystosowania do zmian klimatu (odporność na zmiany klimatu),
- opis procesu weryfikacji pod względem wpływu na klimat od wstępnego planowania do zakończenia inwestycji, z uwzględnieniem oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli inwestycja jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.



Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Sekcja 1 Formularza OOŚ Pkt. 1.2 Zgodność z zasadami:

- **ostrożności** – w przypadku działalności, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane należy podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze;
- **działania zapobiegawczego** - działania zapobiegawcze powinny zmierzać do zapobieżenia skutkom lub zmniejszenia rozmiarów szkody;
- **naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła** - działania prowadzące do usunięcia przyczyny wystąpienia szkody, a także przywrócenia równowagi przyrodniczej i walorów krajobrazowych w miejscu wystąpienia szkody;
- **zanieczyszczający płaci** - według tej reguły sprawcy szkód w środowisku powinni ponosić pełne koszty tych działań, które są niezbędne dla usunięcia zanieczyszczenia lub koszty równoważnych działań umożliwiających osiągnięcie celów ochrony środowiska. Na podstawie tej zasady uznaje się również, że użytkownicy obiektów infrastrukturalnych powinni partycypować zarówno w pokrywaniu kosztów zmniejszania emisji, jak i kosztów eksploatacji, konserwacji i wymiany elementów infrastruktury mającej wpływ na środowisko.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Sekcja 3 Formularza OOS Pkt. 3.4 Zezwolenie na realizację inwestycji:

W rozumieniu dyrektywy OOS poprzez **zezwolenie na realizację inwestycji** należy rozumieć zbiór niezbędnych decyzji koniecznych do uzyskania w procesie inwestycyjnym, którego ostatnim etapem jest decyzja budowlana lub ewentualnie inna z decyzji administracyjnych kończących przygotowanie procesu inwestycyjnego, jeżeli dla danego przedsięwzięcia przepisy prawa nie przewidują możliwości uzyskania pozwolenia na budowę.

Zezwolenie na realizację inwestycji mogą stanowić w szczególności:

- **decyzja o pozwoleniu na budowę,**
- **zgłoszenie wykonania robót budowlanych,**
- **decyzja konserwatora zabytków,**
- **decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym na wykonanie urządzeń wodnych,**
- **dokument zatwierdzający projekt robót geologicznych itp.**

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 5 Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000

Organem właściwym do wydania zaświadczenia jest **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska**.

Obowiązek załączenia zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 **nie dotyczy** między innymi:

- projektów nieinfrastrukturalnych,
- projektów infrastrukturalnych, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, zgodnie z art. 98 ust.1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.);



Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

- prac konserwatorskich i restauratorskich prowadzonych wewnątrz i na zewnątrz budynków;
- przebudowy obiektów, mieszczących się w obrysie zewnętrznym ścian parteru budynku (m.in. nadbudowa, przebudowa układu wewnętrznego pomieszczeń);
- obiektów małej architektury i zagospodarowania terenów zielonych.

Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 powinno wskazywać tytuł i zakres przedsięwzięcia zgodny z tytułem i zakresem wniosku o dofinansowanie, a także informację, że dany projekt nie będzie wywierał negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.

W załączniku powinna znajdować się mapa z obszarami Natura 2000, wskazanymi w przedmiotowym Zaświadczeniu (<https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>) oraz z zaznaczoną lokalizacją inwestycji objętej wnioskiem o dofinansowanie.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 6 Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną

- **decyzja w sprawie oceny wodnoprawnej** – dotyczy inwestycji, o których mowa w art. 425 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. 2022 poz.2625 z późn. zm.)
- **dokument potwierdzający zgodność projektu z celami środowiskowymi** określonymi dla jednolitych części wód. Realizacja inwestycji lub działania prawdopodobnie nie spowoduje pogorszenia stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych ani nie uniemożliwi osiągnięcia dobrego stanu tych wód – porozumienie z 20.05.2024 r. między MFiPR a PGW WP.



Organem właściwym do wydania deklaracji zgodności z celami środowiskowymi jest **Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej PGW WP.**

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 6 Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną - dokumentu nie wydaje się dla zamierzeń obejmujących między innymi:

- ▶ przedsięwzięcia, które wymagają, a dotychczas nie uzyskały, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- ▶ inwestycje lub działania, które wymagają, a dotychczas nie uzyskały, oceny wodnoprawnej lub pozwolenia wodnoprawnego lub złożenia zgłoszenia wodnoprawnego, o których mowa w art. 388 Prawa wodnego;
- ▶ inwestycje nieinfrastrukturalne (w szczególności działania zakupowe, niezwiązane z ingerencją w środowisko);
- ▶ Termomodernizację budynków; prace związane z wymianą źródeł i systemów grzewczych w budynkach

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

- ▶ kolektory słoneczne, panele fotowoltaiczne, powietrzne pompy ciepła;
- ▶ wszelkie prace konserwatorskie i restauratorskie prowadzone wewnątrz i na zewnątrz budynków; remont obiektów budowlanych innych niż kategorie VIII, XXI, XXIV, XXVII, XXVIII, XXX z załącznika do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682, z późn zm.);
- ▶ przebudowę obiektów, mieszczącą się w obrysie zewnętrznym ścian parteru budynku (w szczególności nadbudowę, przebudowę układu wewnętrznego pomieszczeń etc.);
- ▶ zmiany sposobu użytkowania istniejących budynków;
- ▶ obiekty małej architektury i zagospodarowania terenów zielonych.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 7 Dokumentacja środowiskowa:

- **decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z dokumentacją obrazującą przeprowadzone postępowanie środowiskowe** - dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko
- **stanowisko właściwego organu środowiskowego o braku obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach** - dla inwestycji, które nie stanowią przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Nie ma obowiązku przedłożenia dokumentacji środowiskowej dla projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Dokumentację środowiskową, którą należy przedłożyć w przypadku realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko stanowią między innymi:

- decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia;
- postanowienie w sprawie obowiązku/braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ) (dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) wraz z niezbędnymi opiniami/uzgodnieniami organów współpracujących, jeżeli zostało wydane;
- streszczenie raportu OOŚ w języku niespecjalistycznym lub cały raport OOŚ wraz z aneksami (jeżeli uzupełniano raport na etapie postępowania OOŚ);
- postanowienia uzgadniające/opinie organów współpracujących wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach;
- obwieszczenia wydawane na kolejnych etapach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 8 Zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów

Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje:

- wójt, burmistrz albo prezydent miasta - art. 83a ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (uop);
- wojewódzki konserwator zabytków - w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - art. 83a uop;
- starosta - gdy nieruchomość należy do gminy (z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu) – art. 90 uop;
- marszałek województwa – jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu pełni funkcję starosty – art. 90 uop.



Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 9 Zezwolenie na odstąpienia od zakazów niszczenia siedlisk i gniazd chronionych gatunków

Inwestor jest zobowiązany do przygotowania obszaru inwestycji z uwzględnieniem ochrony ptaków i innych zwierząt prawnie chronionych, zgodnie z art. 52 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

W przypadku stwierdzenia potencjalnych lub aktualnie wykorzystywanych miejsc gniazdowania i siedlisk chronionych gatunków ptaków lub innych organizmów objętych ochroną, wszelkie prace prowadzone na budynkach muszą zostać poprzedzone uzyskaniem decyzji regionalnego dyrektora ochrony środowiska zezwalającej na odstąpienia od ustawowych zakazów w stosunku do tych gatunków oraz wskazującej działania kompensacyjne.

Jeżeli na etapie aplikowania o dofinansowanie Wnioskodawca nie jest objęty obowiązkiem posiadania zezwolenia na odstąpienia składa oświadczenie w sprawie stosowania zakazów niszczenia siedlisk i gniazd chronionych gatunków – zgodnie ze wzorem opracowanym przez IZ FEL.



Dziękuję za uwagę

Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską

