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# Horyzontalne warunki podstawowe

| **Warunki podstawowe** | **Fundusz** | **Cel szczegółowy** | **Spełnienie warunku podstawowego** | **Kryteria**  | **Spełnienie kryteriów** | **Odniesienie do właściwych dokumentów**  | **Uzasadnienie**  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Skuteczne mechanizmy monitorowania rynku zamówień publicznych | EFRR, EFS+ | Warunek mający zastosowanie do wszystkich celów szczegółowych | TAK | Istnienie mechanizmów monitorowania obejmujących wszystkie umowy w sprawie zamówień publicznych oraz postępowania w sprawie tych zamówień w ramach Funduszy zgodnie z prawodawstwem Unii dotyczącym zamówień. Wymóg ten obejmuje:1. rozwiązania mające zapewnić gromadzenie faktycznych i wiarygodnych danych dotyczących postępowań w sprawie zamówień publicznych o wartości powyżej unijnych progów zgodnie z obowiązkami sprawozdawczymi na mocy art. 83 i 84 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 i 100 dyrektywy 2014/25/UE; | TAK | Ustawa z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf> Roczne sprawozdania z funkcjonowania systemu zamówień publicznych:https://www.gov.pl/web/uzp/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych | Zgodnie z obowiązkami wynikającymi z dyrektyw, UZP przygotowuje co 3 lata sprawozdania z monitorowania sytemu zamówień publicznych oparte o dane otrzymywane od zamawiających w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zamówieniach publicznych, dane pochodzące z Platformy e-Zamówienia, dane pochodzące z TED oraz informacje o wynikach kontroli prowadzonych przez Prezesa UZP. |
|  |  |  |  | 2. rozwiązania mające zapewnić, by dane obejmowały co najmniej następujące elementy: a) jakość i natężenie konkurencji: nazwiska/nazwy zwycięskich oferentów, liczba oferentów na początku postępowania oraz wartość umowy;b) informacja o ostatecznej cenie po zakończeniu postępowania i o udziale MŚP jako bezpośrednich oferentów, w przypadku, gdy systemy krajowe podają takie informacje; | TAK | Ustawa z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf> Roczne sprawozdania z funkcjonowania systemu zamówień publicznych:https://www.gov.pl/web/uzp/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych | UZP posiada dostęp do wszystkich danych wymaganych w ramach warunkowości podstawowej (dane pochodzą z bazy TED prowadzonej przez KE ze sprawozdań rocznych przedkładanych Prezesowi UZP przez zamawiających oraz bazy BZP |
|  |  |  |  | 3. rozwiązania mające zapewnić monitorowanie i analizę danych przez właściwe organy krajowe zgodnie z art. 83 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE i art. 99 ust. 2 dyrektywy 2014/25/UE; | TAK | Ustawa z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf> Roczne sprawozdania z funkcjonowania systemu zamówień publicznych:https://www.gov.pl/web/uzp/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych | Zgodnie z obowiązkami wynikającymi z dyrektyw, UZP przygotowuje co 3 lata sprawozdania z monitorowania sytemu zamówień publicznych oparte o dane otrzymywane od zamawiających w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zamówieniach publicznych, dane pochodzące z TED oraz informacje o wynikach kontroli prowadzonych przez Prezesa UZP. |
|  |  |  |  | 4. rozwiązania mające zapewnić, by wyniki analiz były udostępniane publicznie zgodnie z art. 83 ust. 3 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 ust. 3 dyrektywy 2014/25/UE; | TAK | Ustawa z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf> Roczne sprawozdania z funkcjonowania systemu zamówień publicznych:https://www.gov.pl/web/uzp/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych | UZP publikuje na swojej stronie roczne raporty z funkcjonowania systemu zamówień publicznych oraz okresowe Biuletyny Informacyjne. |
|  |  |  |  | 5. rozwiązania mające zapewnić, by wszelkie informacje wskazujące na przypadki podejrzewanej zmowy przetargowej były przekazywane właściwym organom krajowym zgodnie z art. 83 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 ust. 2 dyrektywy 2014/25/UE.  | TAK | Ustawa z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf> Roczne sprawozdania z funkcjonowania systemu zamówień publicznych:https://www.gov.pl/web/uzp/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych | W przypadku powstania w toku kontroli prowadzonej przez UZP podejrzenia, że w postepowaniu mogło dojść do zmowy przetargowej UZP przekazuje stosowną informację w tym zakresie do UOKIK. Pomiędzy UZP i UOKIK zostało także podpisane porozumienie zakładające współpracę obydwu instytucji, wymianę informacji i doświadczeń. Niezależnie od powyższego instytucje oraz podmioty zamawiające mogą bezpośrednio zwrócić się do UOKIK w przypadku podejrzenia zmowy przetargowej. |
| Narzędzia i zdolności umożliwiające skuteczne stosowanie zasad pomocy państwa | EFRR, EFS+ | Warunek mający zastosowanie do wszystkich celów szczegółowych | TAK | Instytucje zarządzające dysponują narzędziami i zdolnościami umożliwiającymi im weryfikację zgodności z zasadami pomocy państwa:1. w odniesieniu do przedsiębiorstw znajdujących się w trudnej sytuacji oraz objętych wymogiem odzyskania pomocy; | TAK | Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20041231291/U/D20041291Lj.pdf> | Zgodnie z art. 31b pkt 2) ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2021 r., poz. 743 ze zm.) Prezes UOKiK ma obowiązek ogłaszania w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie www informacji o decyzjach KE dotyczących zwrotu pomocy publicznej. Jednocześnie, podmioty udzielające pomocy są zobligowane do zbadania warunków dopuszczalności pomocy publicznej. Zgodnie z art. 37 ust. 5 ustawy, podmioty udzielające pomocy mają obowiązek uzyskać od przedsiębiorców ubiegających się o pomoc publiczną informacje umożliwiające stwierdzenie, czy dany przedsiębiorca znajduje się w trudnej sytuacji na dzień udzielenia pomocy. Co do zasady dotyczy to też sprawozdań finansowych za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzonych zgodnie z przepisami o rachunkowości, na podstawie których weryfikowana jest poprawność przedstawianych danych. W przypadku podmiotów objętych postępowaniem upadłościowym wszelkie zdarzenia w tych postępowaniach są obwieszczane, a dodatkowo przedsiębiorca obowiązany jest posługiwać się nazwą firmy wraz z oznaczeniem „w restrukturyzacji” lub „w upadłości”. |
|  |  |  |  | 2. poprzez dostęp do specjalistycznych porad i wytycznych w kwestiach pomocy państwa udzielanych przez ekspertów ds. pomocy państwa z podmiotów lokalnych i krajowych. | TAK | Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20041231291/U/D20041291Lj.pdf> | Funkcję krajowego organu ds. pomocy państwa, odpowiedzialnego za skuteczne wdrażanie i stosowanie unijnych przepisów pomocy publicznej, pełni Prezes UOKiK, a w zakresie pomocy publicznej w sektorze rolnym i rybołówstwa - Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Prezes UOKiK opiniuje wytyczne dotyczące pomocy publicznej, projekty programów pomocowych i pomocy indywidualnej, w tym finansowane ze środków strukturalnych, notyfikuje je KE, reprezentuje rząd polski w postępowaniu przed Komisją oraz monitoruje udzielaną pomoc publiczną. Ustawa reguluje obowiązki w zakresie monitorowania pomocy udzielanej przedsiębiorcom, tj. gromadzenia, przetwarzania oraz przekazywana informacji w tym zakresie. UOKiK zapewnia pełną informację na stronie urzędu i zależnie od potrzeb prowadzi dla instytucji wdrażających programy warsztaty dotyczące stosowania pomocy publicznej. W ramach współpracy z UOKiK 2 grupy robocze ds. pomocy publicznej udzielanej w ramach funduszy strukturalnych polityki spójności (dla krajowych i regionalnych programów), koordynowane przez MFiPR, opracowują horyzontalne interpretacje dotyczące udzielania pomocy publicznej. |
| Skuteczne stosowanie i wdrażanie Karty praw podstawowych  | EFRR, EFS+ | Warunek mający zastosowanie do wszystkich celów szczegółowych | TAK | Istnienie skutecznych mechanizmów służących zapewnieniu zgodności z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej (zwaną dalej „Kartą”), które obejmują:1. ustalenia mające zapewnić zgodność programów wspieranych z Funduszy i ich wdrażania z odpowiednimi postanowieniami Karty; | TAK | W celu spełnienia warunku opracowano dokument pn. samoocena spełnienia warunku: skuteczne stosowanie i wdrażanie Karty praw podstawowych w Polsce, który zawiera m.in. jednolitą ramową procedurę określającą obowiązki wszystkich instytucji zaangażowanych we wdrażanie programów w zakresie zapewnienia ich zgodności z Kartą Praw Podstawowych (KPP). Procedura obejmuje wszystkie etapy realizacji programu i dotyczy wszystkich programów realizowanych w ramach 8 funduszy objętych rozporządzeniem ogólnym (rozporządzenie PE i Rady nr 1060/2021 z dnia 24 czerwca 2021 r.). | Jednolita procedura dotyczy weryfikacji zgodności z KPP na każdym etapie wdrażania programu, w tym od złożenia wniosku o dofinansowanie, jak i w trakcie realizacji projektów. Procedury dotyczące podejrzenia o niezgodności projektów i/lub działań Beneficjenta lub IP/IW/IZ z KPP są w niej również uregulowane. Ponadto, dokument „samoocena…” opisuje system ochrony praw umocowanych w KPP w kontekście funduszy unijnych oraz obowiązki spoczywające na beneficjencie i na instytucjach. |
|  |  |  |  | 2. rozwiązania dotyczące zgłaszania komitetowi monitorującemu przypadków niezgodności operacji wspieranych z Funduszy z Kartą oraz skarg o nieprzestrzeganie Karty złożonych zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi na mocy art. 69 ust. 7. | TAK | W celu spełnienia warunku wypracowano jednolitą ramową procedurę określającą obowiązki wszystkich instytucji zaangażowanych we wdrażanie wszystkich 8 programów w zakresie zapewnienia ich zgodności z Kartą Praw Podstawowych (KPP), wspomnianą w kontekście kryterium 1. Procedura obejmuje również zgłaszanie podejrzeń o niezgodności projektów z KPP. | Jednolita procedura dotyczy weryfikacji zgodności z KPP zarówno na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie, jak i w trakcie realizacji projektów. Podejrzenia o niezgodności projektów i/lub działań Beneficjenta lub IP/IW/IZ z KPP zgłaszane są odpowiednio do IP/IW/IZ/Rzecznika Funduszy UE (w przypadku programów finansowanych z EFMRA, FAM, IZGW i FBW istnieje właściwy odpowiednik). Właściwa instytucja dokonuje analizy, podejmuje czynności weryfikujące stan faktyczny i rozstrzyga o zasadności zgłoszenia. IZ programu odpowiedzialna jest również za prowadzenie polityki informacyjnej w ww. obszarze. |
| Wdrażanie i stosowanie Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE | EFRR, EFS+ | Warunek mający zastosowanie do wszystkich celów szczegółowych | TAK | Istnienie krajowych ram zapewniających realizację Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, które obejmują: 1. cele ogólne obejmujące wymierne wartości docelowe, mechanizmy gromadzenia danych i monitorowania; | TAK | Strategia na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 <https://dziennikustaw.gov.pl/MP/2021/218/M2021000021801.pdf> Strategia rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.)<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf>  | Ramy polityki krajowej dla zapewnienia wdrażania realizacji KPON stanowi Strategia na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 przyjęta przez Radę Ministrów 16 lutego 2021 r., która określa cele i działania do osiągnięcia w oznaczonym czasie ze wskaźnikami i odpowiedzialnymi podmiotami, a także mechanizmy monitoringu realizacji celów i działań oraz gromadzenia danych w tym zakresie. Ponadto, w zakresie realizacji procesu deinstytucjonalizacji usług społecznych, m.in. dla osób. z niepełnosprawnościami (OzN) odpowiednim dokumentem strategicznym jest również Strategia rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.) przyjęta przez Radę Ministrów 7.06.2022 r (SRUS).Przyjęcie i wdrożenie SRUS umożliwia zatem realizację celów w obszarze deinstytucjonalizacji wskazanych w Strategii na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 oraz zapewni monitoring realizacji wskaźników dotyczących tego obszaru dla OzN. |
|  |  |  |  | 2. rozwiązania mające zapewnić, by w ramach przygotowywania i wdrażania programów odpowiednio zostały odzwierciedlone polityka, prawodawstwo i normy w zakresie dostępności; | TAK | Strategia na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 https://dziennikustaw.gov.pl/MP/2021/218/M2021000021801.pdf Strategia rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.)<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf>  | Kryterium zostanie spełnione poprzez zobowiązanie IZ do realizacji następujących działań: 1. wskazania konkretnych artykułów KPON związanych z zakresem wsparcia planowanym do realizacji w ramach programu,
2. zapewnienia zgodności z KPON wszelkich procesów i procedur realizowanych na każdym etapie wdrażania programu, tj. programowania, wyboru i realizacji projektów, a także kontroli projektów, monitorowania i ewaluacji, co znajdzie odzwierciedlenie m.in. w treści procedur/wytycznych/regulaminów określających sposób realizacji poszczególnych procesów związanych z wdrażaniem programu,
3. oceny projektów pod kątem kryterium dotyczącego zgodności z KPON,
4. zapewnienia stosowania standardów dostępności poprzez Wytyczne określające standardy zapewniania dostępności w inwestycjach finansowanych w ramach polityki spójności,
5. realizacji działań informacyjnych/świadomościowych związanych z przestrzeganiem KPON,
6. wprowadzenia do systemu realizacji programu procedury zgłaszania podejrzeń i skarg dotyczących niezgodności interwencji/działań z KPON.
 |
|  |  |  |  | 3.rozwiązania dotyczące sprawozdawania komitetowi monitorującemu przypadków niezgodności operacji wspieranych z Funduszy z Konwencją oraz skarg o nieprzestrzeganie Konwencji złożonych zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi na mocy art. 69 ust. 7. | TAK | Strategia na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 <https://dziennikustaw.gov.pl/MP/2021/218/M2021000021801.pdf> Strategia rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.)<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf>  | Kryterium zostanie spełnione poprzez wprowadzenie obowiązkowego rocznego raportowania Komitetowi Monitorującemu o zgłoszonych przypadkach niezgodności interwencji/działań z KPON oraz skargach na nieprzestrzeganie KPON.KM będzie informowany o charakterze i liczbie skarg i przypadków niezgodności interwencji realizowanej w ramach programu z zapisami KPON oraz o tym, jakie czynności w związku z ich wystąpieniem podjęły właściwe instytucje. W przypadku naruszeń systemowych lub powtarzających się, po przedstawieniu sprawozdania przez IZ, KM będzie mógł powziąć szereg działań, aby przeciwdziałać ich występowaniu w przyszłości.Zakres prerogatyw KM w tym względzie zostanie określony w regulaminie KM, w oparciu o minimalne uprawnienia określone dla KM wszystkich programów, w tym: (1) możliwość powołania grupy roboczej do rozpatrzenia danego zagadnienia/zidentyfikowanego problemu, (2) przeprowadzenie dalszych analiz w celu opracowania szczegółowych zaleceń/rekomendacji dotyczących najbardziej powtarzalnych naruszeń, czy też (3) intensyfikacji prowadzonych działań świadomościowych i informacyjnych. |

# Tematyczne warunki podstawowe

| **Warunki podstawowe** | **Fundusz** | **Cel szczegółowy** | **Spełnienie warunku podstawowego** | **Kryteria**  | **Spełnienie kryteriów** | **Odniesienie do właściwych dokumentów**  | **Uzasadnienie**  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.1 Dobre zarządzanie krajową lub regionalną strategią inteligentnej specjalizacji | EFRR | 1(i)1(iv) | TAK | Strategia (strategie) inteligentnej specjalizacji powinna (powinny) być wspierane przez: 1. aktualną analizę wyzwań związanych z upowszechnianiem innowacji oraz cyfryzacją | TAK | **Poziom krajowy:**Spełnienie kryterium zgodnie z UP oraz uzgodnieniami z KE.Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju- Ministerstwo Rozwoju i Technologii<https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/informacje-o-strategii-na-rzecz-odpowiedzialnego-rozwoju> Strategia Produktywności - Ministerstwo Rozwoju i Technologii<https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/strategia-produktywnosci-2031>Strategia Cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej na lata 2019-2024 – Ministerstwo Cyfryzacji<https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/strategia-cyberbezpieczenstwa-rzeczypospolitej-polskiej-na-lata-2019-2024>Raport Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju – OECD Economic Survey Poland z 2018 r., którego tematem przewodnim było wzmocnienie innowacyjności w Polsce - OECD <https://www.oecd-ilibrary.org/economics/oecd-economic-surveys-poland-2018_eco_surveys-pol-2018-en> oraz z 2023 r., poświęconego w głównej mierze transformacji cyfrowej<https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/6fc99a4b-en.pdf?expires=1727721058&id=id&accname=guest&checksum=A63727B127B200DEFF10BE2C66C0B810>Smart Industry Polska 2016-2021 -Ministerstwo Rozwoju i Technologii<https://www.siemens.com/pl/pl/o-firmie/raporty-siemens/raporty.html>Analizy dot. digitalizacji i przemysłu 4.0 będące podstawą działań FPPP - Fundacja Platforma Przemysłu Przyszłości<https://przemyslprzyszlosci.gov.pl/baza-wiedzy/biblioteka-4-0/>Analizy wskazujące bariery i potrzeby przedsiębiorstw w zakresie rozwoju innowacji i transformacji cyfrowej zlecane przez MRiT – Ministerstwo Rozwoju i Technologii <https://smart.gov.pl> **Poziom regionalny:**Uchwała Zarządu Województwa Lubelskiego przyjmująca analizę wąskich gardeł dyfuzji innowacji - Aktualizacja analizy wyzwań i wąskich gardeł na poziomie regionalnym, uzupełniająca w niezbędnym zakresie elementy analizy wykonanej na poziomie krajowym.1. Zasady, tryb i harmonogram aktualizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku (uchwała ZWL Nr CLI/2924/2020 z dnia 2 czerwca 2020 r, uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego NR XVII/287/2020 z dnia 27 lipca 2020 r.)

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&id_dokumentu=1523387&akcja=szczegoly&p2=1523387> <https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=56&id_dokumentu=1541939&akcja=szczegoly&p2=1541939> 1. Raport monitoringowy Regionalnej Strategii Innowacji do 2020 roku (uchwała ZWL Nr LXXXVIII/1869/2019 z dnia 07.11.2019 r.)

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=szukaj&dokumenty=on&jednostki=on&przetargi=on&oferty=on&oswiadczenia=on&osoby=on&pattern=LXXXVIII%2F1869%2F2019>1. Raport pt. Przygotowanie danych wybranych wskaźników monitorowania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego 2020, dr Maciej Piotrowski, Magdalena Marciniak-Piotrowska, dr Michał Thlon, Małgorzata Janiec, Łukasz Macioch, Katarzyna Dziedzic, Bartosz Nowicki, Dorota Thlon, InnoReg Sp. z o.o., kwiecień 2018,
2. JRC Technical Report Higher Education for Smart Specialisation in Lubelskie, Poland; Marcin Kardas, Krzysztof Mieszkowski, John Edwards; March 2020,
3. Analiza zagadnień szczegółowych przeprowadzona przez Lubelskie Centrum Badań nad Innowacyjnością w zakresie obszarów inteligentnej specjalizacji województwa lubelskiego (uchwała ZWL Nr CXCVII/3666/2020 z dnia 20.10.2020 r.),

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&id_dokumentu=1566836&akcja=szczegoly&p2=1566836> 1. Synteza rekomendacji z projektów międzynarodowych dotyczących RIS3, realizowanych przez Instytucję Zarządzającą RSI Województwa Lubelskiego w latach 2016-2020 (uchwała ZWL Nr CCIII/3722/2020 z dnia 03.11.2020 r.),

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=szukaj&dokumenty=on&jednostki=on&przetargi=on&oferty=on&oswiadczenia=on&osoby=on&pattern=CCIII%2F3722%2F2020>+1. Raport pt. Analiza wyzwań, w tym wąskich gardeł w dyfuzji innowacji województwa lubelskiego, dr Marcin Kardas, Wydział Zarządzania, Uniwersytet Warszawski, grudzień 2020,
2. Raport pt. Strategiczne kierunki rozwoju gospodarczego województwa lubelskiego w kontekście regionalnej strategii innowacji, prof. nadzw. dr hab. Joanna Hołub-Iwan, dr inż. Jarosław Osiadacz, mgr Aldona Kucner, EU-CONSULT, styczeń 2021,
3. Regionalna Strategia Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku (Uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego NR XXIV/407/2021 z dnia 29 marca 2021 r.)

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=56&id_dokumentu=1618521&akcja=szczegoly&p2=1618521>  | **Poziom krajowy:****Spełnienie kryterium zgodnie z UP oraz uzgodnieniami z KE**1. Wyzwania w zakresie rozwoju innowacyjności zidentyfikowano w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju oraz Strategii Produktywności (w ramach opisu celu dotyczącego trwałego wzrostu gospodarczego opartego coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną), a także w Strategii Produktywności 2030.
2. Bieżąca identyfikacja i analiza barier odbywa się w ramach posiedzeń Rady ds. Innowacyjności
3. Analizy specjalistyczne w zakresie barier oraz potrzeb rozwojowych różnych podmiotów uczestniczących w procesie przedsiębiorczego odkrywania oraz w transferze i dyfuzji innowacji (np. resortów i agencji wykonawczych, Grup Roboczych ds. Krajowych Inteligentnych Specjalizacji, ośrodków innowacji, DIH) oraz analizy barier dotyczące poszczególnych zagadnień tematycznych jak np. dot. transformacji cyfrowej
4. Analiza barier przeprowadzana na poziomie regionalnym w celu uwzględnienia rozwiązań w działaniach podejmowanych na poziomie krajowym m.in. we współpracy z Urzedami Marszałkowskimi

**Poziom regionalny:**1. Analiza wąskich gardeł dyfuzji innowacji w województwie lubelskim opracowana na podstawie analizy SWOT zawartej w RSI WL 2020
2. Opracowanie raportu monitoringowego RSI WL 2020
3. Bieżąca analiza barier - prace LCBI
4. Wykorzystanie rezultatów projektu "HESS" realizowanego w województwie lubelskim przez JRC Platforma S3
5. Analiza wąskich gardeł dyfuzji innowacji w województwie lubelskim opracowana na podstawie analizy SWOT oraz analizy PEST zawartej w RSI WL 2030
 |
|  |  |  |  | 2. istnienie właściwej regionalnej lub krajowej instytucji lub podmiotu odpowiedzialnego za zarządzanie strategią inteligentnej specjalizacji | TAK | **Poziom krajowy:****Spełnienie kryterium zgodnie z UP oraz uzgodnieniami z KE.**Dokument Krajowa Inteligentna Specjalizacja - Ministerstwo Rozwoju i Technologii<https://smart.gov.pl> **Poziom regionalny:** 1. Regionalna Strategia Innowacji Województwa Lubelskiego do 2020 roku (uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego nr XLIX/794/2021 z dnia 31 października 2014 r.)

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=56&p1=szczegoly&p2=913660> 1. Zasady, tryb i harmonogram aktualizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku (uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego nr XVII/287/2020 z dnia 27 lipca 2020 r.)

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=56&id_dokumentu=1541939&akcja=szczegoly&p2=1541939> 1. Uchwała Nr XXIX/611/2019 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie wraz z późniejszymi zmianami

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=521&id_dokumentu=1367109&akcja=szczegoly&p2=1367109> 1. Uchwała nr XCVI/1987/2016 ZWL z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie powołania Rady ds. Innowacji

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&id_dokumentu=1064695&akcja=szczegoly&p2=1064695> 1. Uchwała nr CLVIII/3025/2020 ZWL z dnia 23 czerwca 2020 r. o powołaniu Rady ds. Innowacji

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&id_dokumentu=1533568&akcja=szczegoly&p2=1533568> 1. Regionalna Strategia Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku (uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego nr XXIV/407/2021 z dnia 29 marca 2021 r.)

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=56&id_dokumentu=1618521&akcja=szczegoly&p2=1618521>  | **Poziom krajowy:****Spełnienie kryterium zgodnie z UP oraz uzgodnieniami z KE.**1. Minister wł. ds. gospodarki posiada kompetencje w zakresie zadań dot. inteligentnej specjalizacji-tworzenie koncepcji, wdrażanie, proces przedsiębiorczego odkrywania, monitorowanie, ewaluacja.
2. Minister wł. ds. gospodarki koordynuje i monitoruje krajowe i regionalne inteligentne specjalizacji oraz inicjuje współpracę zagraniczną w tym zakresie.
3. Prowadzenie przez Ministra wł. ds. gospodarki polityki innowacyjnej, technologicznej i przemysłowej, m.in. koordynacja prac Rady ds. Innowacyjności ( program Start In Poland, koordynacja Rady Centrum Łukasiewicz, aprobata sprawozdań, planów działalności strategii, kieruków dzialalności Sieci Badawczej Łukasiewicz, ulga na B+R, ulga IP Box, ulga na prototyp i na robotyzację, Akademia Menadżera Innowacji, Reforma nauki, doktoraty wdrożeniowe, testy i pilotaże instrumentów w projekcie InnoLAB, Mapa GOZ), wskazywanie kluczowych technologii dla rozwoju społeczno-gospodarczego kraju oraz tworzenie technologicznych map drogowych i planów rozwoju technologii.
4. Wskazanie przez RM.Ministra wł. ds. gospodarki do koordynowania KIS w dokumencie Krajowa Inteligentna Specjalizacja.

**Poziom regionalny:** Zachowanie ciągłości pracy i doświadczeń z wdrażania RSI WL 2020 oraz kontynuacja sprawdzonego modelu zarządzania IS w regionie.System wdrażania RSI WL tworzą: * Zarząd Województwa Lubelskiego - nadzór i koordynacja działania systemu innowacji w województwie;
* Rada ds. Innowacji - animowanie procesu PPO, partycypacja w działaniach monitorujących wdrażanie RSI, utrwalanie partnerstwa na poziomie decyzyjnym; funkcjonowanie 4 grup roboczych przy RdI
* Instytucja Zarządzająca RSI WL (Departament Gospodarki i Wspierania Przedsiębiorczości, wskazany przez ZWL) wraz z wyspecjalizowaną komórką organizacyjną dedykowaną IS (Lubelskie Centrum Badań nad Innowacyjnością – komórka organizacyjna w DGiWP) - wdrażanie, realizacja, monitoring i ewaluacja RSI oraz procesu PPO.

Całość tworzy sprawdzony system instytucjonalny wraz z źródłami finansowania wdrażania strategii inteligentnych specjalizacji w regionie. Dodatkowo - stała współpraca z MR, MFiPR, NCBR, PARP oraz innymi regionalnymi instytucjami zarządzającymi w obszarze IS.Współpraca z krajowym ekosystemem innowacji wpisuje się jako stały element systemu zarządzania RIS3 w województwie lubelskim. Dotyczy to w szczególności współpracy z Ministerstwem Rozwoju Pracy i Technologii, Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej, Narodowym Centrum Badań i Rozwoju, Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości i innymi regionalnymi instytucjami zarządzającymi RIS3. Uzasadnienie tej współpracy oraz jej charakter zostały przedstawione w poszczególnych częściach raportu self assesment dotyczących prowadzenia PPO oraz monitorowania i systemu zarzadzania RIS3. W uzupełnieniu do powyższego, wyszczególnić można następujący zakres współpracy:* z NCBiR - definiowanie Regionalnych Agend Badawczych w ramach poddziałania 4.1.2 POIR (2015), opiniowanie zgodności nowych programów kształcenia z Regionalnymi Inteligentnymi Specjalizacjami przy aplikowaniu przez uczelnie wyższe o środki w ramach działania 3.1 POWER (2016), realizacja wspólnego przedsięwzięcia w zakresie fotoniki (2017-2020) służącego wspieraniu projektów B+R, które wzmacniają przewagi konkurencyjne regionu w wybranej Regionalnej Inteligentnej Specjalizacji. Ponadto, pracownicy LCBI byli członkami Zespołu ds. współpracy z regionami przy Narodowym Centrum Badań i Rozwoju na podstawie porozumienia zawartego w dniu 17 czerwca 2014 r. Wspólnie konsultowano m.in. zapisy SzOOP i kryteria oceny projektów w zakresie działań POIR i POWER, dla których NCBiR jest Instytucją Pośredniczącą.
* monitoring inteligentnych specjalizacji w ramach narzędzia SmartRadar (integracja danych ilościowych na poziomie krajowym) nadzorowanego przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii;
* udział wraz z PARP-em we wspólnych SmartLabach w ramach projektu Monitoring krajowych inteligentnych specjalizacji;
* konsultacje z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej systemu zarządzania RIS3 w województwie lubelskim;
* udział w Grupie roboczej ds. monitoringu i ewaluacji inteligentnych specjalizacji oraz Grupie Konsultacyjnej ds. Krajowej Inteligentnej Specjalizacji przy Ministerstwie Rozwoju razem z przedstawicielami innych regionów, Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, PARP, NCBiR, NIK, GUS, Banku Światowego, Komisji Europejskiej, Platformy S3;
* udział w pracach Regionalnego Forum Inteligentnych Specjalizacji przy Konwencie Marszałków RP – cykliczne spotkania organizowane w zależności od potrzeb, m.in. raz na pół roku; z udziałem przedstawicieli Ministerstwa Rozwoju, Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, PARP, NCBiR, Komisji Europejskiej, Platformy S3 itd.

W dokumentach RSI WL 2030 i bardziej szczegółowo w raporcie self assesment przedstawiono instytucjonalny system wdrażania RSI WL 2030, który tworzą: Zarząd Województwa Lubelskiego, Rada ds. Innowacji oraz Instytucja Zarządzająca RSI WL - Lubelskie Centrum Badań nad Innowacyjnością (dalej: LCBI), dedykowany RIS3 oddział w Departamencie Gospodarki i Wspierania Przedsiębiorczości UMWL. W ww. dokumentach opisano również zasady funkcjonowania każdego z tych podmiotów oraz odpowiedzialność. Konsekwencją utworzenia i funkcjonowania tego systemu jest zabezpieczenie odpowiednich zasobów ludzkich, finansowych, infrastrukturalnych i administracyjnych ze środków budżetu Województwa Lubelskiego, co w szczególności dotyczy Instytucji Zarządzającej RIS3. W ramach LCBI pracuje 6 osób w pełni zaangażowanych w proces zarządzania RIS3. Środki na wynagrodzenia ww. pracowników oraz funkcjonowanie LCBI, takie jak koszty materiałów biurowych, zabezpieczeń teleinformatycznych, utrzymania powierzchni finansowane są z budżetu Województwa Lubelskiego. Dodatkowo LCBI w ramach Pomocy Technicznej RPO WL dysponuje budżetem, w ramach którego zabezpieczone są środki na badania i analizy, spotkania regionalnych interesariuszy, prace Rady ds. Innowacji w ramach prowadzonego w regionie PPO oraz refundowane są wynagrodzenia 2 pracowników LCBI. Nie bez znaczenia pozostaje też finansowanie zewnętrzne w ramach realizowanych projektów z Programu Interreg dedykowane w szczególności bieżącemu monitoringowi RIS3, ewaluacjom tematycznym i ewaluacji samego sytemu wdrażania RIS3. |
|  |  |  |  | 3. narzędzia monitorowania i ewaluacji w celu pomiaru realizacji celów strategii; | TAK | **Poziom krajowy:**Spełnienie kryterium zgodnie z UP oraz uzgodnieniami z KE.Dokument Krajowa Inteligentna Specjalizacja - Ministerstwo Rozwoju i Technologii<https://smart.gov.pl> Strona internetowa dot. KIS - Ministerstwo Rozwoju i Technologii<https://smart.gov.pl> Narzędzie informatyczne SmartRadar - Ministerstwo Rozwoju i Technologii<https://smartradar.smart.gov.pl/> Ewaluacja ex-ante i mid-term projektu pozakonkursowego - Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości <https://smart.gov.pl> Ewaluacja wsparcia w ramach PO IR w zakresie krajowych inteligentnych specjalizacji - Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej<https://www.ewaluacja.gov.pl/strony/badania-i-analizy/wyniki-badan-ewaluacyjnych/badania-ewaluacyjne/ewaluacja-wsparcia-w-ramach-po-ir-w-zakresie-krajowych-inteligentnych-specjalizacji/>**Poziom regionalny:**1. System monitoringu i ewaluacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego 2020 (uchwała ZWL Nr CVII/2176/2016 z dnia 07.06.2016 r.)<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&id_dokumentu=1075864&akcja=szczegoly&p2=1075864> 2. Raport monitoringowy Regionalnej Strategii Innowacji do 2020 roku (uchwała ZWL Nr LXXXVIII/1869/2019 z dnia 07.11.2019 r.)<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&id_dokumentu=1449748&akcja=szczegoly&p2=1449748> 3. JRC Technical Report Higher Education for Smart Specialisation in Lubelskie, Poland; Marcin Kardas, Krzysztof Mieszkowski, John Edwards; March 2020,4. Analiza zagadnień szczegółowych przeprowadzona przez Lubelskie Centrum Badań nad Innowacyjnością w zakresie obszarów inteligentnej specjalizacji województwa lubelskiego (uchwała ZWL Nr CXCVII/3666/2020 z dnia 20.10.2020 r.),<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&id_dokumentu=1566836&akcja=szczegoly&p2=1566836> 5. Synteza rekomendacji z projektów międzynarodowych dotyczących RIS3, realizowanych przez Instytucję Zarządzającą RSI Województwa Lubelskiego w latach 2016-2020 (uchwała ZWL Nr CCIII/3722/2020 z dnia 03.11.2020 r.),<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&id_dokumentu=1571090&akcja=szczegoly&p2=1571090> 6. Regionalna Strategia Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku (Uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego Nr XXIV/407/2021 z dnia 29 marca 2021 r.), <https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=56&id_dokumentu=1618521&akcja=szczegoly&p2=1618521> 7. Raport pt. Strategiczne kierunki rozwoju gospodarczego województwa lubelskiego w kontekście regionalnej strategii innowacji, prof. nadzw. dr hab. Joanna Hołub-Iwan, dr inż. Jarosław Osiadacz, mgr Aldona Kucner, EU-CONSULT, styczeń 2021,8. Raport pt. Przygotowanie danych wybranych wskaźników monitorowania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego 2020, dr Maciej Piotrowski, Magdalena Marciniak-Piotrowska, dr Michał Thlon, Małgorzata Janiec, Łukasz Macioch, Katarzyna Dziedzic, Bartosz Nowicki, Dorota Thlon, InnoReg Sp. z o.o., kwiecień 20189. Raport Feedback Paper - Specific Part Województwo Lubelskie opracowany w ramach projektu EmpInno S3 (Interreg),10. Raport EMPINNO RIS3 Monitoring Testing Plan Lubelskie opracowany w ramach projektu EmpInno S3 Monitoring (Interreg),11. Raport BOOSTING SMART\_WATCH – policy recommendation opracowany w ramach projektu SMART\_watch (Interreg), 12. Raport Regionalne Obserwatoria wspierające proces rozwoju inteligentnych specjalizacji. Projekt SMART\_watch Interreg Europa Środkowa,13. Raport Mapping and understanding the innovation potential of bioeconomy businesses in the Partner Regions. The case of the Lubelskie Region, Poland opracowany w ramach projektu BRIDGES (Interreg),14. Raport Analiza potencjału i możliwości rozwoju inwestycji i komercjalizacji w obszarze fotoniki w województwie lubelskim dr Maciej Piotrowski, Magdalena Marciniak-Piotrowska, dr Michał Thlon, Katarzyna Grudzień, Artur Kowalczyk, Bluehill sp. z o.o., marzec 2019. | **Poziom krajowy:**Spełnienie kryterium zgodnie z UP oraz uzgodnieniami z KE.1. Stały monitoring inteligentnych specjalizacji w oparciu o dane z realizacji krajowych i regionalnych programów operacyjnych, Horyzont 2020/Europa, w tym z uwzględnieniem listy wskaźników wspólnych i listy wskaźników kluczowych, którego efektem jest informacja zarządcza m.in. o zgłaszanych i pozytywnie ocenionych projektach z poszczególnych KIS, o wskaźniku sukcesu oraz o zainteresowaniu poszczególnymi specjalizacjami.
2. Wykorzystanie narzędzia informatycznego Smart Radar agregującego dane dot. inteligentnych specjalizacji
3. Prowadzenie monitoringu realizacji Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (wskazujący na stopień osiągania celów S3 jakim jest wzrost innowacyjności) oraz Strategii Produktywności (w zakresie polityki technologicznej).
4. Działalność Grup Roboczych ds. KIS, Grupy Konsultacyjnej ds. KIS wywiady z przedsiębiorcami, spotkania grup focusowychB-Labs, S-Labs, ewaluacja projektu Monitoring KIS, ewaluacje i analizy tematyczne wykonywane przez PARP oraz Ministra wł. ds. gospodarki w ramach projektu Monitoring KIS

**Poziom regionalny:****Zaprojektowanie działań w RSI WL 2030 dot. poprawy regionalnego systemu innowacji w zakresie:**1. funkcjonowania Rady ds. Innowacji
2. wzmocnienia polityki klastrowej
3. wzmocnienia instytucji otoczenia biznesu
4. rozwoju procesu komunikacji i współpracy

**Aktualizacja systemu monitoringu i ewaluacji RSI woj. lubelskiego poprzez:** 1. implementację rekomendacji z ewaluacji dotychczasowego systemu monitorowania i ewaluacji RSI WL zawartych w Raporcie Monitoringowym RSI WL 2020 (XI.2019) oraz ocena ww. systemu w ramach projektu EMPINO. Istotna rolę odgrywać będą doświadczenia z realizacji projektu SMARTWATCH (INTERREG).
2. zwiększenie poziomu integracji z systemem monitorowania SRWL2030 i Programu dzięki udziałowi w badaniach realizowanych przez PARP w ramach projektu Monitoring Krajowej Inteligentnej Specjalizacji oraz badaniach przeprowadzonych w ramach projektu HESS i Reg\_Lab. Istotną rolę w tym procesie odegra również przewidywana możliwość integracji danych monitoringowych z poziomu regionalnego z danymi z poziomu krajowego dzięki wykorzystaniu narzędzia SmartRadar

Fundamenty systemu monitoringu i ewaluacji RSI WL to bieżący monitoring połączony z ewaluacjami tematycznymi i badaniami jakościowymi, ocena systemu monitoringu, wdrażanie dobrych praktyk przede wszystkim w ramach projektów SMARTWATCH i EMPINNO, udział w badaniach w ramach projektu Monitoring Krajowej Inteligentnej Specjalizacji oraz integracja danych ilościowych w zakresie monitoringu inteligentnych specjalizacji w ramach narzędzia SmartRadar. Uzupełniając informacje w tym zakresie należy podkreślić, że bieżący monitoring RIS3 połączony z ewaluacjami tematycznymi i badaniami jakościowymi realizowany był jako element PPO poprzez panele eksperckie, smartlaby, fora innowacji, spotkania interesariuszy i konsorcjantów w ramach następujących projektów wdrażanych przez Instytucję Zarządzającą RSI:1. BRIGDES - Bridging competence infrastructure gaps and speeding up growth and jobs delivery in regions;

obszar tematyczny: biogospodarka, raport/dokument strategiczny: Mapping and understanding the innovation potential of bioeconomy businesses in the Partner Regions,The case of the Lubelskie Region, Poland, okres realizacji projektu: 2016 – 2020.<https://www.interregeurope.eu/bridges/> 1. EmpInno: S3 – Empowering for Innovation and Growth in Medium- Sized Cities and Regions;

obszar: wdrażanie RIS3; raport/dokument strategiczny: Feedback Paper Document – Województwo Lubelskie, okres realizacji projektu: 2016 – 2019. <https://old.empinno.eu/> 1. EmpInno Monitor S3 – EmpInno Monitoring Smart Specialisation Strategies;

obszar: monitorowanie RIS3, raport/dokument strategiczny: EMPINNO RIS3 Monitoring Testing Plan, okres realizacji projektu: 2019 – 2021. <https://empinno.eu/> 1. CLUSTERS3 - Leveraging Cluster Policies for successful implementation of RIS3;

obszar: wsparcie organizacji klastrowych, raport/dokument strategiczny: Policy Learning Document PEER REVIEWS Summary, okres realizacji projektu: 2016 – 2020. <https://www.interregeurope.eu/clusters3/> 1. ELISE – European Life Science Ecosystems, obszar: ekosystem innowacji w obszarze life science, raport/dokument strategiczny: ELISE-Lubelskie Action Plan, okres realizacji projektu: 2017- 2021.

<https://www.interregeurope.eu/elise/> 1. SMART\_watch – Regional branch observatories of intelligent markets in Central Europe monitoring technology trends and market development in the area of smart specialisation;

obszar: sieci obserwatoriów branżowych (monitoring RIS3), raport/dokumnet strategiczny: Operational model for regional branch observatories, okres realizacji: 2017 – 2020. <https://www.interregcentral.eu/Content.Node/SMARTwatch/SMART-watch.html> 1. ROSIE – Responsible and Innovative Smes In Central Europe;

obszar: kompetencje dla ekosystemu innowacji, raport/dokumnet strategiczny: Mapa Drogowa w zakresie Odpowiedzialnych Innowacji, okres realizacji projektu 2017 – 2020.<https://www.interreg-central.eu/Content.Node/ROSIE.html> * HESS - Higher Education for Smart Specialization;

obszar: szkolnictwo wyższe w kształtowaniu polityk innowacyjnych, raport/dokumnet strategiczny: HESS - Lubelskie Final Report, okres realizacji projektu: 2018 – 2019.<https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC120453> Wskazanie okresu realizacji poszczególnych projektów ma przybliżyć liczbę i częstotliwość spotkań/paneli dyskusyjnych realizowanych w ramach tak rozumianego monitoringu bezpośredniego RSI WL. Wprawdzie spotkania te odbywały się zgodnie z harmonogramem poszczególnych projektów ale posiadały też cykliczność właściwą dla przedsięwzięć INTERREG. tj. kwartalne spotkania z interesariuszami regionalnymi oraz spotkania członków konsorcjum raz na pół roku. Ze schematu tego wyłamuje się jednie projekt HESS w ramach, którego Województwo Lubelskie zorganizowało 2 warsztaty robocze (exploratory meeting) i uczestniczyło w wydarzeniu otwierającym (peer review) i zamykającym udział naszego regionu w projekcie.Ww. działania monitoringu bezpośredniego i ewaluacji tematycznych skorelowane były z oceną systemu monitoringu i wdrażaniem dobrych praktyk realizowanych przede wszystkim w ramach projektów SMARTWATCH oraz EMPINNO, ale także BRIDGES, HESS. W odniesieniu do rekomendacji płynących z projektów międzynarodowych, dotyczących m.in. monitorowania inteligentnych specjalizacji, to żadna z nich nie została zignorowana. Poszczególne rekomendacje zostały już wdrożone lub są w trakcie wdrażania. Wszystkie zostały uwzględnione w procesie aktualizacji RSI. Dowodem na to jest łączna analiza zapisów tabeli nr 3 Analiza wąskich gardeł procesu dyfuzji innowacji, zawarta w RSI WL 2030 i Załącznika nr 2 do RSI WL 2030 TABELA REKOMENDACJI Z PROJEKTÓW MIĘDZYNARODOWYCH DOTYCZĄCYCH RIS3. Należy również wskazać, że rekomendacje te w tabeli nr 3 zostały powiązane z wąskimi gardłami dyfuzji innowacji i ich skutkami dla systemu, natomiast w Załączniku nr 2 dla każdej rekomendacji został wskazany stan wdrażania wraz z działaniami podjętymi/planowanymi do realizacji w danym zakresie.Należy podkreślić, że rekomendacje w załączniku nr 2 wynikające z prowadzonego w regionie PPO. Natomiast, w Tabeli 3 w RSI WL 2030 uwzględnione zostały, oprócz ww. rekomendacji, także propozycje działań możliwych do testowania w ramach Regionalnego Laboratorium Innowacji, zaproponowane przez eksperta realizującego badanie pn. Analiza wyzwań, w tym wąskich gardeł w dyfuzji innowacji województwa lubelskiego. Poniżej przedstawiamy poszczególne rekomendacje wskazane w Tabeli nr 3 w RSI WL 2030 z wyjaśnieniem dotyczącym stanu ich wdrożenia ujętym w załączniku nr 2:* + mapa interesariuszy - opracowanie interaktywnej mapy interesariuszy inteligentnych specjalizacji zgodnie z modelem The Seven Innovation Gaps Model (rekomendacja w trakcie realizacji);
	+ gromadzenie i upowszechnianie danych - zwiększenie udziału danych jakościowych w systemie monitorowania RIS3; wykorzystanie narzędzi cyfrowych do pozyskiwania danych od użytkowników końcowych procesu przedsiębiorczego odkrywania (rekomendacja w trakcie realizacji);
	+ projektowanie interwencji w oparciu o Design Thinking - skoncentrowane się na potrzebach użytkownika końcowego. W tym celu wyznaczenie
	+ w urzędzie kluczowych pracowników odpowiedzialnych za komunikację z zewnętrznymi interesariuszami w obrębie poszczególnych inteligentnych specjalizacji. Wdrożenie poprzez narzędzie Pilot technologiczny, tj. prototyp narzędzia brokerskiego opracowany przez pracowników urzędu w ramach projektu REG\_LAB (pilotaż programu GOV\_LAB realizowanego przez PARP, którego celem było wykorzystanie metodyki Design Service w kreowaniu polityk publicznych przez JST) (rekomendacja w trakcie realizacji);
	+ system zbierania informacji - zwiększenie wykorzystania danych jakościowych w systemie monitoringu RIS poprzez: - poszerzenie obszarów tematycznych; - zwiększenie udziału w procesie monitoringu formuły dyskusyjnej (panele ekspertów, warsztaty, dyskusje otwarte); - zwiększenie zaangażowania interesariuszy podczas spotkań, forów i paneli dyskusyjnych oraz ich roli w procesie monitoringu dzięki opracowaniu dedykowanych narzędzi takich, jak ankiety, aplikacja mobilna. Opracowanie przez interesariusza - partnera projektu - Fundację Rozwoju Lubelszczyzny narzędzia pilotażowego angażującego interesariuszy w proces monitoringu RIS3 (rekomendacja w trakcie realizacji);
	+ zaangażowanie interesariuszy w monitoring RIS – poprzez Regionalne Obserwatoria wspierające proces rozwoju inteligentnych specjalizacji. Województwo Lubelskie podpisało umowę o przystąpieniu do sieci regionalnych obserwatoriów (rekomendacja w trakcie realizacji);
	+ obserwatorium RIS - Wdrożenie projektu modelu obserwatorium RIS3 opracowanego w ramach projektu SMARTWATCH poprzez: - zmianę perspektywy/priorytetów systemu monitorowania RIS3 ze skoncentrowanego na obserwacji produktów oraz rozliczaniu działań na zorientowany na ustrukturyzowane osiąganie wyników (w zakresie innowacji, specjalizacji) oraz uruchamianie procesów i ciągłych modyfikacji kontekstu; - wzmocnienie infrastruktury systemu monitoringu RIS3. Województwo Lubelskie podpisało umowę o przystąpieniu do sieci regionalnych obserwatoriów (Cooperation Agreement), a w ramach ww. umowy uzyskano deklarację (Declaration of intent) czterech IOB o włączeniu się do Regionalnego obserwatorium wspierającego rozwój inteligentnych specjalizacji (rekomendacja w trakcie realizacji);
	+ zwiększenie roli klastrów w PPO - włączenie klastrów zrzeszających podmioty gospodarcze z terenu woj. lubelskiego do procesu PPO w zakresie: - definiowania agendy badawczej dla wspólnego przedsięwzięcia Lubelska Wyżyna Technologii Fotonicznych - Klaster fotoniki i światłowodów; - budowania ekosystemu life science - Klaster Lubelska Medycyna; - redefiniowania kluczowej specjalizacji regionu – biogospodarki - Lubelski Klaster Ekoenergetyczny oraz Klaster Dolina Ekologicznej Żywności (rekomendacja w trakcie realizacji);
	+ uszczegółowienie regionalnych specjalizacji we współpracy z interesariuszami - Wdrożenie działań wzmacniających współpracę pomiędzy jednostkami badawczymi i przedsiębiorstwami: - na poziomie regionalnym w obszarze biogospodarka; - na poziomie krajowym w obszarze fotonika. Rekomendacja w trakcie realizacji. Włączenie formuły Smart\_lab do badań realizowanych/zlecanych przez Lubelskie Centrum Badań nad Innowacyjnością dot. m.in. określenia strategicznych kierunków rozwoju gospodarczego regionu (rekomendacja w trakcie realizacji).
	+ autodiagnostic tool - narzędzia do oceny gotowości i otwartości firm z sektora biogospodarki do wdrożenia innowacyjnych rozwiązań oraz identyfikacji firm z największym potencjałem innowacyjnym. Przeprowadzono badanie przedsiębiorstw, działających w obszarze biogospodarki w ramach projektu z wykorzystaniem narzędzia AUTODIAGNOSTIC TOOL. (Rekomendacja zrealizowana);
	+ hackathon – rozwiązanie usprawniające współpracę nauka-biznes. Wdrożenie poprzez narzędzie Pilot technologiczny – prototyp narzędzia brokerskiego opracowany przez pracowników urzędu w ramach projektu REG\_LAB (pilotaż programu GOV\_LAB realizowanego przez PARP, którego celem było wykorzystanie metodyki Design Service w kreowaniu polityk publicznych przez JST) (rekomendacja w trakcie realizacji);
	+ wdrożenie SmartLabów - wzmocnienie procesu przedsiębiorczego odkrywania z wykorzystaniem formuły SmartLab - zwiększenie współpracy pomiędzy interesariuszami w obszarze inteligentnych specjalizacji poprzez koordynację prac grup tematycznych. Udział przedstawicieli LCBI w SmartLabach organizowanych przez PARP, KIS. Włączenie formuły SmartLab do badań realizowanych/zlecanych przez LCBI dot. m.in. określenia strategicznych kierunków rozwoju gospodarczego regionu oraz potencjału branży kosmetycznej województwa lubelskiego (rekomendacja w trakcie realizacji);
	+ wykorzystanie BMC do identyfikacji wspólnych rozwiązań - wzmocnienie dialogu pomiędzy jednostkami naukowymi i przedsiębiorstwami z wykorzystaniem narzędzia Buissnes Model Canvas, ukierunkowane na wzrost zdolności do kreowania i aplikowania przez biznes innowacyjnych rozwiązań. Polsko-amerykański program akceleracji NLAB – Nevada – Lubelskie Acceleration Bridge – realizacja dwóch edycji programu (rekomendacja zrealizowana);
	+ brokerzy innowacji - wzmocnienie współpracy biznes-nauka. Wdrożenie poprzez narzędzie Pilot technologiczny – prototyp narzędzia brokerskiego opracowany przez pracowników urzędu w ramach projektu REG\_LAB (pilotaż programu GOV\_LAB realizowanego przez PARP, którego celem było wykorzystanie metodyki Design Service w kreowaniu polityk publicznych przez JST) (rekomendacja w trakcie realizacji);
	+ wprowadzenie nowych narzędzi finansujących współpracę B+R+I - w zakresie konsorcjów badawczych, centrów kompetencji. Planowanie narzędzi dla modelu procesu przedsiębiorczego odkrywania w ramach RSI województwa lubelskiego z możliwością finansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego i partnerstwa publiczno-prywatnego (rekomendacja w trakcie realizacji);
	+ popularyzacja doktoratów wdrożeniowych – wdrożenie rekomendacji będzie uzależnione od linii demarkacyjnej z poziomem centralnym i możliwości ich realizacji na poziomie regionalnym.
	+ praktyki Le Studium w zakresie współpracy międzynarodowej - wzmocnienie współpracy międzynarodowej w zakresie badań naukowych, w oparciu o dobre praktyki Le Studium, mające na celu zwiększenie efektywności wykorzystania funduszy strukturalnych w budowaniu doskonałości naukowej regionu. Program współpracy międzynarodowej z regionem Centralnym Dolnej Loary (Francja) w zakresie działań badawczo-rozwojowych w obszarze kosmetologii (rekomendacja w trakcie realizacji);
	+ programy nauczania z zakresu odpowiedzialnych innowacji - współpraca z uczelniami wyższymi w zakresie tworzenia programów nauczania dla studentów z zakresu odpowiedzialnych innowacji. Pilotaż rozwiązania wdrożony w ramach projektu we współpracy z Politechniką Lubelską (rekomendacja zrealizowana).

Mając na uwadze ww. rekomendacje i stan ich wdrażania należy wskazać następujące działania systemowe będące ich wypełnieniem:* opracowanie interaktywnej mapy interesariuszy inteligentnych specjalizacji zgodnie z modelem The Seven Innovation Gaps;
* wzmocnienie procesu przedsiębiorczego odkrywania z wykorzystaniem formuły Smart Lab i metodyki Design Thinking mające na celu zwiększenie współpracy pomiędzy interesariuszami w obszarach inteligentnych specjalizacji (koordynacja prac grup tematycznych) poprzez włączenie formuły Smart Lab do badań realizowanych przez LCBI oraz reorganizację procesu przedsiębiorczego odkrywania z wykorzystaniem ww. metod;
* wykorzystanie kluczowych technologii wspomagających (KET) w procesie redefiniowania obszarów inteligentnych specjalizacji oraz modyfikacji narzędzi wdrażania polityki innowacyjności - realizacja Wspólnego Przedsięwzięcia Województwa Lubelskiego i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju Lubelska Wyżyna Technologii Fotonicznych;
* wdrożenie modelu obserwatorium RIS3 zorientowanego na ustrukturyzowane osiąganie wyników (w zakresie innowacji, specjalizacji) oraz uruchamianie procesów i ciągłych modyfikacji kontekstu;
* zaangażowanie interesariuszy w proces monitorowania RIS3 (dialog prowadzony w procesie przedsiębiorczego odkrywania);
* wzmacnianie podejścia multidyscyplinarnego i oddolnego w procesie wyłaniania specjalizacji i programowania przedsięwzięć strategicznych w zakresie:
1. definiowania agendy badawczej dla wspólnego przedsięwzięcia Lubelska Wyżyna Technologii Fotonicznych,
2. budowania ekosytemu life science,
3. redefiniowania kluczowej specjalizacji regionu – biogospodarki.
* udział przedstawicieli LCBI w Smart Labach organizowanych przez PARP w ramach projektu Monitoring krajowych inteligentnych specjalizacji;
* przystąpienie przez Województwo Lubelskie do sieci regionalnych obserwatoriów branżowych, jako element ujednolicenia systemów monitorowania w regionach, które może być istotnym wzmocnieniem partnerskich działań o charakterze transgranicznym i ponadregionalnym.

W odpowiedzi na zapytanie KE o kwestię rozwiązania mnogości wskaźników oraz trudności z dostępem do danych informujemy, że w toku aktualizacji RIS 2030, bazując na dotychczasowych doświadczeniach, rekomendacjach z projektów międzynarodowych, a także pracy ekspertów dokonano zmniejszenia ogólnej liczby wskaźników, przy jednoczesnym zwiększeniu udziału danych jakościowych w procesie monitoringu i ewaluacji, korelacji wskaźników ilościowych i jakościowych, cykliczności pomiarów i raportowania oraz zaangażowania do procesu monitorowania regionalnych interesariuszy poprzez ściślejsze powiązanie z PPO. Dane ilościowe w ramach monitoringu RSI WL 2030 pozyskiwane będą ze statystyki publicznej, w tym m.in. na podstawie porozumień/zakupu danych z GUS/Izby Administracji Skarbowej, a także z wykorzystaniem narzędzia SmartRadar oraz w zależności od potrzeb z Instytucji Zarządzającej RPO WL. Dokument RSI WL 2030 w swojej treści wskazuje, że system monitoringu zostanie doprecyzowany w odrębnym dokumencie System monitoringu RSI WL 2030. W RSI WL 2030 wskazano główne założenia, listę wskaźników, terminy opracowania/zlecenia raportów monitoringowych oraz badań ewaluacyjnych. Prace nad systemem monitoringu kontynuowane były po zatwierdzeniu przez Sejmik Województwa dokumentu RSI WL 2030 w dwóch sekwencyjnych etapach. Jeden z nich zakończony został we wrześniu 2021 r. i obejmował przeprowadzenie ewaluacji ex-ante systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku. Drugi etap to konsekwencja prac zainicjowanych w trakcie aktualizacji RSI WL 2030, a jego przedmiotem jest opracowanie Systemu Monitoringu RSI WL 2030. Województwo Lubelskie w lutym 2022 r. zleciło opracowanie „Szczegółowego opisu Systemu monitoringu RSI WL 2030” zawierającego informacje na temat wartości bazowych i docelowych wskaźników, źródeł pochodzenia danych oraz sposobu pozyskiwania informacji. Bazując na otrzymanym Opisie, stworzony zostanie system monitoringu RSI 2030, będący częścią szerszego opracowania z zakresu systemu wdrażania RSI 2030, który zostanie skierowany do przyjęcia przez Zarząd Województwa Lubelskiego jeszcze w 2022 roku.The Seven Innovation Gaps Model, został wykorzystany przez Województwo Lubelskie do prac, w ramach projektu Empinno programu Interreg, nad usprawnieniem wymiany i zbierania informacji w regionie pomiędzy kluczowymi interesariuszami systemu innowacji. W modelu tym jeden podmiot (oryginalnie klaster) znajduje się w centrum systemu komunikacji, jako główny gracz odpowiedzialny za właściwy przebieg całego procesu komunikacji, a za komunikację do poszczególnych partnerów odpowiedzialne są różne, dedykowane osoby. Rolą klastra jest takie kształtowanie ekosystemu (m.in. poprzez stwarzanie odpowiednich warunków), aby jego poszczególni gracze mogli ze sobą swobodnie rozmawiać i aby te interakcje były ciągłe. W przypadku województwa lubelskiego to Urząd Marszałkowski pełni rolę centralną w tym systemie – to on odpowiada za kształt regionalnej polityki innowacyjnej, proces wyłonienia i aktualizacji regionalnych inteligentnych specjalizacji oraz dysponuje środkami finansowymi w postaci Regionalnego Programu Operacyjnego, które odgrywają kluczową rolę w tym systemie. Pierwszym korkiem do wdrożenia tego systemu jest stworzenie mapy ekosystemu RIS3 w regionie przedstawionej na poniższym schemacie. Mapa ekosystemu RIS3 regionu lubelskiego ukazuje nie tylko wszystkich kluczowych graczy ekosystemu innowacji, ale także relacje, jakie zachodzą między nimi – relacja A oznacza udzielanie wsparcia finansowego, relacja B oznacza potrzebę wymiany informacji, a relacja C oznacza prowadzenie współpracy (w różnej formie). Ponieważ wdrażanie RIS3 w województwie lubelskim uzależnione jest również od kontekstu krajowego, to zostały zaprezentowane również kluczowe czynniki z poziomu krajowego, mające potencjalny wpływ na implementację regionalnej strategii innowacji (włączenie kontekstu zewnętrznego jest zgodne z ideą The Seven Innovations Gaps Model). Mapa powiązań kluczowych interesariuszy nie bierze pod uwagę kwestii jakości oraz intensywności współpracy pomiędzy poszczególnymi aktorami systemu. Z punktu widzenia budowy systemu wymiany informacji, kluczowy jest sam fakt istnienia współpracy bez uwzględnienia jej jakości, czy natężenia.Obraz ilustruje Mapę ekosystemu RIS3 regionu lubelskiego, która ukazuje nie tylko wszystkich kluczowych graczy ekosystemu innowacji, ale także relacje, jakie zachodzą między nimi – relacja A oznacza udzielanie wsparcia finansowego, relacja B oznacza potrzebę wymiany informacji, a relacja C oznacza prowadzenie współpracy (w różnej formie). Jeśli chodzi o kwestię dot. wskaźników z zakresu kapitału ludzkiego, zostały one wskazane w dokumencie RSI WL 2030 w następującym zakresie:* Udział absolwentów szkół wyższych na kierunkach matematycznych, przyrodniczych, technicznych i medycznych w ogólnej liczbie absolwentów szkół wyższych (%),
* Udział osób w wieku 25-64 lata uczących się i dokształcających w ogólnej liczbie ludności w tym wieku (kształcenie ustawiczne dorosłych) (%),
* Uczestnicy szkół doktorskich (liczba),
* Rdzeń zasobów dla nauki i techniki (HRSTC) jako procent zasobów dla nauki i techniki (HRST) (%),
* Średnia liczba pracowników naukowo-badawczych prowadzących badania w podziale na regionalne obszary inteligentnych specjalizacji (osoby),
* Udział pracujących w sektorach i dziedzinach uznanych za regionalne obszary inteligentnych specjalizacji (%),
* Udział osób zatrudnionych w B+R w ogólnej liczbie pracujących (%);
* Udział pracowników naukowo-badawczych w stosunku do ogółu pracowników zatrudnionych w sektorze B+R w gospodarce regionu ogółem (%).

W ramach prowadzonego monitoringu Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego opracowane dostały dotychczas następujące dokumenty:1. System monitoringu i ewaluacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego 2020 (uchwała ZWL Nr CVII/2176/2016 z dnia 7 czerwca 2016 r.) – będący integralną częścią systemu monitoringu Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020. Uszczegółowił założenia dotyczące monitoringu i ewaluacji zawarte w RSI WL 2020.
2. Raport pt. Przygotowanie danych wybranych wskaźników monitorowania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego 2020, dr Maciej Piotrowski, Magdalena Marciniak-Piotrowska, dr Michał Thlon, Małgorzata Janiec, Łukasz Macioch, Katarzyna Dziedzic, Bartosz Nowicki, Dorota Thlon, InnoReg Sp. z o.o., kwiecień 2018 r. – ujawnił szereg problemów związanych z funkcjonowaniem systemu monitoringu i wykorzystaniem danych określonych w Systemie monitoringu i ewaluacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego 2020.
3. Badanie ankietowe wśród potencjalnych wnioskodawców w zakresie ich zapotrzebowania na wsparcie w ramach perspektywy finansowej 2021-2027. Raport końcowy. Pracownia Badań i Doradztwa “Re-Source” Korczyński Sarapata sp. j., wrzesień 2019 r. – głównym celem badania była analiza potrzeb i możliwości potencjalnych wnioskodawców RPO WL na lata 2021-2027. Badanie zrealizowano z wykorzystaniem techniki CAWI (ankieta internetowa) wśród dotychczasowych wnioskodawców RPO WL 2014-2020 oraz podmiotów nieaplikujących.
4. Raport monitoringowy Regionalnej Strategii Innowacji do 2020 roku (uchwała ZWL Nr LXXXVIII/1869/2019 z dnia 07.11.2019 r.) – obejmuje wykaz wartości dla wskaźników zawartych w systemie monitorowania RSI WL 2020 na przestrzeni kilku lat, kategoryzację wskaźników oraz Zrównoważoną Kartę Wyników. Celem raportu była prezentacja zintegrowanych wielkości wskaźników monitorujących w poszczególnych latach oraz ich synteza i klasyfikacja. Zbiorcza prezentacja miała zilustrować zmienność trendów i procesów i przełożyć się na wypracowanie unikalnej metodyki pomiaru w ścisły sposób oddającą specyfikę regionalnej gospodarki. W tym celu posłużono się metodą redukcyjno-klasyfikacyjną, aby z szerokiego katalogu wskaźników dzięki wieloetapowej klasyfikacji uzyskać ich reprezentatywność. Dzięki formie niniejszego raportu jako dokumentu sumującego dane monitoringowe na przestrzeni ostatnich lat pojawiała się możliwość oceny jakości i adekwatności obecnego systemu monitowania, dostępności źródeł danych jak również siły eksplanancyjnej poszczególnych elementów systemu. Dzięki tej formie możliwe było także wyciagnięcie ogólnych wniosków o stanie procesów innowacyjnych w województwie lubelskim oraz propozycja zmian w przyszłym systemie monitorowania polityki innowacyjnej.
5. Raport pt. Strategiczne kierunki rozwoju gospodarczego województwa lubelskiego w kontekście regionalnej strategii innowacji, prof. nadzw. dr hab. Joanna Hołub-Iwan, dr inż. Jarosław Osiadacz, mgr Aldona Kucner, EU-CONSULT, styczeń 2021 r.

Zakres tematyczny badania wyznaczał zestaw szczegółowych problemów badawczych. Szczególne znaczenie miały dwa aspekty: •Określenie strategicznych kierunków prac B + R w regionie. •Opracowanie Business Technolgy Roadmap BTR dla wybranych kierunków rozwoju naukowo - gospodarczego regionu lubelskiego.Proces wyłaniania scenariusza wiodącego/kierunku strategicznego był procesem wieloetapowym, rozpoczynającym się od prac analitycznych w obszarach Inteligentnych Specjalizacji, a następnie poprzez konfrontację tych obszarów z prognozami makroekonomicznymi i technologicznymi. Uzupełnieniem badań literaturowych była analiza potencjału naukowo-badawczego regionu, ze szczególnym uwzględnieniem aktywności w obszarze projektów rozwojowych i wdrożeniowych (innowacyjnych).W przypadku tego badania, proces badawczy uwzględniał wiele metod i technik badawczych, które poprzedzały proces wyłaniania scenariuszy, jak i służyły do konfrontowania scenariuszy w subregionach województwa lubelskiego przez metodę warsztatów projektowych oraz panelu eksperckiego. 1. Metodyka i szacunkowe wielkości docelowe zaproponowanych wskaźników monitoringu RSI Województwa Lubelskiego 2030, prof. dr hab. Maciej Zastempowski, Toruń, marzec 2021 r. - zawierający propozycję na temat wartości bazowych i docelowych wskaźników, źródeł pochodzenia danych oraz sposobu pozyskiwania informacji.
2. Regionalna Strategia Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku (Uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego Nr XXIV/407/2021 z dnia 29 marca 2021 r.) – zawierająca dedykowany rozdział zaplanowanemu systemowi monitoringu i ewaluacji RSI 2030 opierającemu się będzie na trzech fundamentach:
* FUNDAMENT PIERWSZY - wskaźniki bazowe zdefiniowane na poziomie systemu monitoringu SRWL 2020 oraz wskaźniki benchmarkingu określone w RSI WL 2020,
* FUNDAMENT DRUGI - wskaźniki przypisane do trzech kategorii pojęciowych, wyodrębnionych w efekcie zastosowania metody redukcyjno-klasyfikacyjnej,
* FUNDAMENT TRZECI - dane pozyskiwane w efekcie realizacji Regionalnego Laboratorium Innowacji.
1. Ewaluacja ex-ante systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku. Raport końcowy, ECORYS, Warszawa, listopad 2021 r. - badanie ewaluacyjne miało jako główny cel dokonanie kompleksowej oceny efektywności, trafności, użyteczności, trwałości i spójności systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku. Cele szczegółowe objęły:
2. ocenę dotychczasowego stanu realizacji RSI WL 2020 z wykorzystaniem metody redukcyjno-klasyfikacyjnej;
3. ocenę propozycji wdrażania modelu procesu przedsiębiorczego odkrywania w ramach RSI WL 2030;
4. ocenę założeń systemu monitoringu i ewaluacji zawartego w zaktualizowanej RSI WL 2030 wraz z oceną wartości docelowych i przyjętej metody szacowania wskaźników;
5. ocenę spójności systemu wdrażania RSI WL 2030 w kontekście spełnienia przez województwo lubelskie kryteriów do warunku podstawowego Celu Polityki Spójności (CP1) Bardziej Inteligentna Europa.
6. Raport Szczegółowy opis Systemu monitoringu RSI WL 2030, Monika Sochaczewska, Warszawa, kwiecień 2022 r. – zawierający informacje na temat wartości bazowych i docelowych wskaźników, źródeł pochodzenia danych oraz sposobu pozyskiwania informacji.

Województwo Lubelskie (Departament Zarządzania RPO w UMWL) na podstawie informacji zawartych w systemie LSI2014 zasila również w cyklu kwartalnym danymi regionalnymi na poziomie krajowym narzędzie SmartRadar, którego celem jest m.in. publiczne udostępnienie na portalu smart.gov.pl danych służących monitorowaniu regionalnych inteligentnych specjalizacji.Odnosząc się do uwagi dot. paneli/spotkań w zakresie monitoringu S3 należy podkreślić, że badania wskazane w punktach 2, 3, 5, 8 miały charakter badań wielopoziomowych: ilościowych, qasi-ilościowych, jakościowych i pogłębionych co oznacza, że oprócz technik statystycznych wykorzystano metody ankietowe (CATI, CAWI), a także badania jakościowe, takie jak indywidualne wywiady pogłębione (IDI) oraz grupowe wywiady pogłębione (FGI) angażujące regionalnych interesariuszy. Także podczas posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WL 2014-2020 prezentowane były wyniki i rezultaty działań z wdrażania RSI WL oraz aktualnej działalności LCBI. Posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WL 2014-2020 odbywały się w cyklu co najmniej jednego spotkania rocznie.Uzupełniając wyjaśnienia dotyczące stanu wdrożenia rekomendacji z projektów międzynarodowych w ramach kryterium 3 poniżej przedstawiamy poszczególne rekomendacje wskazane w Tabeli nr 3 w RSI WL 2030 z uwzględnieniem ich aktualnego stanu wdrożenia na dzień 19.07.2022 r. W przesłanym w dniu 12 lipca b.r. materiale zacytowane zostały zapisy z zaktualizowanej Regionalnej Strategii Innowacji WL 2030 tzn. ze stanem ich wdrożenia na dzień przyjęcia RIS3 tj. 29.03.2021 r.:* mapa interesariuszy - opracowanie interaktywnej mapy interesariuszy inteligentnych specjalizacji zgodnie z modelem The Seven Innovation Gaps Model (rekomendacja wdrożona w 2021 r. w ramach forów innowacji dedykowanych biogospodarce, medycynie, cyfryzacji);
* gromadzenie i upowszechnianie danych - zwiększenie udziału danych jakościowych w systemie monitorowania RIS3; wykorzystanie narzędzi cyfrowych do pozyskiwania danych od użytkowników końcowych procesu przedsiębiorczego odkrywania (rekomendacja wdrożona w 2021 r. poprzez realizacje forów innowacji oraz opracowywanie BTR w formule SmartLab angażującej interesariuszy regionalnych);
* projektowanie interwencji w oparciu o Design Thinking - skoncentrowane się na potrzebach użytkownika końcowego. W tym celu wyznaczenie w urzędzie kluczowych pracowników odpowiedzialnych za komunikację z zewnętrznymi interesariuszami w obrębie poszczególnych inteligentnych specjalizacji. Wdrożenie poprzez narzędzie Pilot technologiczny, tj. prototyp narzędzia brokerskiego opracowany przez pracowników urzędu w ramach projektu REG\_LAB (pilotaż programu GOV\_LAB realizowanego przez PARP, którego celem było wykorzystanie metodyki Design Service w kreowaniu polityk publicznych przez JST) (rekomendacja wdrożona 2021 r. poprzez zastawanie formuły SmartLab w ramach PPO);
* system zbierania informacji - zwiększenie wykorzystania danych jakościowych w systemie monitoringu RIS poprzez: - poszerzenie obszarów tematycznych; - zwiększenie udziału w procesie monitoringu formuły dyskusyjnej (panele ekspertów, warsztaty, dyskusje otwarte); - zwiększenie zaangażowania interesariuszy podczas spotkań, forów i paneli dyskusyjnych oraz ich roli w procesie monitoringu dzięki opracowaniu dedykowanych narzędzi takich, jak ankiety, aplikacja mobilna. Opracowanie przez interesariusza - partnera projektu - Fundację Rozwoju Lubelszczyzny narzędzia pilotażowego angażującego interesariuszy w proces monitoringu RIS3 (rekomendacja wdrożona w 2021 r.)
* zaangażowanie interesariuszy w monitoring RIS – poprzez Regionalne Obserwatoria wspierające proces rozwoju inteligentnych specjalizacji. Województwo Lubelskie podpisało umowę o przystąpieniu do sieci regionalnych obserwatoriów (rekomendacja wdrożona w 2020 r.);
* obserwatorium RIS - Wdrożenie projektu modelu obserwatorium RIS3 opracowanego w ramach projektu SMARTWATCH poprzez: - zmianę perspektywy/priorytetów systemu monitorowania RIS3 ze skoncentrowanego na obserwacji produktów oraz rozliczaniu działań na zorientowany na ustrukturyzowane osiąganie wyników (w zakresie innowacji, specjalizacji) oraz uruchamianie procesów i ciągłych modyfikacji kontekstu; - wzmocnienie infrastruktury systemu monitoringu RIS3. Województwo Lubelskie podpisało umowę o przystąpieniu do sieci regionalnych obserwatoriów (Cooperation Agreement), a w ramach ww. umowy uzyskano deklarację (Declaration of intent) czterech IOB o włączeniu się do Regionalnego obserwatorium wspierającego rozwój inteligentnych specjalizacji (rekomendacja w trakcie realizacji, planowany termin wdrożenia 2024 r.);
* zwiększenie roli klastrów w PPO - włączenie klastrów zrzeszających podmioty gospodarcze z terenu woj. lubelskiego do procesu PPO w zakresie: - definiowania agendy badawczej dla wspólnego przedsięwzięcia Lubelska Wyżyna Technologii Fotonicznych - Klaster fotoniki i światłowodów; - budowania ekosystemu life science - Klaster Lubelska Medycyna, Lubelskie Bioactive Cluster (w organizacji); - redefiniowania kluczowej specjalizacji regionu – biogospodarki - Lubelski Klaster Ekoenergetyczny oraz Klaster Dolina Ekologicznej Żywności, Lubelskie Bioactive Cluster (w organizacji) (rekomendacja wdrożona w 2022 r.);
* uszczegółowienie regionalnych specjalizacji we współpracy z interesariuszami - Wdrożenie działań wzmacniających współpracę pomiędzy jednostkami badawczymi i przedsiębiorstwami: - na poziomie regionalnym w obszarze biogospodarka; - na poziomie krajowym w obszarze fotonika. Włączenie formuły Smart\_lab do badań realizowanych/zlecanych przez Lubelskie Centrum Badań nad Innowacyjnością dot. m.in. określenia strategicznych kierunków rozwoju gospodarczego regionu (rekomendacja wdrożona 2021 r).
* autodiagnostic tool - narzędzia do oceny gotowości i otwartości firm z sektora biogospodarki do wdrożenia innowacyjnych rozwiązań oraz identyfikacji firm z największym potencjałem innowacyjnym. Przeprowadzono badanie przedsiębiorstw, działających w obszarze biogospodarki w ramach projektu z wykorzystaniem narzędzia AUTODIAGNOSTIC TOOL. (rekomendacja zrealizowana w 2018 r.);
* hackathon – rozwiązanie usprawniające współpracę nauka-biznes. Wdrożenie poprzez narzędzie Pilot technologiczny – prototyp narzędzia brokerskiego opracowany przez pracowników urzędu w ramach projektu REG\_LAB (pilotaż programu GOV\_LAB realizowanego przez PARP, którego celem było wykorzystanie metodyki Design Service w kreowaniu polityk publicznych przez JST) (rekomendacja planowana do wdrożenia w 2025 r.);
* wdrożenie SmartLabów - wzmocnienie procesu przedsiębiorczego odkrywania z wykorzystaniem formuły SmartLab - zwiększenie współpracy pomiędzy interesariuszami w obszarze inteligentnych specjalizacji poprzez koordynację prac grup tematycznych. Udział przedstawicieli LCBI w SmartLabach organizowanych przez PARP, KIS. Włączenie formuły SmartLab do badań realizowanych/zlecanych przez LCBI dot. m.in. określenia strategicznych kierunków rozwoju gospodarczego regionu oraz potencjału branży kosmetycznej województwa lubelskiego (rekomendacja wdrożona w 2021 r.);
* wykorzystanie BMC do identyfikacji wspólnych rozwiązań - wzmocnienie dialogu pomiędzy jednostkami naukowymi i przedsiębiorstwami z wykorzystaniem narzędzia Buissnes Model Canvas, ukierunkowane na wzrost zdolności do kreowania i aplikowania przez biznes innowacyjnych rozwiązań. Polsko-amerykański program akceleracji NLAB – Nevada – Lubelskie Acceleration Bridge – realizacja dwóch edycji programu (rekomendacja wdrożona w 2019 r.);
* brokerzy innowacji - wzmocnienie współpracy biznes-nauka. Wdrożenie poprzez narzędzie Pilot technologiczny – prototyp narzędzia brokerskiego opracowany przez pracowników urzędu w ramach projektu REG\_LAB (pilotaż programu GOV\_LAB realizowanego przez PARP, którego celem było wykorzystanie metodyki Design Service w kreowaniu polityk publicznych przez JST) (rekomendacja w trakcie realizacji, planowane wdrożenie w 2024 r.);
* wprowadzenie nowych narzędzi finansujących współpracę B+R+I - w zakresie konsorcjów badawczych, centrów kompetencji. Planowanie narzędzi dla modelu procesu przedsiębiorczego odkrywania w ramach RSI województwa lubelskiego z możliwością finansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego i partnerstwa publiczno-prywatnego (rekomendacja w trakcie realizacji, planowane wdrożenie w 2023 r.);
* popularyzacja doktoratów wdrożeniowych – wdrożenie rekomendacji będzie uzależnione od linii demarkacyjnej z poziomem centralnym i możliwości ich realizacji na poziomie regionalnym.
* praktyki Le Studium w zakresie współpracy międzynarodowej - wzmocnienie współpracy międzynarodowej w zakresie badań naukowych, w oparciu o dobre praktyki Le Studium, mające na celu zwiększenie efektywności wykorzystania funduszy strukturalnych w budowaniu doskonałości naukowej regionu. Program współpracy międzynarodowej z regionem Centralnym Dolnej Loary (Francja) w zakresie działań badawczo-rozwojowych w obszarze kosmetologii (rekomendacja w trakcie realizacji, planowane wdrożenie w 2022 r.);
* programy nauczania z zakresu odpowiedzialnych innowacji - współpraca z uczelniami wyższymi w zakresie tworzenia programów nauczania dla studentów z zakresu odpowiedzialnych innowacji. Pilotaż rozwiązania wdrożony w ramach projektu we współpracy z Politechniką Lubelską (rekomendacja zrealizowana w 2020 r.).

Zintegrowanie systemu monitoringu i ewaluacji z procesem EDP, które było przedmiotem rekomendacji projektów międzynarodowych w zakresie wdrażania RSI WL 2020 znalazło swoje odzwierciedlenie nie tylko w nowym modelu PPO oraz założeniach dotyczących systemu monitoringu RSI WL 2030, ale zostało także wdrożone w ramach badań prowadzonych z wykorzystaniem formuły Smartlab, czego najlepszym przykładem jest raport Strategiczne kierunki rozwoju gospodarczego województwa lubelskiego w kontekście regionalnej strategii innowacji (2021), (Smartlab w 7 obszarach tematycznych: biotechnologia, telemedycyna, żywność, leki, kosmetyki, systemy i urządzenia internetu rzeczy, energetyka – OZE).Ponadto wszystkie dokumenty z zakresu monitoringu i ewaluacji RIS3 opracowane przez Lubelskie Centrum Badań nad Innowacyjnością, które wymagały zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Lubelskiego zostały zgodnie z wymogami prawnymi udostępnione na stronie internetowej Województwa Lubelskiego. Mając na uwadze przedmiotową rekomendację deklarujemy zamieszczanie na stronie internetowej urzędu nie tylko wszystkich istotnych dokumentów, zarówno o statusie oficiall documnets jak i raportów z badań zleconych dotyczących monitoringu i ewaluacji, ale także kontynowanie integracji systemu monitoringu i ewaluacji RIS3 z procesem EDP zainicjowanej w ramach badań prowadzonych w procesie aktualizacji RSI3.Zobowiązanie w zakresie częstotliwości sporządzania sprawozdań z monitoringu oraz tego, komu i w jaki sposób będą one udostępniane jest zawarte w treści dokumentu: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku przyjętym przez Sejmik Województwa Lubelskiego uchwałą nr XXIV/407/2021 z dnia 29 marca 2021 r. Rodzaj i częstotliwość raportów jest opisana w części VI ww. dokumentu pod nazwą System monitoringu i ewaluacji, a graficznie przedstawiona za pomocą diagramu Cykl monitoringu i ewaluacji RSI WL 2030. Raporty Monitoringowe Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku będą przygotowywane w cyklu rocznym. Zobowiązanie to jest realizowane, czego najlepszym dowodem jest zrealizowanie, zgodnie z założonym harmonogramem badania: Ewaluacja ex-ante systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku, zakończone raportem końcowym w listopadzie 2021 r. Natomiast pierwszy Raport Monitoringowy będzie zrealizowany na koniec 2022 r. Możemy niniejszym e-mailem jedynie potwierdzić, że zobowiązanie zawarte w RSI WL 2030 jest w dalszym ciągu aktualne i obowiązujące. Raporty z badań dotyczących monitoringu i ewaluacji będą sukcesywnie udostępniane regionalnym interesariuszom zaangażowanym w proces PPO w regionie, ze szczególnym uwzględnieniem członków Rady ds. Innowacji, jak również wszystkim zainteresowanym za pośrednictwem strony internetowej urzędu.Raporty monitoringowe będą sporządzane corocznie, począwszy od końca 2022 r., a ewaluacje zostaną przeprowadzone w roku 2027 i 2031. |
|  |  |  |  | 4. funkcjonowanie współpracy z zainteresowanymi stronami („proces przedsiębiorczego odkrywania”); | TAK | **Poziom krajowy:**Spełnienie kryterium zgodnie z UP oraz uzgodnieniami z KE.Dokument Krajowa Inteligentna Specjalizacja- Ministerstwo Rozwoju i Technologii<https://smart.gov.pl> Regulamin Grup Roboczych ds. krajowej inteligentnej specjalizacji z dnia 26 kwietnia 2024 r. - Ministerstwo Rozwoju i Technologii<https://smart.gov.pl> Analizy w zakresie identyfikacji trendów rozwojowych, potrzeb i barier rozwojowych w zakresie rozwoju branż i technologii m.in. analizy branżowe, analizy foresight, Business Technology Roadmaps – Ministerstwo Rozwoju I Technologii/ Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości <https://smart.gov.pl>  **Poziom regionalny:**Kontynuacja działań procesu PPO realizowanego w oparciu o quadruple helix w trybie ciągłym 1. Agenda badawcza wspólnego przedsięwzięcia z NCBiR Lubelska wyżyna technologii fotonicznych opracowaną w 2017 r;
2. 29 projektów (15 poziom regionalny, 14 poziom krajowy) złożonych w ramach wspólnego przedsięwzięcia z NCBiR Lubelska wyżyna technologii fotonicznych. Na poziomie regionalnym zostało podpisanych 7 umów, które są realizowane;
3. Autorski program akceleracyjny NLab: Lubelskie-Nevada Acceleration Bridge opracowany w 2018 r;
4. Projekt Innovation in CANcer PREVENTion with Med&Food tech (INTERREG CENTRAL EUROPE) opracowany w 2018 r.
5. Projekt BIOAKCELERATOR PLUS – Regionalny Program Współpracy Nauka - Biznes wspierający rozwój biogospodarki jako kluczowej inteligentnej specjalizacji Lubelszczyzny (DIALOG) opracowany w 2018 r;
6. Projekt NLPQT- Narodowe Laboratorium Fotoniki i Technologii Kwantowych (UMCS - udział w konsorcjum projektowym, POIR) opracowany w 2018 r;
7. Projekt REINITIALISE – preserving fundamental rights in the use of digital technologies for e-health services (UMCS – koordynator projektu, Twinning H2020) opracowany w 2019 r.
8. Projekt Building Regional Interconnections for the Development of a Greater Europe (UMCS - udział w konsorcjum projektowym, Erasmus+, Key Action 2, European Universities) opracowany w 2019/2020 r.
9. Projekt NEFERTITI – Networking European Farms to Enhance Cross Fertilisation and Innovation Uptake through Demonstration (Województwo Lubelskie przystąpiło do projektu w charakterze regionu obserwującego, Horyzont 2020) – przystąpienie do projektu w 2018 r;
10. Program współpracy z Regionem Centralnym Dolnej Loary (Francja) z zakresu cosmetoscience, ukierunkowanego na międzynarodową współpracę nauki regionalnej i przedsiębiorstw (ELISE) (w trakcie opracowywania);
11. Mapa rozwoju biogospodarki Mapping and understanding the innovation potential of bioeconomy businesses in the Partner Regions The case of the Lubelskie Region, Poland opracowaną w ramach projektu BRIDGES w latach 2017/2018.
12. Przystąpienie Województwa Lubelskiego do European Photonic Alliance w ramach platformy S3 oraz nawiązanie współpracy z platformą technologiczną Photonics21 (2017 r.);
13. Nawiązanie współpracy pomiędzy Instytutem Uprawy i Nawożenia Gleb w Puławach z Desert Research Institute Nevada w zakresie water management (2018/2019 r);
14. Cykl tematycznych Forów Innowacji dedykowanych owocom miękkim oraz energii odnawialnej (EMPINNO S3 2018-2020).
15. W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 przy realizacji Działania 1.2 i 1.3 dopuszczona była realizacja projektów przez przedsiębiorstwa w partnerstwie z innymi przedsiębiorstwami, organizacjami pozarządowymi, jednostkami naukowymi, szkołami wyższymi. Ponadto w ramach Działania 1.2 dodatkowo promowane były projekty, które zakładały nawiązanie współpracy z jednostkami naukowymi lub instytutami badawczymi.
 | **Poziom krajowy:****Spełnienie kryterium zgodnie z UP oraz uzgodnieniami z KE.**1. Zapewnienie ciągłości prac Grup Roboczych ds. KIS z udziałem przedstawicieli przedsiębiorstw, jednostek naukowych, instytucji otoczenia biznesu, administracji publicznej oraz organizacji pozarządowych, skutkujące zmianami na liście i w opisach KIS w związku z analizą trendów rozwojowych, identyfikacją barier w realizacji inwestycji w określonych obszarach B+R,
2. Funkcjonowanie Grupy Konsultacyjnej ds. KIS składającej się z przedstawicieli administracji centralnej i samorządowej oraz Prezydiów GR ds. KIS, zajmujących się polityką innowacyjnną i technologiczną oraz inteligentnymi specjalizacjami na poziomie krajowym i regionalnym.
3. Ciągła organizacja wywiadów z przedsiębiorcami i spotkań fokusowych (tzw. B-labs i S-labs) z udziałem przedstawicieli przedsiębiorstw i jednostek naukowych, stanowiących element procesu przedsiębiorczego odkrywania
4. Planowane uruchomienie dedykowanych konkursów w ramach Ścieżki SMART w FENG.

**Poziom regionalny:**Kontynuacja działań procesu PPO realizowanego w oparciu o quadruple helix w trybie ciągłym:1. Rada ds. Innowacji – reprezentacja środowisk regionalnego systemu innowacji
2. funkcjonowanie grup tematycznych w ramach regionalnych inteligentnych specjalizacji
3. funkcjonowanie regionalnego laboratorium innowacji w oparciu o efekty przedsięwzięć/projektów:
* HESS (zwiększenie udziału jednostek szkolnictwa wyższego w procesie PPO)
* Reg\_Lab (pilot technologiczy – narzędzie ułatwiające przedsiębiorcom korzystanie z regionalnego potencjału naukowo-technologicznego, zwiększające ich zaangażowanie w proces PPO)
* Wspólne Przedsięwzięcie dot. fotoniki realizowane z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju
* ELISE Interreg (ekosystem innowacji w obszarze life science)
* BRIDES Interreg Europe (transfer wiedzy i technologii)

W ramach PPO w regionie powołana została Rada ds. Innowacji oraz grupy tematyczne, dedykowane poszczególnym IS, które z czasem funkcjonowały jako grupy regionalnych interesariuszy w ramach projektów interregowskich. Zgodnie z przyjętą formułą realizacji procesu PPO RSI WL 2020, opartą na programach pilotażowych, w ramach prac ww. grup wyłonione zostały tematy o największym potencjale oddziaływania, angażujące największą liczbę interesariuszy i przekładające się na dużą liczbę projektów. Najbardziej aktywna grupa tematyczna skupiona była w obrębie fotoniki. Miała ona charakter interdyscyplinarny, z pogranicza kilku IS – Informatyka i automatyka, Energetyka niskoemisyjna, Medycyna i zdrowie. Ponadto aktywnie prowadzone były działania z obszarów biogospodarki i life science. W przypadku biogospodarki – tematy były skoncentrowane wokół zmian klimatu, green economy, water management, sektora agrifood - zdrowa żywność, żywność funkcjonalna. W zakresie life science, dialog i współpraca koncentrowały się głównie wokół 3 tematów: kosmetyki, medycyna cyfrowa, urządzenia medyczne. Wszystkie powyższe doświadczenia znalazły odzwierciedlenie w nowo zdefiniowanych specjalizacjach regionu.Głównym założeniem przeprowadzonej aktualizacji RIS3 była zmiana sposobu uszczegółowienia obszarów inteligentnych specjalizacji z opartego o kody PKD na wskazujący zagadnienia tematyczne, pozwalające na bardziej precyzyjne opisanie i określenie zakresów inteligentnych specjalizacji. Z tego też powodu dla całego procesu aktualizacji podstawową jednostką było „zagadnienie szczegółowe” reprezentujące wyzwanie, problem, niszę rozwojową. Potrzeba takiej zmiany wynikała bezpośrednio z procesu przedsiębiorczego odkrywania prowadzonego w regionie. Obszary inteligentnych RSI WL 2030 wyłonione w toku prowadzonego PPO odnosiły się do IS zdefiniowanych w ramach RSI WL 2020, a końcowym efektem tego procesu były następujące przekształcenia:* aktywność podmiotów w zakresie „Biogospodarki” i informacje płynące z projektów międzynarodowych, spowodowały zasadność kontynuacji tej specjalizacji w obecnej perspektywie, ze względu jednak na obszerność tej specjalizacji i zgodnie ze sformułowanymi rekomendacjami z projektów międzynarodowych dokonano uszczegółowienia na dwie specjalizacje, tj. „Żywność wysokiej jakości” i „Zielona gospodarka”;
* w przypadku „Medycyny i zdrowia”, duża aktywność podmiotów przełożyła się na liczne projekty life science, w konsekwencji czego, dziedzina ta również została uwzględniona wśród IS zdefiniowanych w RSI WL 2030, tym razem bardziej w charakterze wyzwania społecznego, tj. „Zdrowego społeczeństwa”, w ramach tej specjalizacji w dalszym ciągu prowadzone są zawężające tematycznie specjalizacje prace w obszarach cyfrowej medycyny, urządzeń medycznych, kosmetyków;
* inteligentna specjalizacja „Energetyka niskoemisyjna” z uwagi na brak zadawalającej aktywności podmiotów, przekładającej się również na niewielką liczbę składanych wniosków o dofinansowanie uległa rozproszeniu, niemniej jednak wiele istotnych i aktualnych, z perspektywy województwa lubelskiego, zagadnień w tym zakresie zostało uwzględnione w dwóch IS zdefiniowanych w RSI WL 2030: „Zielona gospodarka” oraz „Technologie materiałowe, procesy produkcyjne i logistyczne”;
* IS „Informatyka i automatyka” w poprzednim okresie programowania miała charakter wspomagający, horyzontalny dla pozostałych IS i była obecna w ramach każdej z nich, przełożyło się to również na dużą liczbę składanych wniosków o dofinansowanie. Specjalizacja ta jest także obecna w RSI WL 2030 została jednak przeformułowana również bardziej w formie wyzwania jako „Cyfrowe społeczeństwo”.

Model PPO RSI WL 2020 oparty na programach pilotażowych w formule inicjatyw parasolowych, w wyniku realizowanego procesu przedsiębiorczego odkrywania przekształcił się w rozwiązanie systemowe przyjmujące postać REGIONALNEGO LABORATORIUM INNOWACJI.REGIONALNE LABORATORIUM INNOWACJI stanowi zatem nowy model procesu przedsiębiorczego odkrywania dla Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku, który określa PPO w następujących wymiarach: 1. źródeł informacji na temat czynników innowacyjnych i rozwojowych,
2. laboratorium rozumianego jako przestrzeń i metoda odkrywania,
3. narzędzi programowanych w celu wdrażania zidentyfikowanych rozwiązań.

Na REGIONALNE LABORATORIUM INNOWACJI składają się dwa moduły funkcjonalne SMART\_LAB i PILOTAŻ oraz 3 ścieżki postępowania EKOSYSTEM, BTR, ZAGADNIENIA SZCZEGÓŁOWE. Oznacza to, że każda z ww. ścieżek realizowana będzie w dwóch modułach - SMART\_LAB i PILOTAŻ.MODUŁ SMART\_LAB to przestrzeń dalszego dookreślania, definiowania innowacyjnych zagadnień/rozwiązań w otwartej formule eksperckiej. Moduł ten realizowany będzie w oparciu o autorską metodę opracowaną przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości w ramach projektu, którego celem było monitorowanie krajowych inteligentnych specjalizacji.MODUŁ PILOTAŻ to przestrzeń eksperymentowania przejmująca efekty osiągnięte w ramach modułu SMART\_LAB oraz inicjująca prace z prototypami narzędzi rozwijanymi w ramach modelu PPO, opartego na przedsięwzięciach pilotażowych (RSI WL 2020). Proces eksperymentowania w module PILOTAŻ realizowany będzie zgodnie z 2 kluczowymi zasadami metodyki design service tj. orientacją na klienta/użytkownika oraz iteracyjnością procesu opartą na szybkim przejściu od identyfikacji insightów do prototypu oraz walidacji prototypu prowadzącej do nowego ulepszonego rozwiązania.ŚCIEŻKA EKOSYSTEMPunktem wyjścia dla ścieżki EKOSYSTEM są rekomendacje dotyczące procesu przedsiębiorczego odkrywania, programowania, wdrażania, ewaluacji i monitorowania RIS3, wynikające z realizacji projektów międzynarodowych finansowanych w ramach Programów INTERREG oraz przedsięwzięć pilotowanych przez Komisję Europejską (projekt HESS) i PARP (projekt Reg\_Lab). Lista tych rekomendacji zawarta w Syntezie rekomendacji z projektów międzynarodowych dotyczących RIS3, realizowanych przez Instytucję Zarządzającą RSI Województwa Lubelskiego w latach 2016-2020 będzie poddawana dalszej analizie z perspektywy ich istotności i możliwości wdrażania w formule warsztatów SMART\_LAB. Końcowym efektem tych prac będą prototypy narzędzi wspierających proces przedsiębiorczego odkrywania, które przekazywane będą do testowania do modułu PILOTAŻ. Testowanie ww. prototypów narzędzi odbywać się będzie w ramach modułu PILOTAŻ, zgodnie z metodą Design Service.ŚCIEŻKA BTR Punktem wyjścia dla ścieżki BTR jest mapa kierunków strategicznych rozwoju gospodarczego i naukowego województwa lubelskiego. W ramach tak zidentyfikowanych kierunków strategicznych konieczne jest wyodrębnienie branż/obszarów, dla których opracowywane będą Bussines Technology Roadmap, co stanowić będzie pierwszy - przygotowawczy etap modułu SMART\_LAB. Zasadniczy etap ww. modułu zorientowany na opracowanie BTR, będzie obejmował przygotowanie charakterystyk rynku krajowego i globalnego dla wybranych branż/obszarów, definicję ich potencjału rozwojowego, opracowanie scenariuszy rozwoju, co znajdzie odzwierciedlenie w mapie drogowej stanowiącej punkt wyjścia do trzeciego etapu modułu SMART\_LAB czyli opracowywania agend badawczo-wdrożeniowych. Należy podkreślić, że efektem realizacji modułu SMART\_LAB w ramach ścieżki BTR będą:* mapy drogowe rozwoju rynków i technologii, uszczegóławiające strategiczne kierunki rozwoju naukowo-gospodarczego regionu – aktualizujące tym samym listę zagadnień szczegółowych definiujących obszary inteligentnych specjalizacji województwa;
* agendy badawczo-wdrożeniowe opracowane w ramach danego BTR stanowiące punkt wyjścia dla modułu PILOTAŻ.

Przestrzeń eksperymentowania w ramach ścieżki BTR nie będzie zorientowana na testowanie prototypów narzędzi wspierających proces PPO, ale na zastosowanie do agend badawczo-wdrożeniowych narzędzi zaprogramowanych w ramach nowej perspektywy finansowej 2021-2027 oraz narzędzi przetestowanych z pozytywnym skutkiem w ramach ścieżki EKOSYSTEM. Efektem testowania będą studia wykonalności dla agend badawczo-wdrożeniowych.ŚCIEŻKA ZAGADNIENIA SZCZEGÓŁOWE to ścieżka, dla której punktem wyjścia jest lista zagadnień szczegółowych pogrupowanych wg kategorii i podkategorii stanowiąca załącznik do zaktualizowanej Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku. Pierwszym etapem w ramach modułu SMART\_LAB dla tej ścieżki będzie opracowanie BTR obejmujących przygotowanie charakterystyk rynku krajowego i globalnego dla wybranych zagadnień, definicję ich potencjału rozwojowego, opracowanie scenariuszy rozwoju, znajdujących odzwierciedlenie w mapie drogowej stanowiącej punkt wyjścia do drugiego etapu modułu SMART\_LAB, czyli opracowywania agend badawczo-wdrożeniowych. Tak jak w przypadku ścieżki BTR, efektem realizacji modułu SMART\_LAB będą zarówno mapy drogowe rozwoju rynków i technologii, aktualizujące listę zagadnień szczegółowych definiujących obszary inteligentnych specjalizacji, jak i agendy badawczo-wdrożeniowe stanowiące punkt wyjścia dla modułu PILOTAŻ. Ścieżka postępowania w ramach modułu PILOTAŻ będzie wyglądać identycznie, jak w przypadku ścieżki BTR.Podsumowując wyjaśnienia dotyczące organizacji PPO w regionie, procesu aktualizacji RSI, jak i nowego modelu PPO należy wskazać szerszą perspektywę ww. procesów. Proces przedsiębiorczego odkrywania w regionie zapoczątkowany został w 2012 r. w ramach projektu Regionalny System Zarządzania Zmianą Gospodarczą. W ramach ww. projektu przeprowadzono szereg badań z udziałem regionalnych interesariuszy, na które składały się zarówno badania samego ekosystemu innowacji, jak i badania dziedzinowe. Raporty te zostały wskazane z uwagi na fakt, iż stanowiły podłoże do rozpoczęcia PPO w regionie oraz próbę swoistego desk research potencjału regionu, w następstwie czego, sformułowane zostały obszary inteligentnych specjalizacji RSI WL do 2020 roku, które to zostały poddane procesowi aktualizacji opisanemu powyżej, prowadzonemu w ramach PPO w latach 2014-2021. Na przestrzeni czasu 2012-2022 mamy więc do czynienia z procesem definiowania inteligentnych specjalizacji, który ewoluował od badań zleconych poprzez przedsięwzięcia pilotażowe realizowane w ramach PPO aż po model Laboratorium Innowacji stanowiący zorganizowaną przestrzeń eksperymentowania i definiowania strategicznych kierunków rozwoju regionu.Konsultacje społeczne RIS 2030, prowadzone były dwuetapowo:1. Konsultacje z Radą ds. Innowacji oraz Zespołem Zadaniowym – w zakresie kluczowych dla aktualizacji RIS 2030 dokumentów, tj.: Analiza zagadnień szczegółowych; Synteza rekomendacji z projektów międzynarodowych dotyczących RIS3 – w odpowiedzi wpłynęło 90 uwag, z czego ponad 40 zostało uwzględnionych.
2. Konsultacje otwarte dla wszystkich interesariuszy w regionie w zakresie projektu zaktualizowane wersji RIS2030 - prowadzone były w lutym 2021 r. Informacje zostały rozpowszechnione za pośrednictwem wielu kanałów, w tym: radia, prasy, portali internetowych i serwisów społecznościowych. W konsultacjach wzięły udział uczelnie wyższe, instytuty badawcze, przedsiębiorcy, ale również obywatele - osoby fizyczne. Zgłoszonych zostało 265 uwag do dokumentu, z czego po wnikliwym przeanalizowaniu ponad 100 zostało uwzględnionych.

Z uwagi na trwającą epidemię COVID – 19 oba etapy konsultacji prowadzone były w formie on-line. Zgłoszone uwagi dotyczyły przede wszystkim katalogu zagadnień szczegółowych w ramach inteligentnych specjalizacji i wskazywały na nowe obszary inteligentnych specjalizacji. Miały one istotny wpływ zarówno na rozbudowanie katalogu zagadnień szczegółowych wskazanych w projekcie RSI 2030, jak i definiowanie inteligentnych specjalizacji, co znalazło odzwierciedlenia w ostatecznej wersji RSI 2030 przyjętej przez Sejmik WL w marcu 2021 r.W ramach prowadzonego w regionie PPO powołana została Rada ds. Innowacji oraz grupy tematyczne, dedykowane poszczególnym IS, które z czasem funkcjonowały jako grupy regionalnych interesariuszy w ramach projektów i przedsięwzięć realizowanych w województwie lubelskim. Rada ds. Innowacji działa w regionie od 2012 r. i w chwili obecnej liczy ponad 60 członków (ponad połowa to przedsiębiorcy) zgodnie z Załącznikiem Nr 2 do uchwały Nr CLVIII/3025/2020 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 23 czerwca 2020 r. Natomiast w ramach prac grup tematycznych wyłonione zostały obszary o największym potencjale oddziaływania, angażujące największą liczbę interesariuszy i przekładające się na dużą liczbę realizowanych projektów i przedsięwzięć, spotkań, paneli, forów innowacji, organizowanych konferencji, inicjatyw międzynarodowych itp.Skład Rady ds. Innowacji (w podejściu instytucjonalnym):1. Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie
2. Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym UMWL
3. Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie
4. Departament Strategii i Rozwoju UMWL
5. Departament Gospodarki i Wspierania Przedsiębiorczości UMWL
6. Regionalna Rada Rozwoju
7. Instytut Rozwoju Samorządu Terytorialnego Województwa Lubelskiego
8. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie
9. Uniwersytet Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie
10. Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II
11. Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie
12. Uniwersytet Medyczny w Lublinie
13. Politechnika Lubelska
14. Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie
15. Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie
16. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie
17. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im Szymona Szymonowica w Zamościu
18. Państwowa Szkoła Wyższa im. Jana Pawła II w Białej Podlaskiej
19. Instytut Upraw Nawożenia i Gleboznawstwa
20. Instytut Nowych Syntez Chemicznych
21. Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach
22. Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego PAN
23. Polska Akademia Nauk w Lublinie
24. Regionalny Park Przemysłowy Świdnik Sp. z o.o.
25. Lubelski Park Naukowo-Technologiczny S.A.
26. Puławski Park Naukowo -Technologiczny
27. Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan
28. Rada Przedsiębiorczości Lubelszczyzny
29. Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Lublinie
30. Loża Lubelskiej Business Centre Club
31. Lubelski Klub Biznesu
32. Euroregion Bug
33. Euroregion Roztocze
34. Klub Odpowiedzialnego Biznesu
35. PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.
36. Grupa AzotyZakłady Azotowe „Puławy” S.A.
37. Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.
38. SIPMA S.A.
39. WSK PZL Świdnik S.A.
40. BIOWET Puławy Sp. z o.o.
41. Apis – Spółdzielnia Pszczelarska
42. JMP Flowers Grupa Producentów Sp. z o.o.
43. Biomaxima S.A.
44. Lubelski Rynek Hurtowy S.A.
45. PGE Dystrybucja S.A.
46. Fabryka Cukierków „Pszczółka” Sp. z o.o.
47. Biomed Lublin - Wytwórnia szczepionek i surowic S.A.
48. Wytwórnia Makaronu Domowego Polmak S.A.
49. Lubella Food Sp. z o.o. S.k.
50. Herbapol Lublin S.A.
51. Black Red White S.A.
52. Noyen Sp. z o.o.
53. Intro-graf S.A.
54. AmerPharma Sp. z o.o.
55. Sigma S.A.
56. Spóldzielcza Mleczarnia Spomlek
57. RST Roztocze Sp. z.o.o.
58. ZETO Sp. z o.o.
59. Pro-Project Henryk Kartaszyński
60. Weremczuk FMR Sp.z.o.o.
61. Embiq Sp. z.o.o.
62. Spomasz S.A.
63. C2C Sp. z o.o.
64. Air&D Sp. z o.o.

Skład grup tematycznych:Medycyna1. Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II – 1 osoba
2. Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie – 1 osoba
3. Zakład Genetyki Klinicznej Uniwersytet Medyczny w Lublinie – 1 osoba
4. Instytut Badawczo Rozwojowy Lubelskiego Parku Naukowo Technologicznego. Infidium 3 D Sp. z o.o. – 1 osoba
5. Polsko Japońska Wyższa Szkoła Technik Komputerowych – 1 osoba
6. Zakład Rehabilitacji i Fizjoterapii, Oddział Rehabilitacji 1 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką Sp. ZOZ w Lublinie – 1 osoba
7. Centrum Transferu Wiedzy i Technologii Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie – 1 osoba
8. Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Analityki Medycznej, Katedra i Zakład Biologii z Genetyką, Uniwersytet Medyczny w Lublinie – 1 osoba
9. Uniwersytet Medyczny w Lublinie – 2 osoby
10. Lubelski Park Naukowo – Technologiczny – 1 osoba
11. Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II – 1 osoba

Żywność w ramach obszaru biogospodarka1. Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „GEO” sp. z o.o. – 1 osoba
2. Artagro Polska – 1 osoba
3. Zakład Stosunków Międzynarodowych, Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie – 1 osoba
4. Lubelski Park Naukowo – Technologiczny - 1 osoba
5. Instytut Upraw Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach – 1 osoba
6. Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II – 1 osoba
7. Wydział Inżynierii Produkcji, Katedra Inżynierii i Maszyn Spożywczych, Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie – 1 osoba
8. Instytut Nowych Syntez Chemicznych w Puławach – 1 osoba
9. Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Lublinie – Koncertus – 1 osoba
10. Laboratorium Jakości Warzyw i Surowców Zielarskich, Katedra Warzywnictwa i Roślin Leczniczych, Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie – 1 osoba
11. Zakład Ekonomiki Ogrodnictwa, Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, Gospodarstwo Ogrodnicze – 1 osoba
12. Wydział Nauk o Żywności i Biotechnologii, Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie – 1 osoba
13. Wydział Ekonomiczny, Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie – 1 osoba
14. Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie – 5 osób

Energetyka niskoemisyjna1. Ośrodek Rzeczoznawstwa Stowarzyszenia Elektryków Polskich – 1 osoba
2. Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II – 1 osoba
3. Lubelski Park Naukowo – Technologiczny – 1 osoba
4. Instytut Nowych Syntez Chemicznych w Puławach – 1 osoba
5. Fundacja Rozwoju Lubelszczyzny – 1 osoba
6. Instytut Upraw Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach – 1 osoba
7. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie, Instytut Nauk Technicznych i Lotnictwa – 1 osoba
8. Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie – 1 osoba
9. Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Lublinie – 1 osoba

Technologie fotoniczne1. Solveris sp. z o.o. – 1 osoba
2. Politechnika Białostocka – 1 osoba
3. Wojskowa Akademia Techniczna – 1 osoba
4. Lambda System Sp. J. – 1 osoba
5. Politechnika Warszawska – 1 osoba
6. AGH Akademia Górniczo – Hutnicza w Krakowie – 1 osoba
7. Instytut Technologii Elektronowej – 1 osoba
8. Politechnika Wrocławska – 1 osoba
9. Trax elektronik A. Moryc, M. Tomecki, L. Turczyński spółka jawna – 1 osoba
10. CAT TRAFFIC sp. z o.o. – 1 osoba
11. Przedsiębiorstwo Innowacji Technicznych sp. z o.o. – 1 osoba
12. EMBIQ sp. z o.o. – 1 osoba
13. Bitstream sp. z o.o, Lanex sp.z o.o. – 1 osoba
14. ATD sp. z o.o. w Lublinie – 1 osoba
15. Rada Przedsiębiorczości Lubelszczyzny – 1 osoba
16. Spółka Inżynierów SIM sp. z o.o. – 1 osoba
17. Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Lublinie – 1osoba
18. Igness sp. z o.o. – 1 osoba
19. Wydział Chemii, Pracownia Technologii Światłowodów, Uniwersytet Marie Curie – Skłodowskiej w Lublinie – 1 osoba
20. IPT Advanced sp. z o.o. - 1 osoba
21. InPhoTech sp. z o.o. - 1 osoba
22. IPT Applied sp. z o.o. - 1 osoba
23. IPT Plus Sp. z o.o. – 1 osoba
24. IPT Safety sp. z o.o. – 1 osoba
25. Polskie Centrum Fotoniki i Światłowodów – 1 osoba
26. Politechnika Lubelska – 1 osoba
27. Amitech Pro sp. z o.o. – 1 osoba
28. Politechnika Lubelska – 2 osoby
29. Uniwersytet Marie Curie – Skłodowskiej w Lublinie - 1 osoba
30. Akademia Górniczo – Hutnicza w Krakowie – 1 osoba
31. Lanex sp. z o.o. – 1 osoba
32. Instytut Optoelektroniki, Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego – 1 osoba

Częstotliwość spotkań w ramach prowadzonych prac kształtowała się od kilku w przypadku energetyki do kilkunastu w przypadku fotoniki, wliczając w to prace nad utworzeniem Agendy Badawczej dla Wspólnego przedsięwzięcia z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju, spotkaniami informacyjnymi dla beneficjentów organizowanych konkursów, liczbą złożonych projektów (29 projektów: 15 poziom regionalny, 14 poziom krajowy), paneli tematycznych organizowanych w ramach dużych konferencji jak: Europejski Tydzień Innowacji (2017), NLab: Nevada-Lubelskie acceleration bridge (2017) organizowanej wspólnie ze stanem Nevada - USA, Technologie fotoniczne dla rozwoju innowacyjnej gospodarki regionu (2018). Wreszcie prace i zaangażowanie regionalnych interesariuszy zaowocowały także aktywnością międzynarodową tj. przystąpieniem Województwa Lubelskiego do European Photonic Alliance w ramach platformy S3 oraz nawiązaniem współpracy z platformą technologiczną Photonics21. Bardzo dużą aktywnością wykazywały się grupy dedykowane biogospodarce i medycynie co przełożyło się m.in. na: organizację 6 forów innowacji z czego 4 dedykowane biogospodarce, 1 medycynie i 1 cyfryzacji; 7 spotkań z regionalnymi interesariuszami w ramach projektu ELISE - obszar life science; 2 wizyty studyjne przedstawicieli Regionu Centralnego Dolnej Loary (Francja) w Lublinie (2018, 2021) - obszar life science; 2 wizyty studyjne w Regionu Centralnego Dolnej Loary (Francja) (2019, 2022) - obszar life science; organizację 2 paneli tematycznych dedykowanych medycynie w ramach Europejskiego Tygodnia Innowacji 2017 i 2018; 1 wizytę studyjną w Holandii Philips/Health Valley Cluster (2019) oraz 1 spotkanie z Philipsem zorganizowane w formie on line (2021).Konsultacje społeczne RIS 2030, prowadzone były dwuetapowo:1. Konsultacje z Radą ds. Innowacji oraz Zespołem Zadaniowym – w zakresie kluczowych dla aktualizacji RIS 2030 dokumentów, tj.: Analiza zagadnień szczegółowych; Synteza rekomendacji z projektów międzynarodowych dotyczących RIS3 – w odpowiedzi wpłynęło 90 uwag m.in. od:
* uczelni wyższych i instytutów naukowo-badawczych np.: Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa-Państwowy Instytut Badawczy w Puławach, Politechnika Lubelska, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Sieć Łukasiewicz - Instytut Nowych Syntez Chemicznych w Puławach, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie;
* przedsiębiorców np.: przedsiębiorstwo POL-MAK, Regionalny Park Przemysłowy Świdnik Sp. z o.o., WSK PZL Świdnik S.A., Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A., AmerPharma Sp. z o.o., Biomed Lublin - Wytwórnia Szczepionek i Surowic S.A.;
* innych podmiotów np.: Lubelski Klub Biznesu, Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości.

Ponad 40 z nich zostało uwzględnionych: najważniejszy rodzaj zgłoszonych uwag dotyczył modyfikacji (zmiany, doprecyzowania) treści zagadnień szczegółowych identyfikujących poszczególne obszary inteligentnych specjalizacji np. zagadnienie szczegółowe „Nowoczesne technologie w zakresie transportu i przechowywania żywności” zostało rozszerzone o zapis „(…) i innych produktów pochodzenia rolniczego i ogrodniczego”. Kolejny rodzaj uwag dotyczył położenia większego nacisku na procesy produkcyjne w specjalizacji V w szczególności dotyczące sektora lotniczego. W związku z czym np. dodano zagadnienie „Nowoczesne technologie i materiały dla sektora lotniczego”. W konsekwencji formułowanych postulatów przeformułowany został obszar V z NOWOCZESTNE BUDOWNICTWO I TECHNOLOGIE MATERIAŁOWE na NOWOCZESNE TECHNOLOGIE MATERIAŁOWE ORAZ PROCESY PRODUKCYJNE.1. Konsultacje otwarte dla wszystkich interesariuszy w regionie w zakresie projektu zaktualizowanej wersji RIS 2030 - prowadzone były w lutym 2021 r. Informacje zostały rozpowszechnione za pośrednictwem wielu kanałów, w tym: radia, prasy, portali internetowych i serwisów społecznościowych. Zgłoszonych zostało 265 uwag do dokumentu, z czego po wnikliwym przeanalizowaniu ponad 100 zostało uwzględnionych. W konsultacjach wzięły udział m.in.:
* uczelnie wyższe i instytuty badawcze np.: Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowy Instytut Badawczy w Puławach, Politechnika Lubelska;
* przedsiębiorcy np.: JMP Flowers Grupa Producentów sp. z o.o., PGE Dystrybucja S.A., Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego PZL-ŚWIDNIK S.A., Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan, ROZTOCZE Zakład Usługowo-Produkcyjny/WSK Tomaszów Lubelski, Puławski Park Naukowo-Technologiczny Sp. z.o.o.;
* inne podmioty np.: Klaster Lubelska Medycyna, Wschodni Klaster ICT, Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie;
* obywatele - osoby fizyczne.

Najważniejsze rodzaje uwzględnionych uwag dotyczyły m.in.: doprecyzowania zagadnień szczegółowych np. przeformułowanie zagadnień „Wysokiej jakości materiał siewny, rozmnożeniowy i nasadzeniowy o zwiększonej odporności na choroby i szkodniki oraz warunki suszy rolniczej”, „Innowacyjne produkty i technologie stosowane w upowszechnianiu kultury i dziedzictwa narodowego oraz zabezpieczaniu zbiorów i ich konserwacji”; dodania zagadnień szczegółowych np. „Innowacyjne modele marketingowe w promocji żywności wysokiej jakości”; zgłoszono także postulat wskazania wartości bazowych i docelowych poszczególnych wskaźników (uwzględniono ten postulat do spełnienia na dalszym etapie prac przy tworzeniu Szczegółowego opisu systemu monitoringu RSI 2030). Duża część uwzględnionych uwag dotyczyła poprawności stylistycznej, gramatycznej oraz czytelności zapisów dokumentu.W poszczególnych grupach tematycznych sytuacja dot. profilu płci członków grup przedstawia się następująco:Medycyna: 12 osób ogółem, 5 kobiet, 7 mężczyzn;Żywność w ramach obszaru biogospodarka: 18 osób ogółem, 8 kobiet, 10 mężczyzn;Energetyka niskoemisyjna: 9 osób ogółem, 2 kobiety, 7 mężczyzn;Technologie fotoniczne: 33 osoby ogółem, 1 kobieta, 32 mężczyzn.Dodatkowo chcemy podkreślić, że nabór członków grup tematycznych był całkowicie otwarty i wolny dla wszystkich zainteresowanych i w związku z przeprowadzonym naborem żadne zgłoszenie nie zostało odrzucone. Nabory prowadzone były z zachowaniem zasady równości szans i zapobiegania dyskryminacji, a jedynymi kryteriami członkostwa były posiadane kwalifikacje, wiedza i doświadczenie kandydatów z określonego obszaru.W przypadku Rady ds. Innowacji członkowie tego gremium (64 podmioty) zostali wybrani instytucjonalnie tzn. o uczestnictwie decydowało znaczenie i pełnienie istotnej roli przez dany podmiot w regionie oraz reprezentatywność dla danego sektora/branży (uczelnie, ośrodki badawczo-naukowe, IOB, przedsiębiorcy, organizacje zrzeszające przedsiębiorców itd.) Podmioty te reprezentowane są w Radzie przez osoby uprawniane, a urząd nie ma wpływu na sposób ich reprezentacji. Dodatkowo częstą praktyką spotkań jest to, że w obradach Rady uczestniczą w zastępstwie osób uprawnionych do reprezentacji, inne osoby z danej instytucji, na podstawie udzielonego upoważnienia lub pełnomocnictwa.W Proces Przedsiębiorczego Odkrywania zaangażowana będzie Rada ds. Innowacji i grupy tematyczne dedykowane poszczególnym obszarom inteligentnych specjalizacji angażujące interesariuszy w ramach poczwórnej helisy. Członkostwo w grupach tematycznych jest otwarte dla wszystkich zainteresowanych i związanych tematycznie stron. |
|  |  |  |  | 5. działania mające na celu poprawę krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji, w stosownych przypadkach | TAK | **Poziom krajowy:****Spełnienie kryterium zgodnie z UP oraz uzgodnieniami z KE.**Zarządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie utworzenia Rady ds. Innowacyjności z późn. zm., - Ministerstwo Rozwoju i Technologii<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20160000063/O/M20160063.pdf> Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o zmianie niektórych ustaw określających warunki prowadzenia działalności innowacyjnej -Ministerstwo Rozwoju i Technologii<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20160001933/T/D20161933L.pdf> Ustawa z dnia 9 listopada 2017 r. o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego działalności innowacyjnej -Ministerstwo Rozwoju i Technologii<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20170002201/T/D20172201L.pdf> Program Ministra na lata 2019 – 2021 Przemysł 4.0 - ustanowiony na podstawie art. 21a ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 141, z późn. zm.) - Ministerstwo Rozwoju i Technologii<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologia/przemysl-4-0> Ustawa z dnia 18 marca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce - Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180001668/T/D20181668L.pdf> Ustawa z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz - Ministerstwo Rozwoju i Technologii<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190000534/T/D20190534L.pdf> Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju - Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej<https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/informacje-o-strategii-na-rzecz-odpowiedzialnego-rozwoju> Strategia Produktywności - Ministerstwo Rozwoju i Technologii <https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/strategia-produktywnosci-2031> Krajowe Klastry Kluczowe – lista, konkurs na KKK- Ministerstwo Rozwoju i Technologii<https://www.gov.pl/web/rozwoj/lista-kkk> Kierunki rozwoju polityki klastrowej po 2020 r.- Ministerstwo Rozwoju i Technologii<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologia/krajowe-klastry-kluczowe> Konkurs dot. rozwoju potencjału koordynatorów KKK - Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości<https://www.parp.gov.pl/component/grants/grants/rozwoj-potencjalu-koordynatorow-krajowych-klastrow-kluczowych> Analiza potencjału Ośrodków Innowacji akredytowanych przez Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii do świadczenia usług w zakresie Industry 4.0 - Ministerstwo Rozwoju i Technologii<https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/raporty-dotyczace-instytucji-otoczenia-biznesu> - Analiza potencjału ośrodków innowacji i ich wpływu na realizację założeń (koncepcji) inteligentnych specjalizacji w Polsce - Ministerstwo Rozwoju i Technologii/Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości  <https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/raporty-dotyczace-instytucji-otoczenia-biznesu> Dokument Krajowa Inteligenta Specjalizacja - Ministerstwo Rozwoju i Technologii<https://smart.gov.pl> **Poziom regionalny:**1. Zasady, tryb i harmonogram aktualizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku (uchwała ZWL Nr CLI/2924/2020 z dnia 2 czerwca 2020 r, uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego NR XVII/287/2020 z dnia 27 lipca 2020 r.)

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&id_dokumentu=1523387&akcja=szczegoly&p2=1523387> <https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=56&id_dokumentu=1541939&akcja=szczegoly&p2=1541939> 1. Raport pt. Analiza wyzwań, w tym wąskich gardeł w dyfuzji innowacji województwa lubelskiego, dr Marcin Kardas, Wydział Zarządzania, Uniwersytet Warszawski, grudzień 2020
2. Synteza rekomendacji z projektów międzynarodowych dotyczących RIS3, realizowanych przez Instytucję Zarządzającą RSI Województwa Lubelskiego w latach 2016-2020 (uchwała ZWL Nr CCIII/3722/2020 z dnia 03.11.2020 r.),

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&id_dokumentu=1571090&akcja=szczegoly&p2=1571090> 1. Raport pt. Strategiczne kierunki rozwoju gospodarczego województwa lubelskiego w kontekście regionalnej strategii innowacji, prof. nadzw. dr hab. Joanna Hołub-Iwan, dr inż. Jarosław Osiadacz mgr Aldona Kucner, EU-CONSULT, styczeń 2021,
2. Regionalna Strategia Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku (uchwała ZWL Nr CCXVIII/4003/2020 z dnia 22 grudnia 2020 r, Uchwała ZWL Nr CCXLI/4388/2021 z dnia 16 marca 2021 r, Uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego NR XXIV/407/2021 z dnia 29 marca 2021).

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&id_dokumentu=1587440&akcja=szczegoly&p2=1587440> <https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&id_dokumentu=1619484&akcja=szczegoly&p2=1619484> 1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

<https://rpo.lubelskie.pl/> 1. Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (SZOOP RPO WL 2014-2020).

<https://rpo.lubelskie.pl/>  | **Poziom krajowy:****Spełnienie kryterium zgodnie z UP oraz uzgodnieniami z KE.**1. Przyjęcie rozwiązań legislacyjnych sprzyjających podejmowaniu i prowadzeniu działalności innowacyjnej, m.in. ustawy o innowacyjności, Konstytucja dla Biznesu, Ulga podatkowa na prace B+R, Prosta spółka akcyjna, Mały ZUS, Ulga podatkowa IP Box, ulga podatkowa na robotyzację, ulga podatkowa na prototyp, ustawa o Fundacji Platformy Przemysłu Przyszłości, zniesienie podwójnego opodatkowania funduszy VC
2. Przyjęcie rozwiązań legislacyjnych umożliwiających reformę nauki - mi.in. ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, utworzenie Sieci badawczej Łukasiewicz (reforma instytutów badawczych)
3. Działania koordynacyjne, zmierzające do zapewnienia synergii polityk na poziomie krajowym i regionalnym w ramach Rady ds. Innowacyjności

**Poziom regionalny:**Zaprojektowanie działań w RSI WL 2030 dotyczących poprawy regionalnego systemu innowacji w następującym zakresie:1. funkcjonowania Rady ds. Innowacji w aspekcie wzmacniania i utrwalania partnerstwa, dostrzeganie wspólnych celów, budowy zaufania2. wzmocnienia polityki klastrowej poprzez komplementarne działania z poziomem krajowym i europejskim3. wzmocnienia instytucji otoczenia biznesu w zakresie pobudzania popytu na innowacje poprzez podniesienie jakości i efektywności na rzecz innowacyjności i konkurencyjności firm działających w ramach inteligentnych specjalizacji4. rozwoju procesu komunikacji i współpracy w kierunku inkubowania innowacyjnych firm w oparciu o potencjał akademicki |
|  |  |  |  | 6.W stosownych przypadkach działania wspierające transformację przemysłową | TAK | **Poziom krajowy:****Spełnienie kryterium zgodnie z UP oraz uzgodnieniami z KE.**Fundacja Platforma Przemysłu Przyszłości[www.fppp.gov.pl](http://www.fppp.gov.pl), <https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzu-dziennik-ustaw/fundacja-platforma-przemyslu-przyszlosci-18812863> Mapa drogowa transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym -Ministerstwo Rozwoju i Technologii<https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/rada-ministrow-przyjela-projekt-mapy-drogowej-goz><https://www.gov.pl/web/ncbr/kpo-goz>[https://kpo.parp.gov.pl/component/content/article/86924:uzyskaj-dofinansowanie-na-rozwoj-ekoinnowacyjnosci-w-swoim-biznesie-parp-wspiera-inwestycje-w-goz](https://kpo.parp.gov.pl/component/content/article/86924%3Auzyskaj-dofinansowanie-na-rozwoj-ekoinnowacyjnosci-w-swoim-biznesie-parp-wspiera-inwestycje-w-goz) Standaryzacja Hubów Innowacji Cyfrowych - Ministerstwo Rozwoju i Technologii<https://www.gov.pl/web/rozwoj/mpit-oglasza-konkurs-dla-hubow-innowacji-cyfrowych> Narodowy Plan Szerokopasmowy- Ministerstwo Cyfryzacji<https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/narodowy-plan-szerokopasmowy---zaktualizowany> Polityka SI - Ministerstwo Cyfryzacji<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20210000023> Program Otwierania Danych na lata 2021 - 2027- Ministerstwo Cyfryzacji<https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/otwarte-dane-publiczne> Strategia Transformacji do Gospodarki Neutralnej Klimatycznie -Ministerstwo Klimatu i Środowiska Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030 - Ministerstwo Klimatu i Środowiska<https://www.gov.pl/web/klimat/krajowy-plan-na-rzecz-energii-i-klimatu> Moj prąd, Czyste powietrze - Ministerstwo Klimatu i Środowiska/Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej<https://mojprad.gov.pl/>, <http://www.czystepowietrze.gov.pl/> Plan Rozwoju Elektromobilności- Ministerstwo Klimatu i Środowiska <https://www.gov.pl/web/klimat/elektromobilnosc> Mapa drogowa GOZ- Ministerstwo Rozwoju i Technologii<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologia/rada-ministrow-przyjela-projekt-mapy-drogowej-goz> **Poziom regionalny:**1. Program Rozwoju Energetyki dla Województwa Lubelskiego (uchwała ZWL Nr CCXLVI/3054/09 z dnia 14 lipca 2009 r.).

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&id_dokumentu=663852&akcja=szczegoly&p2=663852> 1. Program Rozwoju Alternatywnych Źródeł Energii dla Województwa Lubelskiego (uchwała nr XLIV/676/06 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 27 lutego 2006 r.).

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=56&id_dokumentu=658442&akcja=szczegoly&p2=658442> 1. Program Rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii dla Województwa Lubelskiego (uchwała nr XLI/623/2014 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 3 lutego 2014).

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=56&id_dokumentu=773634&akcja=szczegoly&p2=773634> 1. Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do 2030 r.) (uchwała nr XXXIV/559/2013 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 24.06.2013 r.).

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=56&id_dokumentu=718186&akcja=szczegoly&p2=718186> 1. Regionalna Strategia Innowacji Województwa Lubelskiego do 2020 roku (uchwała nr XLIX/794/2014 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 31.10.2014 r.).

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=903&id_dokumentu=967812&akcja=szczegoly&p2=967812> 1. Plan gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2022 (uchwała nr XXIV/349/2016 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 02.12.2016 r.).

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=56&id_dokumentu=1115138&akcja=szczegoly&p2=1115138> 1. Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 r. (uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego nr XXIV/406/2021 z dnia 29 marca 2021).

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=56&id_dokumentu=1618510&akcja=szczegoly&p2=1618510> 1. Regionalna Strategia Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku (uchwała ZWL nr CCXVIII/4003/2020 z dnia 22 grudnia 2020 r, uchwała ZWL nr CCXLI/4388/2021 z dnia 16 marca 2021 r, uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego nr XXIV/407/2021 z dnia 29 marca 2021).

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&id_dokumentu=1587440&akcja=szczegoly&p2=1587440> <https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&id_dokumentu=1619484&akcja=szczegoly&p2=1619484> <https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=56&id_dokumentu=1618521&akcja=szczegoly&p2=1618521> 1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

<https://rpo.lubelskie.pl/> 1. Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

<https://rpo.lubelskie.pl/> 1. Projekt Terytorialnego Planu Sprawiedliwej Transformacji dla Województwa Lubelskiego (zaakceptowany przez Zarząd Województwa Lubelskiego dn. 12.05.2021 r.).

<https://strategia.lubelskie.pl/TPST.projekt.pdf>1. „Program ochrony powietrza dla aglomeracji lubelskiej ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu” (Uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego Nr XVII/292/2020 z dnia 27 lipca 2020 r.).

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=56&id_dokumentu=1541998&akcja=szczegoly&p2=1541998> 1. „Programu ochrony powietrza dla strefy lubelskiej ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu” (Uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego Nr XVIII/291/20 z dnia 27 lipca 2020 r.).

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=56&id_dokumentu=1541992&akcja=szczegoly&p2=1541992> 1. Plan gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2022 (Uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego XXIV/349/2016 z dnia 2 grudnia 2016 r. i jego późniejsze aktualizacje).

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=56&id_dokumentu=1115138&akcja=szczegoly&p2=1115138>  | **Poziom krajowy:****Spełnienie kryterium zgodnie z UP oraz uzgodnieniami z KE.**Transformację w kierunku:1. gospodarki o obiegu zamkniętym: wdrożenie Mapy drogowej GOZ, prace KIS ds. GOZ, działania dot. rozszerzonej odpowiedzialności producenta oraz śladu środowiskowego i ekoprojektowania, gospodarowanie surowcami, GreenTech JST, działania w KPO Inwestycje we wdrażanie technologii środowiskowych, w tym związanych z gospodarką o obiegu zamkniętym, reforma KPO dot. tworzenia ram dla rynku surowców wtórnych, Kredyt ekologiczny.
2. przemysłu 4.0 oraz transformacja cyfrowa: FPPP - standaryzacja i integracja działań szkoleniowo-doradczych, Ulga podatkowa na robotyzację, tworzenie DIH i standaryzacja usług, EDIH), Komitet techniczny ds. sztucznej inteligencji, Polityka dla rozwoju Sztucznej Inteligencji w Polsce do 2020 r., Projekt ustawy o systemach sztucznej inteligencji, Doktorat wdrożeniowy, Projekt AI4Youth, AI Tech, Polityka danych, Program Otwierania Danych (2021–2027), Narodowy Plan Szerokopasmowy.
3. gospodarki neutralnej klimatycznie: Strategia Transformacji do Gospodarki Neutralnej Klimatycznie, KPEiK 2021-2030, Program Czyste Powietrze i Program Mój Prąd, Plan Rozwoju Elektromobilności.

**Poziom regionalny:**Do głównych działań podjętych dotychczas przez Województwo Lubelskie w zakresie transformacji przemysłowej i cyfrowej należy zaliczyć przyjęte założenia strategiczne w postaci strategii, programów, planów i następujących aktywności projektowych:1. Projekt System gospodarowania odpadami azbestowymi na terenie województwa lubelskiego, którego celem jest poprawa życia i zdrowia mieszkańców oraz stanu środowiska naturalnego województwa lubelskiego poprzez kontynuację wykorzystania systemu gospodarowania odpadami azbestowymi. Realizacja projektu obejmuje działania związane z demontażem, odbiorem, transportem oraz unieszkodliwieniem odpadów azbestowych.
2. Projekt FIRECE – Innovative Financial Instruments for Industry Low carbon energy transition in Central Europe - realizowany na rzecz współpracy w zakresie strategii niskoemisyjnych w Europie Środkowej.
3. Projekt ENES-CE „Współpraca między organami publicznymi i obywatelskimi grupami energetycznymi we wdrażaniu lokalnych strategii energetycznych w Europie Środkowej”, którego celem jest rozwój spółdzielni energetycznych i innych form grup w celu wsparcia organów publicznych w realizacji strategii energetycznych w sposób bardziej efektywny, oparty na tzw. podejściu oddolnym a także włączenie społeczności lokalnych w proces planowania i wdrażania lokalnych strategii energetycznych związanych z niskoemisyjnością.
4. Projekt pn. „Ogólnopolski system wsparcia doradczego dla sektora publicznego, mieszkaniowego oraz przedsiębiorstw w zakresie efektywności energetycznej oraz OZE”, który oferuje bezpłatne wsparcie dla samorządów, wspólnot mieszkaniowych, przedsiębiorców i osób fizycznych w planowaniu i wdrażaniu inwestycji w zakresie wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych i zwiększenia efektywności energetycznej.
5. Projekt Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - województwo lubelskie - dzięki, któremu zostały stworzone warunki do rozwoju sieci dostępowych przez operatorów telekomunikacyjnych, którzy zapewniają mieszkańcom województwa coraz lepszy dostęp do szerokopasmowego Internetu.
6. Projekt Cyfrowe Lubelskie, którego podstawowym celem jest rozszerzenie oferty elektronicznych usług administracji publicznej dla mieszkańców województwa lubelskiego oraz zinformatyzowanie procedur wewnętrznych i komunikacji pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego.
7. W zakresie związanym z zapotrzebowaniem na zawody i kompetencje przyszłości zrealizowane przedsięwzięcia w ramach projektów: „Lubelskie Obserwatorium Rynku Pracy” (2011-2013) oraz „Lubelskie Obserwatorium Rynku Pracy” (2013-2015). Ponadto od roku 2015 rokrocznie realizowany był projekt badawczy „Barometr zawodów”.
 |
|  |  |  |  | 7. środki służące zacieśnieniu współpracy z partnerami spoza danego państwa członkowskiego w obszarach priorytetowych wspieranych w ramach strategii inteligentnej specjalizacji | TAK | **Poziom krajowy:****Spełnienie kryterium zgodnie z UP oraz uzgodnieniami z KE.**Informacja o udziale polskich podmiotów m.in. w partnerstwach ponadnarodowych S3 oraz projektach międzynarodowych w ramach programu Horyzont 2020/Europa - Komisja Europejska/Ministerstwo Rozwoju i Technologii/Krajowy Punkt Kontaktowy/Sieć Badawcza Łukasiewicz - Branżowe Punkty Kontaktowe PR Horyzont 2020/Horyzont Europa <https://s3platform.jrc.ec.europa.eu/thematic-platforms>, <https://smart.gov.pl>, <https://www.kpk.gov.pl/analizy-i-statystyki> <https://orgmasz.pl/branzowe-punkty-kontaktowe-bpk/> Konkursy dla przedsiębiorstw uruchamiane w ramach poszczególnych programów w zakresie internacjonalizacji i współpracy międzynarodowejMinisterstwo Funduszy i Polityki Regionalnej <https://www.interregeurope.eu/in-my-country/poland/> Krajowy Punkt Kontaktowy PR Horyzont 2020/Horyzont Europa<https://www.kpk.gov.pl/inne-programy/horyzont-2020>, <https://www.kpk.gov.pl/horyzont-europa> Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości<https://www.parp.gov.pl/component/grants/grants/innovoucher> <https://www.parp.gov.pl/component/grants/grants/wsparcie-na-utworzenie-partnerstwa> <https://www.parp.gov.pl/component/grants/grants/startup-booster-poland---oferta-dla-startupow> Polska Agencja Inwestycji i Handlu<https://www.paih.gov.pl/pmt> Ministerstwo Edukacji i Nauki<https://www.gov.pl/web/nauka/granty-na-granty-promocja-jakosci-iii> Fundacja na rzecz Nauki Polskiej<https://www.fnp.org.pl/oferta/miedzynarodowe-agendy-badawcze-mab/>**Poziom regionalny:**1. Synteza rekomendacji z projektów międzynarodowych dotyczących RIS3, realizowanych przez Instytucję Zarządzającą RSI Województwa Lubelskiego w latach 2016-2020 (uchwała ZWL Nr CCIII/3722/2020 z dnia 03.11.2020 r.)

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&id_dokumentu=1571090&akcja=szczegoly&p2=1571090> 1. Regionalna Strategia Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 roku (Uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego nr XXIV/407/2021 z dnia 29 marca 2021 r.)

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=56&id_dokumentu=1618521&akcja=szczegoly&p2=1618521> 1. JRC Technical Report Higher Education for Smart Specialisation in Lubelskie, Poland; Marcin Kardas, Krzysztof Mieszkowski, John Edwards; March 2020
2. Raport Feedback Paper - Specific Part Województwo Lubelskie opracowany w ramach projektu EmpInno S3 (Interreg)
3. Raport EMPINNO RIS3 Monitoring Testing Plan Lubelskie opracowany w ramach projektu EmpInno S3 Monitoring (Interreg)
4. Raport Regionalne Obserwatoria wspierające proces rozwoju inteligentnych specjalizacji. Projekt SMART\_watch Interreg Europa Środkowa
5. Raport Mapping and understanding the innovation potential of bioeconomy businesses in the Partner Regions. The case of the Lubelskie Region, Poland opracowany w ramach projektu BRIDGES (Interreg)
6. ELISE-Lubelskie Action Plan
7. Porozumienie pomiędzy Stanem Nevada a Województwem Lubelskiem w sprawie realizacji programu akceleracyjnego „NLAB –Nevada –Lubelskie Acceleration Bridge” (2015 r.)
8. Uchwała Nr XXXIV/460/2017 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 2 października 2017 r. w sprawie przystąpienia Województwa Lubelskiego do Europejskiej Sieci Regionów na rzecz Badań i Innowacji (ERRIN)

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=56&id_dokumentu=1201382&akcja=szczegoly&p2=1201382> 1. Uchwała Nr IX/133/2018 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie przystąpienia Województwa Lubelskiego, w charakterze regionu obserwującego, do projektu NEFERTITI – Networking European Farms to Enhance Cross Fertilisation and Innovation Uptake through Demonstration

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&id_dokumentu=1334481&akcja=szczegoly&p2=1334481> 1. Uchwała Nr CCXXXVIII/4704/2017 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 19 grudnia 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i włączenie się przez Województwo Lubelskie w prace inicjatywy pn. European Photonics Alliance w ramach PlatformS3 Smart Specialisation: Industrial Modernization

<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&id_dokumentu=1226388&akcja=szczegoly&p2=1226388>  | **Poziom krajowy:****Spełnienie kryterium zgodnie z UP oraz uzgodnieniami z KE.**1. Współpraca instytucjonalna w zakresie partnerstw międzynarodowych - wymiana wiedzy i dobrych praktyk, wsparcie tworzenia partnerstw międzynarodowych, wsparcie umiędzynarodowienia przedsiębiorstw - Partnerstwa S3 przy KE, Interreg, EIT, Horyzont 2020/ Horyzont Europa, Innovoucher, TravelGrants, bilateralne projekty akceleracyjne, mechanizm IPCEI, program INNOGLOBO
2. Instrumenty wsparcia ukierunkowane na internacjonalizację polskich firm wspierające współpracę z partnerami zagranicznymi – m.in.: Promocja Marki Innowacyjnych MŚP, Poland Prize, Polskie Mosty Technologiczne, Granty na Eurogranty, Międzynarodowe Agendy Badawcze, StartUp Booster Poland

**Poziom regionalny:**1. Współpraca międzyregionalna i ponadregionalna w obszarach IS:

Platforma S3, realizacja projektów w ramach programu Interreg, programy własne oraz partnerskie wzmacniające internacjonalizację lubelskiej nauki i biznesu1. Przystąpienie Województwa Lubelskiego do sieci ERRIN, ERRIAF, EIT
2. Promocja regionalnej gospodarki i poszczególnych sektorów i branż w obrębie IS regionu
 |
| 2.1. Ramy strategiczne polityki na rzecz wsparcia renowacji budynków pod kątem efektywności energetycznej budynków mieszkalnych i niemieszkalnych | EFRR | 2 (i) | TAK | 1.Przyjęcie krajowej długoterminowej strategii renowacji na rzecz wsparcia renowacji krajowych zasobów budynków mieszkalnych i niemieszkalnych, zgodnie z wymogami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/844; strategia ta: 1. zakłada szacunkowe cele pośrednie na lata 2030, 2040 i 2050;
2. przedstawia indykatywny zarys zasobów finansowych na wspieranie realizacji strategii;
3. określa skuteczne mechanizmy promowania inwestycji w renowację budynków.
 | TAK | Spełnienie warunku stanowi Długoterminowa strategia renowacji budynków (DSRB) jako wymóg wynikający z art. 2a dyrektywy 2010/31/UE z dnia 19 maja 2010 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków. <https://www.gov.pl/attachment/64841ec3-1e9c-49d9-85f7-2a58bead36b2>  | Długoterminowa strategia renowacji budynków wyznacza cele pośrednie na lata 2030, 2040 i 2050, które zostały określone w scenariuszu rekomendowanym renowacji budynków, a także przedstawia analizę różnych wariantów realizacji renowacji: 1. scenariusz szybkiej i głębokiej termomodernizacji, 2. scenariusz termomodernizacji etapowej, 3. scenariusz rekomendowany (rozdział 9). Ponadto, zawiera szczegółowe zestawienie krajowych polityk oraz narzędzi finansowych wspierających renowację budynków, do których przedstawiono wykaz środków budżetowych (rozdział 5). Dodatkowo DSRB zawiera orientacyjną skalę wsparcia renowacji budynków (rozdział 9), oraz wskazuje mechanizmy ułatwiające inwestorem podejmowanie i przeprowadzanie renowacji budynków (rozdział 8). DSRB zawiera wytyczne w zakresie dalszych działań dotyczących wsparcia renowacji budynków w Polsce. DSRB poza wypełnieniem wymogów wynikających z warunku 2.1, spełnia również wymagania nałożone art. 2a dyrektywy 2010/31/UE. |
|  |  |  |  | 2. Działania na rzecz poprawy efektywności energetycznej w celu osiągnięcia wymaganych oszczędności energii | TAK | Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030<https://www.gov.pl/web/aktywa-panstwowe/krajowy-plan-na-rzecz-energii-i-klimatu-na-lata-2021-2030-przekazany-do-ke> | Kryterium dotyczące działań na rzecz poprawy efektywności energetycznej w celu osiągnięcia wymaganych oszczędności energii należy uznać za spełnione w oparciu o przekazany do Komisji Europejskiej w dniu 30 grudnia 2019 r. Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030. Ponadto, w dniu 16 czerwca 2021 r., za pośrednictwem Stałego Przedstawiciela RP przy UE, przekazano do Dyrekcji Generalnej ds. Energii (DG ENER) Komisji Europejskiej dokument pn. Informacja w sprawie metod i środków stosowanych w Polsce służących wdrożeniu art. 7, 7a i 7b dyrektywy 2012/27/UE w sprawie efektywności energetycznej - zawierający opis szczegółowej metody funkcjonowania systemów zobowiązujących do efektywności energetycznej oraz alternatywnych środków z dziedziny polityki, o których mowa w art. 7a oraz 7b ww. dyrektywy. W wymienionych dokumentach zawarto informacje na temat działań podjętych i planowanych na rzecz poprawy efektywności energetycznej w celu osiągnięcia wymaganych oszczędności energii, w tym m.in. łącznej kwoty wymaganych oszczędności w zakresie końcowego wykorzystania energii w terminie do 31 grudnia 2030 r. |
| 2.2. Zarządzanie w sektorze energii | EFRR | 2 (i)2 (ii) | TAK | Przedłożenie Komisji Zintegrowanego krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu zgodnie z art. 3 rozporządzenia (UE) 2018/1999 i z zapewnieniem spójności z określonymi w porozumieniu paryskim długoterminowymi założeniami dotyczącymi redukcji emisji gazów cieplarnianych; plan ten obejmuje:1. wszystkie elementy wymagane we wzorze przedstawionym w załączniku I do rozporządzenia (UE) 2018/1999;
 | TAK | Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030 (KPEiK)https://www.gov.pl/web/aktywa-panstwowe/krajowy-plan-na-rzecz-energii-i-klimatu-na-lata-2021-2030-przekazany-do-ke | KPEiK zawiera działania na rzecz realizacji 5 wymiarów unii energetycznej: Bezpieczeństwa energetycznego, Wewnętrznego rynku energii, Efektywności energetycznej, Obniżenia emisyjności, Badań naukowych, innowacji i konkurencyjności.KPEiK wyznacza cele klimatyczno-energetyczne na 2030 r. :* 7% redukcji emisji gazów cieplarnianych w sektorach nieobjętych systemem ETS w porównaniu do 2005 r.,
* 21-23% udziału OZE w finalnym zużyciu energii brutto (cel 23% możliwy do osiągnięcia dzięki dodatkowym środkom unijnych, w tym na sprawiedliwą transformację), uwzględniając: 14% udziału OZE w transporcie i roczny wzrost udziału OZE w ciepłownictwie i chłodnictwie o 1,1 pkt. proc. średniorocznie.
* wzrost efektywności energetycznej o 23% w porównaniu z prognozami PRIMES2007,
* redukcję do 56-60% udziału węgla w produkcji energii elektrycznej

Krajowe założenia i cele polskiej polityki energetyczno-klimatycznej szczegółowo opisane zostały w rozdziale drugim dokumentu, natomiast rozdział trzeci wskazuje polityki i środki mające służyć ich realizacji. Analizę skutków planowanych polityk i środków przedstawiono w Załączniku nr 2 do KPEiK. |
|  |  |  |  | 1. zarys planowanych zasobów i mechanizmów finansowych w odniesieniu do środków promujących energię niskoemisyjną.
 | TAK | Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030 (KPEiK)<https://www.gov.pl/web/aktywa-panstwowe/krajowy-plan-na-rzecz-energii-i-klimatu-na-lata-2021-2030-przekazany-do-ke> | KPEiK zawiera działania na rzecz realizacji 5 wymiarów unii energetycznej: Bezpieczeństwa energetycznego, Wewnętrznego rynku energii, Efektywności energetycznej, Obniżenia emisyjności, Badań naukowych, innowacji i konkurencyjności.KPEiK wyznacza cele klimatyczno-energetyczne na 2030 r. :* 7% redukcji emisji gazów cieplarnianych w sektorach nieobjętych systemem ETS w porównaniu do 2005 r.,
* 21-23% udziału OZE w finalnym zużyciu energii brutto (cel 23% możliwy do osiągnięcia dzięki dodatkowym środkom unijnych, w tym na sprawiedliwą transformację), uwzględniając: 14% udziału OZE w transporcie i roczny wzrost udziału OZE w ciepłownictwie i chłodnictwie o 1,1 pkt. proc. średniorocznie.
* wzrost efektywności energetycznej o 23% w porównaniu z prognozami PRIMES2007,
* redukcję do 56-60% udziału węgla w produkcji energii elektrycznej

Krajowe założenia i cele polskiej polityki energetyczno-klimatycznej szczegółowo opisane zostały w rozdziale drugim dokumentu, natomiast rozdział trzeci wskazuje polityki i środki mające służyć ich realizacji. Analizę skutków planowanych polityk i środków przedstawiono w Załączniku nr 2 do KPEiK. |
| 2.3. Skuteczne wspieranie wykorzystania energii odnawialnej w poszczególnych sektorach i w całej Unii | EFRR | 2 (ii) | TAK | Istnienie środków, które zapewniają:1. zgodność z wiążącym krajowym celem dotyczącym energii odnawialnej na 2020 r. i z udziałem bazowym energii odnawialnej do 2030 r. lub podjęcie dodatkowych środków w przypadku, gdy udział bazowy nie jest utrzymywany przez okres jednego roku zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001 i rozporządzeniem (UE) 2018/1999; | TAK | Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii:<http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20150000478/U/D20150478Lj.pdf>Ustawa z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 r. poz. 1873)Ustawa z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U. 2024 poz. 182):<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20210000234/U/D20210234Lj.pdf> | Instrumenty służące osiągnięciu celu OZE:* Główny mechanizm to aukcyjny system wsparcia. Na aukcjach OZE zakontraktowano w l. 2016-2018 - ok. 2000 MW, w 2019 r. – ok. 3000 MW, w 2020 - ok. 2500 MW, w 2021 r. - ok. 3900 MW. W l. 2022-2023 – ok. 1350 MW. Nowelizacja ustawy OZE przedłużyła udzielanie pomocy publicznej w systemie aukcyjnym oraz systemach FIT/FIP do 30.06.2047 r.
* Systemy cen i premii gwarantowanych FIT/FIP dedykowanych małym wytwórcom OZE w technologii biogazowej, biomasowej, biometanowej oraz hydroenergetycznej
* Prosumencki system opustów oparty o rozliczenia energii z mikroinstalacji w ramach net-meteringu, a także w oparciu o system wartościowy (tzw. net-billing)
* Program "Mój Prąd" dotąd zapewnił wsparcie dla instalacji o mocy 3166 MW. We wrześniu 2024 r. rozpoczął się nabór do jego 6. edycji wraz z nowymi elementami - magazyny energii i „Moja elektrownia wiatrowa”
* Programy "Energia Plus" dla przedsiębiorców oraz „Agroenergia” i „Energia dla Wsi” dla rolników
* Morskie farmy wiatrowe umożliwią skokowy przyrost mocy zainstalowanej OZE. Rozwój tej technologii stanowić centralny element osiągnięcia celów energetyczno-klimatycznych
 |
|  |  |  |  | 2. zgodnie z wymogami dyrektywy (UE) 2018/2001 i rozporządzenia (UE) 2018/1999 – zwiększenie udziału energii odnawialnej w sektorze ciepłownictwa i chłodnictwa zgodnie z art. 23 dyrektywy (UE) 2018/2001. | TAK | Rozporządzenie Ministra Energii z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu obowiązku i warunków technicznych zakupu ciepła z odnawialnych źródeł energii oraz warunków przyłączenia instalacji do sieci (Dz. U. 2017 poz. 1084),<http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20170001084/O/D20171084.pdf> | Promowaniu rozwoju OZE w zakresie produkcji ciepła i chłodu służą: * Rozporządzenie Ministra Energii z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu obowiązku i warunków technicznych zakupu ciepła z odnawialnych źródeł energii poszerzające katalog podmiotów zobowiązanych do zakupu ciepła z OZE.
* Program „Czyste Powietrze umożliwiający wymianę starych i nieefektywnych źródeł ciepła na paliwo stałe na nowoczesne źródła ciepła spełniające najwyższe normy i termomodernizację budynków- kontynuacja do 2029 r.
* W celu rozwoju produkcji ciepła i chłodu z OZE powołano Zespół ds. określenia modelu funkcjonowania rynku ciepła, który opracował Strategię dla Ciepłownictwa, określającą kierunki transformacji sektora w Polsce w zakresie niskoemisyjności i będzie stanowić podstawę dla działań podejmowanych w tym obszarze w najbliższych latach.
* Ponadto programy wsparcia inwestycyjnego w zakresie indywidualnych źródeł ciepła z OZE, takie jak program "Czyste powietrze" oraz inne programy podlegać będą stosownym zmianom i udoskonaleniom, a zależności od potrzeb otrzymają komplementarne wsparcie.
 |
| 2.4. Skuteczne ramy zarządzania ryzykiem związanym z klęskami żywiołowymi i katastrofami | EFRR | 2 (iv) | TAK | Istnienie krajowego lub regionalnego planu zarządzania ryzykiem związanym z klęskami żywiołowymi i katastrofami i opracowanego na podstawie ocen ryzyka, z uwzględnieniem prawdopodobnych skutków zmian klimatu i istniejących strategii na rzecz przystosowania się do zmian klimatu; plan ten obejmuje:1. opis kluczowych ryzyk, ocenionych zgodnie z art. 6 ust. 1 decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1313/2013/UE, odzwierciedlający bieżący profil ryzyka i jego ewolucję w orientacyjnym okresie 25–35 lat. Ocena opiera się – w przypadku ryzyk związanych z klimatem – na prognozach i scenariuszach dotyczących zmian klimatu; | TAK | Spełnieniem warunku jest krajowy plan zarządzania ryzykiem opracowany na podstawie ocen ryzyka, z uwzględnieniem prawdopodobnych skutków zmian klimatu oraz istniejących strategii adaptacji do zmian klimatu oraz istniejące strategie adaptacji do zmian klimatu. Polska opracowała w celu spełnienia kryteriów w ramach warunku: Streszczenie istotnych elementów krajowej oceny ryzyka oraz Streszczenie istotnych elementów krajowej oceny zdolności zarządzania ryzykiem odpowiadające im zakresem przedmiotowy. | Streszczenie istotnych elementów krajowej oceny ryzyka zawiera w szczególności rozdziały opisujące:1. identyfikację ryzyka, analizę oraz szacowanie,
2. typologię zagrożeń,
3. matrycę ryzyka,
4. zagrożenia naturalne,
5. zagrożenia cywilizacyjne i powodowane intencjonalną działalnością człowieka
6. potencjalne skutki dla ludności, gospodarki, mienia infrastruktury i środowiska naturalnego;
 |
|  |  |  |  | 2. opis środków w zakresie zapobiegania klęskom żywiołowym i katastrofom oraz gotowości i reagowania na klęski żywiołowe i katastrofy podejmowanych w odpowiedzi na zidentyfikowane kluczowe ryzyka. W odniesieniu do wspomnianych środków zostaną określone priorytety w zależności od danych ryzyk i ich wpływu na gospodarkę, braków w zakresie zdolności oraz skuteczności i wydajności, z uwzględnieniem ewentualnych rozwiązań alternatywnych; | TAK | Spełnieniem warunku jest krajowy plan zarządzania ryzykiem opracowany na podstawie ocen ryzyka, z uwzględnieniem prawdopodobnych skutków zmian klimatu oraz istniejących strategii adaptacji do zmian klimatu oraz istniejące strategie adaptacji do zmian klimatu. Polska opracowała w celu spełnienia kryteriów w ramach warunku: Streszczenie istotnych elementów krajowej oceny ryzyka oraz Streszczenie istotnych elementów krajowej oceny zdolności zarządzania ryzykiem odpowiadające im zakresem przedmiotowym | Streszczenie istotnych elementów krajowej oceny zdolności zarządzania ryzykiem zawiera:1. cele strategiczne,
2. działania zmierzające do osiągnięcia celów strategicznych i redukcji ryzyka
3. część A Krajowego Planu Zarządzania Kryzysowego (KPZK): charakterystykę zagrożeń i ich ocenę ryzyka, zadania i obowiązki uczestników zarządzania kryzysowego dla faz: zapobieganie i przygotowanie
4. część B KPZK : zadania i obowiązki uczestników zarządzania kryzysowego dla faz: reagowanie i odbudowa
5. wdrażanie środków zapobiegania ryzyku i zapewnienia gotowości:
* współpraca między siłami uczestniczącymi
* zestawienie organów odpowiedzialnych na odp. poziomie administracyjnym kraju
* procedury zarządzania kryzysowego, w tym ochrony infrastruktury krytycznej,
* procedury organizacji łączności, monitorowania zagrożeń, informowania, ostrzegania i alarmowania
* komunikację ryzyka
* organizację ratownictwa i opieki medycznej i ewakuacji z obszarów zagrożonych,
* zasady oraz tryb oceniania i dokumentowania szkód
* procedury uruchamiania rezerw strategicznych
* priorytety ochrony i odtwarzania infrastruktury krytycznej
* finansowanie.
 |
|  |  |  |  | 3. informacje na temat zasobów i mechanizmów finansowania dostępnych na pokrycie kosztów operacyjnych i kosztów utrzymania związanych z zapobieganiem klęskom żywiołowym i katastrofom oraz gotowością i reagowaniem na klęski żywiołowe i katastrofy. | TAK | Spełnieniem warunku jest krajowy plan zarządzania ryzykiem opracowany na podstawie ocen ryzyka, z uwzględnieniem prawdopodobnych skutków zmian klimatu oraz istniejących strategii adaptacji do zmian klimatu oraz istniejące strategie adaptacji do zmian klimatu. Polska opracowała w celu spełnienia kryteriów w ramach warunku: Streszczenie istotnych elementów krajowej oceny ryzyka oraz Streszczenie istotnych elementów krajowej oceny zdolności zarządzania ryzykiem odpowiadające im zakresem przedmiotowym | Streszczenie istotnych elementów krajowej oceny zdolności zarządzania ryzykiem zawiera:1. cele strategiczne,
2. działania zmierzające do osiągnięcia celów strategicznych i redukcji ryzyka
3. część A Krajowego Planu Zarządzania Kryzysowego (KPZK): charakterystykę zagrożeń i ich ocenę ryzyka, zadania i obowiązki uczestników zarządzania kryzysowego dla faz: zapobieganie i przygotowanie
4. część B KPZK : zadania i obowiązki uczestników zarządzania kryzysowego dla faz: reagowanie i odbudowa
5. wdrażanie środków zapobiegania ryzyku i zapewnienia gotowości:
* współpraca między siłami uczestniczącymi
* zestawienie organów odpowiedzialnych na odp. poziomie administracyjnym kraju
* procedury zarządzania kryzysowego, w tym ochrony infrastruktury krytycznej,
* procedury organizacji łączności, monitorowania zagrożeń, informowania, ostrzegania i alarmowania
* komunikację ryzyka
* organizację ratownictwa i opieki medycznej i ewakuacji z obszarów zagrożonych,
* zasady oraz tryb oceniania i dokumentowania szkód
* procedury uruchamiania rezerw strategicznych
* priorytety ochrony i odtwarzania infrastruktury krytycznej
* finansowanie.
 |
| 2.5. Aktualizowane planowanie koniecznych inwestycji w sektorze wodno-ściekowym | EFRR | 2(v) | TAK | Dla każdego sektora lub obu tych sektorów istnieje krajowy plan inwestycji, który obejmuje:1. ocenę obecnego stanu wdrożenia dyrektywy Rady 91/271/EWG i dyrektywy Rady 98/83/WE; | TAK | Spełnieniem warunku jest przygotowanie planu inwestycji, który obejmuje ocenę obecnego stanu wdrożenia dyrektywy (91/271/EWG) dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych i dyrektywy w sprawie wody pitnej (98/83/WE), tj.:VI aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (przyjętej przez Radę Ministrów 5 maja 2022 r.)Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi<https://www.gov.pl/attachment/a7096f8e-5961-4719-8c03-4b36cf61f56a>  | Warunek spełniony jest poprzez przyjęcie Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Program Inwestycyjny) oraz VI aktualizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (AKPOŚK 2022). Ocena obecnego stanu wdrożenia dyrektywy 91/271/EWG przedstawiona jest w AKPOŚK 2022 w rozdziale 10. Ocena inwestycji zaplanowanych w AKPOŚK 2022 w aspekcie wypełnienia warunków dyrektywy 91/271/EWG oraz w zał. 3 (kolumny 31-34). Plan Inwestycyjny zawiera ocenę stanu wdrożenia dyrektywy 98/83/WE w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi wraz z wyznaczeniem kluczowych potrzeb inwestycyjnych wymaganych do wdrożenia tej dyrektywy oraz do spełnienia wymagań wynikających z jej rewizji, dyrektywy 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. |
|  |  |  |  | 2. określenie i planowanie, w tym indykatywne szacunkowe dane finansowe, wszelkich inwestycji publicznych:a) wymaganych do wdrożenia dyrektywy 91/271/EWG, wraz z określeniem priorytetów ze względu na wielkość aglomeracji i wpływ na środowisko oraz z podziałem inwestycji na poszczególne aglomeracje b) wymaganych do wdrożenia dyrektywy 98/83/WE; c) wymaganych, aby zaspokoić potrzeby wynikające z dyrektywy (UE) 2020/2184, w szczególności w odniesieniu do zmienionych parametrów jakości określonych w załączniku I do tej dyrektywy; | TAK | Spełnieniem warunku jest przygotowanie planu inwestycji, który obejmuje ocenę obecnego stanu wdrożenia dyrektywy (91/271/EWG) dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych i dyrektywy w sprawie wody pitnej (98/83/WE), tj.:VI aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (przyjętej przez Radę Ministrów 5 maja 2022 r.)Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi<https://www.gov.pl/attachment/a7096f8e-5961-4719-8c03-4b36cf61f56a>  | W AKPOŚK 2022 priorytetyzację aglomeracji niespełniających warunków dyrektywy 91/271/EWG opisano w rozdziale 6.2. (oraz w kolumnie 14 załącznika nr 3), planowane inwestycje w rozdziale 7, ocenę potrzeb finansowych na realizację inwestycji ujęto w rozdziale 11. Program Inwestycyjny identyfikuje 14 obszarów działań służących zapewnieniu jakości i bezpieczeństwa oraz przedstawia priorytety zidentyfikowane na poziomie regionalnym ze wskazaniem kategoryzacji inwestycji w sektorze zaopatrzenia w wodę (Tabela 14 w Programie Inwestycyjnym, s. 51). Wykaz inwestycji zgłoszonych przez gminy i przedsiębiorstwa świadczące usługi w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę w procesie ankietyzacji zawierają Załączniki 1 i 2 do Programu inwestycyjnego). |
|  |  |  |  | 3. oszacowanie inwestycji niezbędnych do odnowienia istniejącej infrastruktury wodno-ściekowej, w tym sieci, w zależności od ich wieku i planów amortyzacji; | TAK | Spełnieniem warunku jest przygotowanie planu inwestycji, który obejmuje ocenę obecnego stanu wdrożenia dyrektywy (91/271/EWG) dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych i dyrektywy w sprawie wody pitnej (98/83/WE), tj.:VI aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (przyjętej przez Radę Ministrów 5 maja 2022 r.)Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi <https://www.gov.pl/attachment/a7096f8e-5961-4719-8c03-4b36cf61f56a>  | Informacje dotyczące odnowienia istniejącej infrastruktury kanalizacyjnej ujęte są w AKPOŚK w rozdziale 7. Omówienie inwestycji zaplanowanych na lata 2021-2027 w aglomeracjach (oraz w kolumnie 44-45, 49-50 oraz 52 załącznika nr 3). Z planów inwestycyjnych wynika, że w ramach AKPOŚK 2022 planowane jest zmodernizowanie 3 173 km sieci kanalizacyjnej, w tym 1 036 km w aglomeracjach niespełniających warunków dyrektywy 91/271/EWG. W Programie Inwestycyjnym zawarto szacunkowe koszty wskazanych inwestycji, w tym koszty wynikające z wymogu badania większej liczby parametrów jakości wody, jak i modernizacji sieci dystrybucji wody z uwzględnieniem jej wieku i planów amortyzacji oraz oszacowano nakłady finansowe na odnowienie infrastruktury. Szacunkowe koszty całkowite oszacowane na podstawie danych statystycznych ekstrapolowanych na obszary priorytetowe za pomocą wyznaczonego na podstawie ankietowania PWiK i gmin wskaźnika przeliczeniowego wyniosły ok. 44 mld złotych, w tym ok. 26 mld zł na inwestycje związane z siecią dystrybucji (w tym modernizacji sieci). |
|  |  |  |  | 4. wskazanie potencjalnych źródeł finansowania publicznego, jeżeli są potrzebne w celu uzupełnienia opłat pobieranych od użytkowników. | TAK | Spełnieniem warunku jest przygotowanie planu inwestycji, który obejmuje ocenę obecnego stanu wdrożenia dyrektywy (91/271/EWG) dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych i dyrektywy w sprawie wody pitnej (98/83/WE), tj.:VI aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (przyjętej przez Radę Ministrów 5 maja 2022 r.)Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi<https://www.gov.pl/attachment/a7096f8e-5961-4719-8c03-4b36cf61f56a>  | Informacja o źródłach finansowania ujęta w rozdziale 12. (oraz w kolumnach 114-122 załącznika nr 3) przewiduje, że głównymi źródłami finansowania inwestycji ujętych w AKPOŚK 2022 będą: 1. środki unijne w ramach programów polityki:
* Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko,
* Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko,
* Programy Regionalne,
1. Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych,
2. krajowe fundusze ekologiczne: NFOŚGW i WFOŚGW
3. środki własne gmin.

W Planie Inwestycyjnym oceniono możliwości finansowania inwestycji z zysków pochodzących z opłat od użytkowników oraz, w przypadku potrzeby ich uzupełnienia, wskazano możliwe źródła finansowania ze środków krajowych i zagranicznych. Publiczne fundusze krajowe pochodzą głównie z funduszy zarządzanych przez NFPŚGW i WFOŚGW oraz budżetów JST i budżetu centralnego. Głównymi środkami finansowania z zagranicznych źródeł są fundusze strukturalne i Fundusz Spójności. Inne zagraniczne źródła to środki np.: Mechanizmu finansowego EOG czy Norweskiego Mechanizmu Finansowego. |
| 2.6. Aktualizowane planowanie w zakresie gospodarowania odpadami | EFRR | 2 (vi) | TAK | Istnienie planu (planów) gospodarowania odpadami, jak określono w art. 28 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE1, obejmujący (obejmujące) całe terytorium państwa członkowskiego; plan ten obejmuje (plany te obejmują): 1. analizę bieżącej sytuacji w zakresie gospodarowania odpadami na danym obszarze geograficznym, w tym rodzaj, ilość i źródło powstających odpadów oraz ocenę kształtowania się tych danych w przyszłości, z uwzględnieniem spodziewanych skutków środków określonych w programie (programach) zapobiegania powstawaniu odpadów opracowanym (opracowanych) zgodnie z art. 29 dyrektywy 2008/98/WE; | TAK | Krajowy plan gospodarki odpadami 2028, wraz z m.in. załącznikiem 2 do KPGO 2028<https://dziennikustaw.gov.pl/MP/2023/702> | KPGO 2028 wraz z oceną luki inwestycyjnej zawartą w załączniku nr 2 zawiera aktualną w odniesieniu do obszaru całego kraju analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi dla poszczególnych rodzajów odpadów z uwzględnieniem ilości, składu morfologicznego i źródeł ich powstawania. W zakresie analizy luki inwestycyjnej oceniono istniejący potencjał instalacji gospodarki odpadami i PSZOK oraz określono zapotrzebowanie na inwestycje mające na celu zapewnienie osiągnięcia celów UE dotyczących zapobiegania powstawaniu odpadów oraz gospodarowania odpadami. |
|  |  |  |  | 2. ocenę istniejących systemów zbierania odpadów, w tym materialnego i terytorialnego zakresu selektywnego zbierania oraz środków służących poprawie jego funkcjonowania oraz potrzeby stworzenia nowych systemów zbierania; | TAK | Krajowy plan gospodarki odpadami 2028<https://dziennikustaw.gov.pl/MP/2023/702>Rozporządzeni Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów<http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20170000019/O/D20170019.pdf> Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów<http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20210000906/O/D20210906.pdf>. | KPGO 2028 zawiera ocenę istniejących systemów zbierania odpadów, w tym zakresu rzeczowegoi terytorialnego selektywnego zbierania oraz środków usprawniających jej działanie, a także potrzeby nowych systemów zbiórki. Już w KPGO 2022 wskazano potrzebę wprowadzenia jednolitych standardów selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie całego kraju. Określono je w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 29 grudnia 2016 r. ws. szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów. W 2021 r. nowe rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska w tej sprawie wprowadziło zmiany nazw frakcji odpadów, które gminy są zobowiązane zbierać selektywnie. Nowe rozporządzenie dostosowuje terminologię tj. frakcję „odpadów ulegających biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów zastąpiono terminem „bioodpady”. Sposób selektywnego zbierania odpadów nie różni się od już obowiązującego.Załącznik do KPGO 2028, na podstawie analizy potrzeb dot. systemu selektywnego zbierania, wskazuje, że w kolejnych latach powinien nastąpić rozwój PSZOK wraz z punktami napraw i wymiany rzeczy używanych oraz określa potrzeby w tym zakresie. |
|  |  |  |  | 3. ocenę luki inwestycyjnej uzasadniającą potrzebę zamknięcia istniejących obiektów gospodarowania odpadami oraz wprowadzenia dodatkowej lub zmodernizowanej infrastruktury gospodarowania odpadami, z informacją o źródłach dostępnych dochodów na pokrycie kosztów operacyjnych i kosztów utrzymania; | TAK | Przyjęcie nowego załącznika do KPGO 2022Aktualizacja KPGO - Załącznik dot. luki inwestycyjnej<http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20210000509/O/M20210509.pdf> | W załączniku nr 2 do KPGO 2028 zawarto ocenę potrzeb inwestycyjnych w skali kraju w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów, infrastruktury selektywnego zbierania odpadów oraz instalacji do przetwarzania odpadów. Po przeprowadzonych analizach zidentyfikowano jako priorytetowe instalacje do recyklingu oraz działania inwestycyjne w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów. W załączniku przedstawiono również informacje o źródłach finansowania kosztów eksploatacji i utrzymania instalacji w kraju. |
|  |  |  |  | 4.informacje dotyczące kryteriów lokalizacji do celów identyfikacji przyszłych lokalizacji obiektów oraz dotyczące wydolności przyszłych instalacji przetwarzania odpadów. | TAK | Spełnione poprzez art. 35 ust. 1 pkt 4 lit. c) ustawy o odpadach, KPGO 2028, załącznik nr 2 do KPGO 2-28, WPGOLink do Krajowego planu gospodarki odpadami 2028<https://dziennikustaw.gov.pl/MP/2023/702> | Uchwalanie i obowiązywanie planów gospodarki odpadami reguluje ustawa z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, zgodnie z którą plany gospodarki odpadami opracowuje się na poziomie krajowym i wojewódzkim. WPGO powinien być zgodny z KPGO i służyć realizacji zawartych w nim celów, które należy uznać jako uniwersalne w skali całego kraju. Wobec tego Załącznik nr 2 do KPGO 2028 – ocena luki inwestycyjnej - zawiera oszacowanie potrzeb na moce przerobowe instalacji w skali kraju. Funkcjonująca i planowana infrastruktura wraz z lokalizacją i przepustowością dotyczące odpadów komunalnych określone są natomiast wprost w planach inwestycyjnych (załącznik do WPGO), w których procesie przyjmowania bierze udział minister do spraw klimatu, aby zapewnić jednolite zasady planowania w gospodarce odpadami dla całego kraju.W uzasadnionych przypadkach KPGO 2028 określa kryteria lokalizacji instalacji i obiektów gospodarki odpadami, tj. w zakresie: lokalizacji PSZOKów; instalacji dla odpadów medycznych i weterynaryjnych; składowania odpadów w podziemnych wyrobiskach górniczych, np. z grupy 01, 06 i 10 i innych również niebezpiecznych np. z procesów oczyszczania spalin. |
| 2.7. Ramy działań priorytetowych w przypadku koniecznych środków ochrony obejmujących dofinansowanie unijne | EFRR | 2 (vii) | TAK | W przypadku interwencji wspierających środki ochrony przyrody w związku z obszarami Natura 2000 objętymi zakresem dyrektywy Rady 92/43/EWG:istnienie ram działań priorytetowych na podstawie art. 8 dyrektywy 92/43/EWG, które obejmują wszystkie elementy wymagane we wzorze ram działań priorytetowych na lata 2021–2027 uzgodnionym przez Komisję i państwa członkowskie, w tym określenie środków priorytetowych i oszacowanie potrzeb w zakresie finansowania. | TAK | „Priorytetowe Ramy Działań w zakresie finansowania europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 na lata 2021-2027”. (Ang: Prioritised Action Framework, PAF)<https://www.gov.pl/web/gdos/wytyczne-i-poradniki2> | Działania dotyczące utrzymania dotychczasowej gospodarki na terenach siedlisk gatunków przyrodniczych i poprawie ich ochrony w formie czynnej, przewidują m.in. :* zachowanie siedlisk przyrodniczych i populacji gatunków, w tym:
* ekstensywna gospodarka rolna, rybacka i leśna uwzględniająca ochronę siedlisk
* zabezpieczenie/odtworzenie miejsc rozrodu gatunków chronionych
* wykup gruntów
* odtwarzanie zdegradowanych siedlisk i wzmacnianie zagrożonych gatunków:
* powstrzymanie naturalnej sukcesji siedlisk
* przywrócenie/polepszenie reżimu hydrologicznego
* zwalczanie gatunków ekspansywnych/obcych
* restytucja gatunków zagrożonych
* udrożnienie ciągłości korytarzy ekologicznych
* utrzymanie ośrodków hodowli/rehabilitacji dzikich zwierząt.
* wsparcie zarządzania i nadzoru nad obszarami Natura 2000:
* opracowanie/aktualizacja planów zadań ochronnych /planów ochrony wszystkich obszarów Natura 2000
* monitoring sieci Natura 2000
* badania i działania dot. edukacji i komunikacji dot. ochrony obszarów sieci Natura 2000
* budowa /rozwój infrastruktury turystycznej rozprowadzającej ruch turystyczny na obszarach sieci Natura 2000.
 |
| 3.1.Kompleksowe planowanie transportu na odpowiednim poziomie | EFRR | 3(ii) | TAK | Funkcjonowanie multimodalnego mapowania istniejącej i planowanej infrastruktury – z wyjątkiem szczebla lokalnego – do 2030 r., które:1. zawiera ocenę ekonomiczną planowanych inwestycji, opartą na analizie zapotrzebowania i modelach przepływów transportowych, które powinny uwzględniać spodziewany wpływ otwarcia rynków usług kolejowych; | TAK | **Na poziomie krajowym:** Szczegółowy opis sposobu wypełnienia tego kryterium i całego warunku w przekazanym raporcie<https://www.gov.pl/web/infrastruktura/projekt-strategii-zrownowazonego-rozwoju-transportu-do-2030-roku2> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/rzadowy-program-budowy-drog-krajowych-do-2030-r-z-perspektywa-do-2033-r> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-kolejowy> <https://www.gov.pl/web/gospodarkamorska/program-rozwoju-polskich-portow-morskich-do-2030-roku> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-zeglugowy-do-roku-2030> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/polityka-rozwoju-lotnictwa-cywilnego-w-polsce-do-2030-r-z-perspektywa-do-2040-r> <https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/kierunki-rozwoju-transportu-intermodalnego> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-budowy-100-obwodnic-na-lata-2020--2031> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/warunkowosc-podstawowa> **Na poziomie regionalnym:** Program Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Lubelskiego do roku 2030 (z perspektywą do 2040 roku)<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&action=details&document_id=1970507>Regionalny plan transportowy uwzględnia wszystkie dokumenty dot. planowania transportu na szczeblu krajowym i jest z nimi zgodny | **Na poziomie krajowym:** Zgodnie z przekazanym raportem, w Polsce funkcjonuje spójny system kompleksowego planowania rozwoju transportu na poziomie krajowym. Kierunki rozwoju infrastruktury transportu wynikają wprost (1) ze Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 r., która stanowi główny element systemu dokumentów związanych z kreowaniem polityki transportowej w Polsce. Natomiast w (2) planach sektorowych dla poszczególnych gałęzi transportu (drogowego, kolejowego, morskiego, wodnego śródlądowego i lotniczego) uszczegóławiane są niezbędne do podjęcia działania. Wynikające z ww. dokumentów plany i zamierzenia inwestycyjne zostały objęte (3) oceną ekonomiczną, opartą o analizę zapotrzebowania dokonaną przy użyciu (4) modelowania ruchu. **Na poziomie regionalnym:** Na potrzeby opracowania RPT został sporządzony model transportowy, który zawiera istniejącą oraz planowaną infrastrukturę w obszarze transportu pasażerskiego. Obciążenie ruchu określono na podstawie transportu towarowego i pasażerskiego.Dokument uwzględnia prognozowane koszty inwestycji wskazanych do realizacji oraz korzyści ekonomiczne, społeczne i środowiskowe, wynikające z ich realizacji. Na terenie województwa została zawarta umowa na świadczenie usług publicznych w zakresie przewozów kolejowych w woj. lubelskim do 14.12.2030 r. pomiędzy Województwem Lubelskim a firmą POLREGIO S.A. Wszelki planowany kolejowy transport regionalny objęty usługą publiczną będzie realizowany w ramach tej umowy. Ruch kolejowy w analizowanym okresie ma zapewnioną płynność organizacyjną, poza którą jest możliwy również transport komercyjny w ramach otwartego dostępu do infrastruktury. |
|  |  |  |  | 2. jest spójne z elementami zintegrowanego krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu dotyczącymi transportu; | TAK | **Na poziomie krajowym:** Szczegółowy opis sposobu wypełnienia tego kryterium i całego warunku w przekazanym raporcie<https://www.gov.pl/web/aktywa-panstwowe/krajowy-plan-na-rzecz-energii-i-klimatu-na-lata-2021-2030-przekazany-do-ke>**Na poziomie regionalnym**: Program Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Lubelskiego do roku 2030 (z perspektywą do 2040 roku)<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&action=details&document_id=1970507> Regionalny plan transportowy uwzględnia wszystkie dokumenty dot. planowania transportu na szczeblu krajowym i jest z nimi zgodny | **Na poziomie krajowym:** Funkcjonujący w Polsce system kompleksowego planowania rozwoju transportu jest spójny z Krajowym planem na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030 (KPEiK). KPEiK zawiera działania na rzecz realizacji 5 wymiarów unii energetycznej oraz wyznacza cele klimatyczno-energetyczne na 2030 r., w tym m.in. 14% udział OZE w końcowym zużyciu energii brutto w 2030 r. w transporcie. Kluczowe działania w tym zakresie podejmowane są w sektorze wytwarzania i dystrybucji energii.Działania w sektorze transportu (ujęte w Strategii oraz planach sektorowych) będą przyczyniać się do: obniżenia emisyjności, efektywności energetycznej, bezpieczeństwa energetycznego oraz rozwoju badań naukowych, innowacji i konkurencyjności.**Na poziomie regionalnym**: W RPT (Rozdz. 3.5) zamieszczono wykaz linii autobusowych oraz połączeń kolejowych organizowanych przez Marszałka WL. W formie graficznej pokazany został zasięg połączeń i dostępne kierunki.Analizę dysproporcji pomiędzy dostępnością transportu indywidualnego a usługami transportu publicznego przedstawiono w formie graficznej. Na podstawie modelu prognostycznego udział ten przedstawiono w formie graficznej i opisowej. W dokumencie wskazano na rosnące znaczenie transportu kolejowego w podziale zadań przewozowych pomiędzy poszczególnymi środkami transportu oraz udział planowanych inwestycji w potencjalnym rozwoju komunikacji autobusowej (rozdz. 8).RPT obejmuje działania na rzecz promocji użytkowania niskoemisyjnych środków transportu w tym elektromobilności, podejmowane przez największe ośrodki miejskie w województwie, gdzie te środki transportu mają największe uzasadnienie. RPT zawiera spis stacji paliw alternatywnych (rozdz. 3.14.2) i wskaźniki prognozowanego obniżenia emisji spalin (rozdz. 9.5). |
|  |  |  |  | 3. obejmuje inwestycje w korytarze sieci bazowej TEN-T zgodnie z definicją w rozporządzeniu w sprawie CEF, zgodnie z odpowiednimi planami prac dotyczącymi korytarzy sieci bazowej TEN-T; | TAK | **Na poziomie krajowym**: <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/projekt-strategii-zrownowazonego-rozwoju-transportu-do-2030-roku2> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/rzadowy-program-budowy-drog-krajowych-do-2030-r-z-perspektywa-do-2033-r> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-kolejowy> <https://www.gov.pl/web/gospodarkamorska/program-rozwoju-polskich-portow-morskich-do-2030-roku> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-zeglugowy-do-roku-2030> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/polityka-rozwoju-lotnictwa-cywilnego-w-polsce-do-2030-r-z-perspektywa-do-2040-r> <https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/kierunki-rozwoju-transportu-intermodalnego> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-wzmocnienia-krajowej-sieci-drogowej-do-2030-roku>**Na poziomie regionalnym**: Program Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Lubelskiego do roku 2030 (z perspektywą do 2040 roku)<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&action=details&document_id=1970507>RPT uwzględnia wszystkie dokumenty dot. planowania transportu na szczeblu krajowym i jest z nimi zgodny  | **Na poziomie krajowym**: Funkcjonujący w Polsce system kompleksowego planowania rozwoju transportu uwzględnia wynikające z przepisów unijnych zobowiązanie do ukończenia do 2030 r. sieci bazowej TEN-T. Plany prac korytarzy sieci TEN-T opracowywane są przez Koordynatorów Europejskich w zgodzie i w oparciu o cele transeuropejskiej sieci transportowej, do których należą: przyczynianie się do zwiększenia spójności, wydajności, zrównoważonego charakteru transportu, a także zwiększanie korzyści dla użytkowników oraz priorytety, m.in. dotyczące zapewnienia optymalnej integracji różnych rodzajów transportu i interoperacyjności w obrębie rodzajów transportu, uzupełniania brakujących ogniw i rozwiązania problemu wąskich gardeł, w szczególności na odcinkach transgranicznych, promowania efektywnego i zrównoważonego wykorzystywania infrastruktury oraz, w razie konieczności, zwiększania przepustowości. Polskie plany obejmują m.in. inwestycje na odcinkach korytarzy sieci bazowej TEN-T Bałtyk-Adriatyk i Morze Północne-Bałtyk.**Na poziomie regionalnym**: Dokument uwzględnia plany wyższego rzędu oraz podchodzi kompleksowo do planowanych inwestycji  |
|  |  |  |  | 4. przypadku inwestycji poza korytarzami sieci bazowej TEN-T, w tym na odcinkach transgranicznych, zapewnia komplementarność przez zapewnienie wystarczającego rozwoju połączeń sieci miejskich, regionów i lokalnych społeczności z siecią bazową TEN-T i jej węzłami; | TAK | **Na poziomie krajowym**: Szczegółowy opis sposobu wypełnienia tego kryterium i całego warunku w przekazanym raporcie<https://www.gov.pl/web/infrastruktura/rzadowy-program-budowy-drog-krajowych-do-2030-r-z-perspektywa-do-2033-r> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-kolejowy> <https://www.gov.pl/web/gospodarkamorska/program-rozwoju-polskich-portow-morskich-do-2030-roku> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-zeglugowy-do-roku-2030> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/polityka-rozwoju-lotnictwa-cywilnego-w-polsce-do-2030-r-z-perspektywa-do-2040-r> <https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/kierunki-rozwoju-transportu-intermodalnego> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-budowy-100-obwodnic-na-lata-2020---2031> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-wzmocnienia-krajowej-sieci-drogowej-do-2030-roku> **Na poziomie regionalnym**: Program Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Lubelskiego do roku 2030 (z perspektywą do 2040 roku).<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&action=details&document_id=1970507>Regionalny plan transportowy uwzględnia wszystkie dokumenty dotyczące planowania transportu na szczeblu krajowym i jest z nimi zgodny | **Na poziomie krajowym**: Funkcjonujący w Polsce system kompleksowego planowania rozwoju transportu zapewnia łączność regionów i lokalnych społeczności, w tym Obszarów Strategicznej Interwencji z siecią bazową TEN-T.W celu poprawy dostępności transportowej poszczególnych regionów, jak i w ramach tych regionów, podejmowane będą inwestycje łączące miasta i regiony, działania wpływające na poprawę komunikacji transportowej pomiędzy stolicami województw, pomiędzy najbliższymi dużymi ośrodkami miejskimi oraz powiązania ich z obszarami pozamiejskimi. W zadanie zwiększania dostępności wpisują się takie projekty, jak np. projekt Via Carpatia, projekt Via Baltica, inwestycje krajowe, łączące część ośrodków miejskich wschodniej Polski z Warszawą czy tzw. „Wschodnia Magistrala Kolejowa”. Realizowane będą również inwestycje polegające na budowie, przebudowie oraz remontach poszczególnych rodzajów dróg, obwodnic i mostów. Inwestycje w transport kolejowy prowadzone na liniach o znaczeniu krajowym będą uzupełnione komplementarnymi projektami na liniach o znaczeniu regionalnym oraz lokalnym.**Na poziomie regionalnym**: Dokument uwzględnia inwestycje zapewniające komplementarność planowanej sieci transportowej, która uzupełnia sieć bazową TEN-T wraz z jej węzłami o połączenia sieci miejskich, regionów i lokalnych społeczności. Powyższe inwestycje zostały uwzględnione w prognostycznym modelu ruchu oraz na wszystkich etapach analiz związanych z dokumentem.  |
|  |  |  |  | 5. zapewnia interoperacyjność sieci kolejowej oraz w stosownych przypadkach, przedstawia sprawozdanie z wdrażania europejskiego systemu zarządzania ruchem kolejowym (ERTMS) zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2017/6; | TAK | **Na poziomie krajowym**: Szczegółowy opis sposobu wypełnienia tego kryterium i całego warunku w przekazanym raporcie.Polska zapewnia interoperacyjność sieci i będzie monitorować stan wdrożenia ERTMS zgodnie ze zmianami wprowadzanymi aktualnie w przepisach dotyczących sieci TEN-T.<https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-plan-wdrozenia-technicznej-specyfikacji-interoperacyjnosci-sterowanie>**Na poziomie regionalnym**: Program Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Lubelskiego do roku 2030 (z perspektywą do 2040 roku).<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&action=details&document_id=1970507>Regionalny plan transportowy uwzględnia wszystkie dokumenty dotyczące planowania transportu na szczeblu krajowym i jest z nimi zgodny | **Na poziomie krajowym**: Funkcjonujący w Polsce system kompleksowego planowania rozwoju transportu uwzględnia kwestie interoperacyjności sieci kolejowej. Głównym dokumentem w zakresie wdrażania ERTMS na liniach kolejowych w Polsce dotychczas były Krajowy Plan Wdrażania Technicznej Specyfikacji Interoperacyjności „Sterowanie” (z 2017 r.) wraz z Suplementem do Krajowego Planu Wdrażania Technicznej Specyfikacji Interoperacyjności „Sterowanie” (z 2018 r.). Zgodnie z wymaganiami najnowszej TSI Sterowanie (rozporządzenie wykonawcze Komisji 2023/1695) do dnia 15.06.2024 r. Polska opracowała i przekazała do KE nową wersję Krajowego Planu Wdrażania Technicznej Specyfikacji Interoperacyjności „Sterowanie”.Kwestia wdrażania ERTMS została również uwzględniona w KPK do 2030 r., a system ten będzie wdrażany także w ramach Inwestycji Podprogramu Kolejowego CPK.Polska będzie monitorować stan wdrażania ERTMS na sieci kolejowej zgodnie z planowanymi zmianami w przepisach w tym zakresie.**Na poziomie regionalnym**: Województwo Lubelskie planuje zakup taboru kolejowego wyposażonego w systemy łączności i zarządzania ruchem kolejowym ERTMS |
|  |  |  |  | 6. wspiera multimodalność, określając potrzeby w zakresie transportu multimodalnego lub przeładunkowego oraz terminali pasażerskich; | TAK | **Na poziomie krajowym**: Szczegółowy opis sposobu wypełnienia tego kryterium i całego warunku w przekazanym raporcie<https://www.gov.pl/web/infrastruktura/projekt-strategii-zrownowazonego-rozwoju-transportu-do-2030-roku2> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/kierunki-rozwoju-transportu-intermodalnego> <https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni> **Na poziomie regionalnym**: Program Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Lubelskiego do roku 2030 (z perspektywą do 2040 roku).<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&action=details&document_id=1970507>Regionalny plan transportowy uwzględnia wszystkie dokumenty dotyczące planowania transportu na szczeblu krajowym i jest z nimi zgodny | **Na poziomie krajowym:** Funkcjonujący w Polsce system kompleksowego planowania rozwoju transportu wspiera rozwój transportu intermodalnego – m.in. identyfikuje potrzeby rozbudowy odpowiedniej infrastruktury punktowej i liniowej oraz inne niezbędne działania.Kwestie zapewnienia odpowiedniej łączności międzygałęziowej znajdują swoje odzwierciedlenie również w poszczególnych dokumentach wdrożeniowych, w których zwraca się uwagę na działania integrujące różne gałęzie transportu, np. w portach morskich, lotniskach, terminalach intermodalnych.**Na poziomie regionalnym**: W dokumencie zostały ujęte węzły przesiadkowe jako miejsca generowania ruchu pomiędzy różnymi środkami komunikacji oraz zostały wskazane elementy infrastruktury, które powinny znajdować się w ich zakresie. W rozdz.3.13 ujęto elementy wspierające multimodalność takie jak przystanki autobusowe, drogi piesze i rowerowe.RPT przedstawia działania wspierające multimodalność, będące czynnikami zwiększającymi atrakcyjność wykorzystania transportu intermodalnego przez inne podmioty gospodarcze i JST. Działania te nie wpływają na organizację transportu towarowego. Na dzień opracowania RPT dokumenty wyższego szczebla nie przedstawiają planowanych inwestycji w infrastrukturę dedykowaną dla multimodalnego transportu towarowego na obszarze województwa. |
|  |  |  |  | 7. obejmuje środki istotne z punktu widzenia planowania infrastruktury, mające na celu promowanie paliw alternatywnych zgodnie z odpowiednimi krajowymi ramami polityki; | TAK | **Na poziomie krajowym**: Szczegółowy opis sposobu wypełnienia tego kryterium i całego warunku w przekazanym raporcie<https://www.gov.pl/attachment/c3db2c7c-adc7-4b56-9bae-be4ec1e48683> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/rzadowy-program-budowy-drog-krajowych-do-2030-r-z-perspektywa-do-2033-r> <https://www.gov.pl/web/gddkia/vi-plan-lokalizacji-ogolnodostepnych-stacji-ladowania-stacji-gazu-ziemnego-oraz-punktow-tankowania-wodoru> <https://www.gov.pl/web/klimat/porozumienie-sektorowe-gospodarka-wodorowa> <https://www.gov.pl/web/klimat/polska-strategia-wodorowa-do-roku-2030> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/polityka-rozwoju-lotnictwa-cywilnego-w-polsce-do-2030-r-z-perspektywa-do-2040-r> <https://www.gov.pl/web/gospodarkamorska/program-rozwoju-polskich-portow-morskich-do-2030-roku> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-zeglugowy-do-roku-2030> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/kierunki-rozwoju-transportu-intermodalnego> **Na poziomie regionalnym**: Program Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Lubelskiego do roku 2030 (z perspektywą do 2040 roku)<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&action=details&document_id=1970507> Regionalny plan transportowy uwzględnia wszystkie dokumenty dotyczące planowania transportu na szczeblu krajowym i jest z nimi zgodny | **Na poziomie krajowym**: Funkcjonujący w Polsce system kompleksowego planowania rozwoju transportu uwzględnia kwestię promowania paliw alternatywnych.Krajowe ramy polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych (z 2017 r.) określają m.in. cele dotyczące rozbudowy infrastruktury do ładowania pojazdów elektrycznych i do tankowania gazu ziemnego w postaci CNG i LNG (czyli paliw alternatywnych, które już funkcjonują na rynku paliw transportowych; przy jednoczesnym poparciu dla innych paliw alternatywnych) oraz rynku pojazdów napędzanych tymi paliwami, a także instrumenty wspierające osiągnięcie tych celów.Natomiast sektorowe dokumenty programowe w odniesieniu do poszczególnych gałęzi transportu (w szczególności na drogach krajowych, w portach lotniczych na sieci bazowej TEN-T, w portach morskich czy śródlądowych) uwzględniają kwestie promocji paliw alternatywnych i tworzą otoczenie niezbędne do rozwoju i funkcjonowania paliw alternatywnych.**Na poziomie regionalnym**: RPT odnosi się do działań podjętych przez największe ośrodki miejskie województwa (tj. Lublin, Chełm, Zamość, Biała Podlaska, Puławy), które są zgodne z odpowiednimi krajowymi ramami polityki. Działania promujące infrastrukturę paliw alternatywnych w ramach największych ośrodków miejskich zostały szeroko opisane w rozdziale 3.14. W kierunkach interwencji (rozdział 7) zawarte zostały rodzaje przedsięwzięć związane z promowaniem paliw alternatywnych i zwiększeniem dostępności infrastruktury tankowania. |
|  |  |  |  | 8. przedstawia rezultaty oceny ryzyk dla bezpieczeństwa ruchu drogowego zgodnie z istniejącymi krajowymi strategiami bezpieczeństwa ruchu drogowego, wraz z mapowaniem dróg i odcinków narażonych na takie ryzyka oraz ustaleniem związanych z tym priorytetów inwestycyjnych; | TAK | **Na poziomie krajowym**: Szczegółowy opis sposobu wypełnienia tego kryterium i całego warunku w przekazanym raporcie<https://www.krbrd.gov.pl/narodowy-program-brd-2021-2030/> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-bezpiecznej-infrastruktury-drogowej-na-lata-2021-2024> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-wzmocnienia-krajowej-sieci-drogowej-do-2030-roku> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/rzadowy-program-budowy-drog-krajowych-do-2030-r-z-perspektywa-do-2033-r> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-budowy-100-obwodnic-na-lata-2020---2031> **Na poziomie regionalnym**: Program Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Lubelskiego do roku 2030 (z perspektywą do 2040 roku)<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&action=details&document_id=1970507> RPT uwzględnia wszystkie dokumenty dot. planowania transportu na szczeblu krajowym i jest z nimi zgodny | **Na poziomie krajowym:** Funkcjonujący w Polsce system kompleksowego planowania rozwoju transportu spełnia wymogi ujęte w kryterium.Narodowy Program Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego na lata 2021-2030 stanowi szczegółowe i wieloaspektowe podsumowanie oceny zagrożeń dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. W odniesieniu do każdego z pięciu filarów bezpieczeństwa ruchu drogowego (tj. Filaru I – System zarządzania bezpieczeństwem ruchu drogowego, Filaru II – Bezpieczny człowiek, Filaru III – Bezpieczne drogi, Filaru IV – Bezpieczny pojazd oraz Filaru V – Ratownictwo i opieka powypadkowa) identyfikuje czynniki zagrożenia oraz grupy ryzyka (tam, gdzie to dotyczy), a także wskazuje działania niezbędne do podjęcia. Natomiast dokumenty wdrożeniowe obejmujące kwestie bezpieczeństwa ruchu drogowego stanowią plan działań – zarówno inwestycyjnych, jak i legislacyjnych oraz dotyczących kampanii społecznych.Ponadto w ramach funkcjonującego systemu zarządzania bezpieczeństwem infrastruktury drogowej prowadzona jest cykliczna ocena ryzyka i ocena bezpieczeństwa sieci.**Na poziomie regionalnym:** RPT zawiera analizę ryzyk dla bezpieczeństwa ruchu drogowego wraz z mapą występowania wypadków drogowych na drogach wojewódzkich (Rozdz. 3.3.1, Rys. 2 Mapa wypadków drogowych na drogach wojewódzkich w latach 2018-2020) Przewidziane w opracowanym dokumencie inwestycje w zakresie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego ukierunkowane będą na eliminację tych ryzyk. |
|  |  |  |  | 9. dostarcza informacji na temat zasobów finansowania odpowiadających planowanym inwestycjom, koniecznych do pokrycia kosztów operacyjnych i kosztów utrzymania istniejącej i planowanej infrastruktury. | TAK | **Na poziomie krajowym**: Szczegółowy opis sposobu wypełnienia tego kryterium i całego warunku w przekazanym raporcie<https://www.gov.pl/web/infrastruktura/rzadowy-program-wsparcia-zadan-zarzadcow-infrastruktury-kolejowej-w-tym-w-zakresie-utrzymania-i-remontow-do-2028-roku2> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-budowy-100-obwodnic-na-lata-2020---2031> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/rzadowy-program-budowy-drog-krajowych-do-2030-r-z-perspektywa-do-2033-r> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-bezpiecznej-infrastruktury-drogowej-na-lata-2021-2024> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-wzmocnienia-krajowej-sieci-drogowej-do-2030-roku> <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-zeglugowy-do-roku-2030> <https://www.ums.gov.pl/programy_wieloletnie/09-04-58_WPR_S3975_2017_plik3.pdf>**Na poziomie regionalnym**: Program Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Lubelskiego do roku 2030 (z perspektywą do 2040 roku)<https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&action=details&document_id=1970507> Regionalny plan transportowy uwzględnia wszystkie dokumenty dot. planowania transportu na szczeblu krajowym i jest z nimi zgodny | **Na poziomie krajowym**: Funkcjonujący w Polsce system kompleksowego planowania rozwoju transportu obejmuje informacje na temat finansowania realizacji inwestycji oraz utrzymania infrastruktury transportowej.Kwestia finansowania planowanych działań inwestycyjnych zasadniczo jest uregulowana w dokumentach wdrożeniowych, niemniej jednak zakres tych informacji jest różny w zależności od dokumentów. Opracowano programy utrzymaniowe dla infrastruktury transportu, za której utrzymanie odpowiada państwo, tj. infrastruktury kolejowej (z wyłączeniem dworców), drogowej oraz wodnej śródlądowej i morskiej. Są również takie dokumenty, które z uwagi na ogólny charakter dokumentu czy cechy danej gałęzi transportu nie zawierają szczegółowych danych finansowych. Sytuacja taka dotyczy transportu lotniczego oraz transportu intermodalnego (ich funkcjonowanie opiera się w głównej mierze na podmiotach prywatnych, zatem nie przewiduje się finansowania realizacji tych inwestycji z budżetu państwa). **Na poziomie regionalnym**: W Rozdz. 11.2.2 RPT zostały zawarte informacje na temat kosztów utrzymania istniejącej i planowanej infrastruktury transportowej na poziomie regionalnym (drogowej i kolejowej). Integralną częścią dokumentu jest załącznik nr 1 Lista projektów – Harmonogram realizacji – Mapy projektów, zawierający m.in. informacje o całkowitych kosztach i źródłach finansowania wskazanych do realizacji inwestycji. |
| 4.1. Ramy strategiczne polityki na rzecz aktywnych polityk rynku pracy | EFS+ | 4 (a)4 (b) | TAK | Istnienie ram strategicznych polityki na rzecz aktywnych polityk rynku pracy w świetle wytycznych dotyczących zatrudnienia; ramy te obejmują:1. rozwiązania w zakresie sporządzania profilów osób poszukujących pracy i oceny ich potrzeb; | TAK | Spełnienie kryterium zapewnia Indywidualny Plan Działania (IPD) -art. 34a Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.<http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20040991001/U/D20041001Lj.pdf> | Urząd pracy ma obowiązek przygotować IPD dla każdego bezrobotnego w terminie 60 dni od dnia rejestracji w urzędzie. Urząd pracy ustalając sytuację bezrobotnego i dostosowując dla niego pomoc bierze pod uwagę wiele czynników, m.in. wykształcenie, doświadczenie zawodowe, umiejętności i uprawnienia zawodowe, dyspozycyjność, czas pozostawania bez pracy, miejsce zamieszkania, zaangażowanie w samodzielne poszukiwanie pracy i możliwości podjęcia pracy lub działalności gospodarczej. Ww. informacje pozyskiwane są podczas rejestracji bezrobotnego oraz w wywiadzie (w tym z wykorzystaniem kwestionariusza udostępnianego w systemie teleinformatycznym przez ministra właściwego do spraw pracy). Powiatowy urząd pracy w okresie realizacji IPD ma obowiązek kontaktować się z bezrobotnym co najmniej raz na 60 dni w celu monitorowania sytuacji i postępów w realizacji działań przewidzianych w IPD. Ww. kontakt może być realizowany przez powiatowy urząd pracy w formie spotkania, rozmowy telefonicznej lub wymiany informacji drogą elektroniczną / pocztową. |
|  |  |  |  | 2. informacje o wolnych miejscach pracy i możliwościach zatrudnienia z uwzględnieniem potrzeb na rynku pracy; | TAK | Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (art. 4 ust. 1 pkt 7 lit. e)<http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20040991001/U/D20041001Lj.pdf>Centralna Baza Ofert Pracy<http://oferty.praca.gov.pl/> | Powiatowe urzędy pracy (PUP) przyjmują i realizują oferty pracy przestrzegając zasady jawności i równego dostępu do ofert pracy. Każda przyjęta i realizowana oferta pracy przez urząd pracy jest automatycznie przekazywana do internetowej bazy ofert pracy udostępnianej przez ministra wł. ds. pracy, której rolę pełni Centralna Baza Ofert Pracy (CBOP).CBOP i aplikacja mobilna ePraca to nieograniczony dostęp do aktualnej informacji o ofertach pracy w kraju i za granicą, upowszechnionych przez sieć EURES. CBOP i aplikacja mobilna ePraca udostępniają informacje o organizowanych przez PUPy stażach, przygotowaniu zawodowym dorosłych, a także organizowanych przez PUP i WUP szkoleniach, targach i giełdach pracy, praktykach studenckich organizowanych w instytucjach publicznych oraz wyszukiwanie praktyk i staży zgłaszanych przez pracodawców. CBOP jest zintegrowana z systemami: Wortal PSZ (psz.praca.gov.pl), praca.gov.pl, Syriusz Std (wykorzystywanym przez PUP), WUP Viator (wykorzystywanym przez WUP). CBOP jest dostępna z komputera, tabletu i smartfona. Aplikacja mobilna ePraca dostępna jest na platformie iOS i Android. |
|  |  |  |  | 3. rozwiązania służące zapewnieniu, by opracowanie tych ram, ich wdrożenie, monitorowanie i przegląd były prowadzone w ścisłej współpracy z odpowiednimi zainteresowanymi stronami; | TAK | Ustawa z 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (r. 5, r. 8, art. 22)<http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20040991001/U/D20041001Lj.pdf>Ustawa z 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20150001240/U/D20151240Lj.pdf>Rozp. Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 22 lipca 2011 r. w spr. szczegółowych zadań i organizacji OHP<http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20111550920/O/D20110920.pdf> | Kluczowe działania na rzecz aktywnej polityki rynku pracy :1. **rady rynku pracy**, działające przy ministrze wł. ds pracy, marszałku województwa (WUP) i staroście (PUP).Tworzą je m.in. przedstawiciele reprezentatywnych organizacji pracodawców i związków zawodowych, KWRiST, samorządu terytorialnego i nauki. **Konsultacje społeczne aktów prawnych** regulujących całokształt funkcjonowania PSZ prowadzone są na każdym etapie prac nad projektem.
2. **Rola Rady Dialogu Społecznego**. Przegląd otoczenia prawnego rynku pracy, kształt i stan są przedmiotem prac RDS, a zmiany prawa dotyczące aktywnych polityk rynku pracy przed wdrożeniem są przedmiotem konsultacji w ramach tego ciała.
3. **Rola Konwentu Dyrektorów WUP i Rada Forum Dyrektorów PUP**.

Minister wł. ds. pracy publikuje corocznie na stronie www katalog podstawowych form aktywizacji zawodowej rozumianych jako usługi i instrumenty finansowane ze środków Funduszy Pracy, dla których w danym roku są określane wskaźniki, o których mowa w art. 4 ust. 11 pkt 2 lit b i c ustawy.Opiniowanie planów i sprawozdań Funduszu Pracy należy do kompetencji rad rynku pracy, a monitoring i ocenę polityk rynku pracy realizuje RDS. |
|  |  |  |  | 4. rozwiązania dotyczące monitorowania, ewaluacji i przeglądu aktywnych polityk rynku pracy; | TAK | Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (rozdział 8, art.22) i Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej .<http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20040991001/U/D20041001Lj.pdf> <https://www.gov.pl/web/rodzina/efektywnosc-form-promocji-zatrudnienia> <https://psz.praca.gov.pl/rynek-pracy/statystyki-i-analizy/bezrobocie-rejestrowane>  | Minister wł. ds. pracy, z Prezesem GUS prowadzi badanie "Bezrobotni i poszukujący pracy zarejestrowani w urzędach pracy", w którym zbierane są m. in. dane nt. liczby aktywizowanych bezrobotnych w rozbiciu na formy aktywizacji. Minister wł. ds. pracy co rok dokonuje analizy efektywności wybranych form aktywizacji bezrobotnych realizowanych przez PUP, finansowanych z Funduszu Pracy. Kluczowe mierniki to efektywność zatrudnieniowa i kosztowa.W ramach POWER 2014-2020 zrealizowany został projekt „Wypracowanie metodologii i wdrożenie monitorowania efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji zawodowe bezrobotnych w okresie dłuższym niż 12 miesięcy od zakończenia działań urzędu pracy".  |
|  |  |  |  | 5.w odniesieniu do interwencji na rzecz zatrudnienia ludzi młodych – sprawdzone empirycznie, ukierunkowane ścieżki kariery przeznaczone dla ludzi młodych niepracujących, niekształcących się ani nieszkolących się, w tym działania informacyjne i oparte na wymogach jakościowych uwzględniających kryteria wysokiej jakości przygotowania zawodowego i staży, w tym w kontekście realizacji programów gwarancji dla młodzieży. | TAK | Spełnienie kryterium zapewnia:Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Rozdział V, art. 50 ust. 1,art. 53)http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20040991001/U/D20041001Lj.pdfRozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lipca 2011 r. w sprawie szczegółowych zadań i organizacji Ochotniczych Hufców Pracy (Dz. U. z 2011 r., poz. 920)http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20111550920/O/D20110920.pdfRozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych (Dz. U. z 2009 r., poz. 1160)http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20091421160/O/D20091160.pdfRozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 kwietnia 2014 r. w sprawie przygotowania zawodowego dorosłych (Dz. U. z 2014 r., poz. 497)http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20140000497/O/D20140497.pdf | Wsparcie osób młodych, w tym młodzieży NEET, w aktywizacji zawodowej odbywa się w ramach GdM. Plan realizacji GdM w Polsce, zatwierdzony 1.08.2022, osadzony jest na 4 filarach – urzędach pracy, ochotniczych hufcach pracy, projektach centralnych i programie pożyczkowym. W wyniku diagnozy sytuacji osób młodych na rynku pracy, opartej o dane z GUS i Eurostatu, wyróżniono 4 grupy priorytetowe:(1) Osoby w wieku 15–17 lat, które porzucają naukę lub zaniedbują obowiązek szkolny lub edukację; (2) Osoby w wieku 18–29 lat: * zarejestrowane jako bezrobotne;
* młodzież NEET;
* osoby bezrobotne lub poszukujące pracy, osoby kończące naukę lub absolwenci uczelni wyższych;

(3) Osoby, które opuściły opiekę zastępczą; (4) Kobiety poniżej 30 roku życia wychowujące dzieci.W Planie zawarto priorytety wsparcia np. wysoka jakość ofert, w tym staży, jako kluczowych form aktywizacji osób młodych i rozwoju ich umiejętności. Standardy jakości staży, obowiązujące przy wdrażaniu GdM regulowane są ustawą o promocji zatrudnienia (Dz.U. z 2024 r. poz.475) i rozp. MPiPS z 20.08.2009 w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych (Dz.U.z 2009 r.poz.1160). |
| 4.2.Krajowe ramy strategiczne na rzecz równouprawnienia płci | EFS+ | 4c) | TAK | Istnienie krajowych ram strategicznych polityki na rzeczrównouprawnienia płci, które obejmują:1. identyfikację w oparciu o rzetelne podstawy wyzwań związanychz równouprawnieniem płci; | TAK | Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2022-2030<https://monitorpolski.gov.pl/MP/2022/640>Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. [z 2024 r. poz. 424, ze zm.)](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4zdamzqhe3dq) i krajowe programy przeciwdziałania przemocy w rodzinie <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20240000424>  | KPDRT obejmuje następujące priorytety: Polityka antydyskryminacyjna, Praca i zabezpieczenia społeczne, Edukacja, Zdrowie, Dostęp do dóbr i usług, Budowanie świadomości, Gromadzenie danych i badania, Koordynacja.Zidentyfikowano następujące wyzwania dla równości między kobietami a mężczyznami:1. Niższy poziom zatrudnienia kobiet
2. Luka płacowa i luka emerytalna na niekorzyść kobiet
3. Niski odsetek kobiet na najwyższych stanowiskach
4. Niski poziom kobiet w STEM

Jeżeli chodzi o przemoc wobec kobiet, zgodnie z ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w (t.j. Dz. U. [z 2024 r. poz. 424, ze zm.)](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4zdamzqhe3dq), działania przeciw przemocy są uregulowane w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, który jest przyjmowany przez Radę Ministrów. |
|  |  |  |  | 2.środki na rzecz rozwiązania problemu zróżnicowania sytuacjikobiet i mężczyzn w zakresie zatrudnienia, płac i emerytur orazna rzecz promowania równowagi między życiem zawodowyma prywatnym, w tym przez poprawę dostępu do wczesnej edukacjii opieki nad dzieckiem, wraz z celami końcowymi, przyjednoczesnym poszanowaniu roli i autonomii partnerówspołecznych; | TAK | Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2022-2030<https://monitorpolski.gov.pl/MP/2022/640>  | Priorytet II – Praca i zabezpieczenia społeczne - obejmuje działania na rzecz: równowagi między życiem zawodowym a prywatnym rodziców i opiekunów; włączenia społecznego pod kątem równouprawnienia płci; wyrównywania szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy; zwiększania zatrudnienia kobiet, zwłaszcza w starszych grupach wiekowych oraz żyjących w ubóstwie; zwiększenia udziału kobiet na stanowiskach kierowniczych oraz prowadzących działalność gospodarczą również w obszarach nowych technologii, dążenie do równości płac kobiet i mężczyzn za tą samą wykonywaną pracę lub pracę o równej wartości, wyeliminowanie różnic w płacach i emeryturach ze względu na płeć, zarządzania różnorodnością oraz klauzul społecznych w zamówieniach publicznych. W programie wskazane są ramy czasowe dla każdego z zadań, instytucje odpowiedzialne i współpracujące, a także wskaźniki z wartością bazową i docelową. |
|  |  |  |  | 3.rozwiązania dotyczące monitorowania, ewaluacji i przeglądu ramstrategicznych polityki i metod gromadzenia danych w oparciuo dane segregowane ze względu na płeć; | TAK | Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2022-2030<https://monitorpolski.gov.pl/MP/2022/640> Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. [z 2024 r. poz. 424, ze zm.)](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4zdamzqhe3dq) i krajowe programy przeciwdziałania przemocy w rodzinie <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20240000424> | Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania opracowuje i przedkłada Radzie Ministrów do 31 marca każdego roku, sprawozdanie za poprzedni rok, zawierające m.in. raport z realizacji KPDRT. Ponadto, celem wsparcia działań Koordynatora Programu, powołany zostanie Zespół, którego zadaniem będzie cykliczne monitorowanie osiągania zakładanych wskaźników, ujętych w załączniku nr 1 do KPDRT. Powołanie Zespołu nastąpi na podstawie przepisów ustawy o Radzie Ministrów. Zadania Zespołu Monitorującego KPDRT mogą także odnosić się do sygnalizowania ryzyka w realizacji poszczególnych priorytetów, a także wskazywania na poziom osiąganych zmian w życiu społecznym i gospodarczym.Dane segregowane ze względu na płeć będą cyklicznie zbierane. Przewidziano też działania na rzecz rozbudowy systemu gromadzenia danych równościowych, w tym w rozbiciu na płeć. Zgodnie z art. 11 ustawy, sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie jest składane corocznie, w terminie do 30 września, Sejmowi i Senatowi Rzeczypospolitej Polskiej przez Radę Ministrów. |
|  |  |  |  | 4. rozwiązania dotyczące zapewnienia, aby opracowanie tych ram,ich wdrożenie, monitorowanie i przegląd były prowadzonew ścisłej współpracy z odpowiednimi zainteresowanymi stronami,w tym podmiotami ds. równości, partnerami społecznymii organizacjami społeczeństwa obywatelskiego. | TAK | Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2022-2030<https://monitorpolski.gov.pl/MP/2022/640> Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. [z 2024 r. poz. 424, ze zm.)](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4zdamzqhe3dq) i krajowe programy przeciwdziałania przemocy w rodzinie <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20240000424> | KPDRT poddano szerokim konsultacjom ze stronami zainteresowanymi: * „Zgłoś pomysł” 4.07-19.11.2020 r. poprzez formularz internetowy na stronie Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania.
* publicznym (24.11-18.12.2020 r.)
* w BIP MRiPS
* z KWRiST (17.11.2020 r.-11.05.2021 r.)

Realizacja działań przewiduje współpracę z partnerami społecznymi, organizacjami pozarządowymi i samorządami. Współpraca ta będzie przebiegała w różnoraki sposób, w zależności od sposobu obranego przez instytucję wiodącą np. na zasadzie powierzenia realizacji zadania publicznego, konkursu czy zamówień publicznych. Odpowiednie podmioty ds. równości, partnerzy społeczni i organizacje społeczeństwa obywatelskiego wchodzą w skład zespołów, których zadaniem jest m.in. monitorowanie realizacji obu programów. Oba sprawozdania wymienione w kryterium 3 podlegają szerokim konsultacjom z wszystkimi interesariuszami.  |
| 4.3. Ramy strategiczne polityki na rzecz systemu kształcenia i szkolenia na wszystkich szczeblach. | EFRREFS+ | 4(ii)4(e)4(f)4(g) | TAK | Istnienie krajowych lub regionalnych ram strategicznych polityki w zakresie systemu kształcenia i szkolenia, które obejmują:1. oparte na rzetelnych danych systemy przewidywania i prognozowania umiejętności; | TAK | Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030: * część ogólna (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 12/2019 w dniu 25.01.2019 r.)
* część szczegółowa (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 195/2020 w dniu 28.12.2020 r.).

<https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_ogolna.pdf> <https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_szczegolowa.pdf> | Ramy strategiczne zostały określone w1. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
2. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna) – Priorytet 4. Zbudowanie efektywnego systemu diagnozowania i informowania o obecnym stanie i zapotrzebowaniu na umiejętności,
3. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa) – Obszar oddziaływania VI Doradztwo zawodowe, Temat działania 19: Tworzenie efektywnych mechanizmów informowania o zapotrzebowaniu na zawody, kwalifikacje i umiejętności na poziomie krajowym i regionalnym.

Ponadto, corocznie ustalana jest prognoza zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy.  |
|  |  |  |  | 2. mechanizmy i usługi monitorowania losów absolwentów do celów wysokiej jakości i skutecznego poradnictwa zawodowego dla osób uczących się w każdym wieku; | TAK | Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030: * część ogólna (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 12/2019 w dniu 25.01.2019 r.)
* część szczegółowa (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 195/2020 w dniu 28.12.2020 r.).

<https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_ogolna.pdf><https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_szczegolowa.pdf> | Ramy strategiczne zostały określone w1. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
2. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna) – Priorytet 4. Zbudowanie efektywnego systemu diagnozowania i informowania o obecnym stanie i zapotrzebowaniu na umiejętności,
3. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa) – Obszar oddziaływania VI Doradztwo zawodowe, Temat działania 19: Tworzenie efektywnych mechanizmów informowania o zapotrzebowaniu na zawody, kwalifikacje i umiejętności na poziomie krajowym i regionalnym.

Ponadto, funkcjonuje system monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów ELA, monitoring karier absolwentów publicznych i niepublicznych szkół ponadpodstawowych. |
|  |  |  |  | 3. środki na rzecz zapewnienia równego dostępu do wysokiej jakości, przystępnego cenowo, odpowiedniego, wolnego od segregacji kształcenia i szkolenia sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz uczestnictwa w takim kształceniu i szkoleniu i ukończenia go, a także nabywania kluczowych kompetencji na wszystkich poziomach, w tym na poziomie szkolnictwa wyższego; | TAK | Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030: * część ogólna (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 12/2019 w dniu 25.01.2019 r.)
* część szczegółowa (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 195/2020 w dniu 28.12.2020 r.).

<https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_ogolna.pdf> <https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_szczegolowa.pdf>  | Ramy strategiczne określone w:1. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju 2. ZSU 2030 (cz. ogólna) – Priorytet 1, Priorytet 6, 3. ZSU 2030 (cz. szczegółowa) – Obszar oddziaływania I Ponadto: a) akty prawne dot. równego dostępu do kształcenia: Prawo oświatowe, ustawa o systemie oświaty, Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, rozporządzenie MEN ws. ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach […], tworzona ustawa o wsparciu dzieci, uczniów i rodzin (wykaz prac legisl. RM UD319)b) przedsięwzięcie MEN: „Włączeni w edukację" (wdrożenie edukacji włączającej wysokiej jakości, zapewniającej wszystkim dzieciom i uczniom warunki do rozwijania potencjału oraz nabywania wiedzy i umiejętności niezbędnych do samodzielnego funkcjonowania w życiu dorosłym i włączenia społecznego; obejmuje prace legisl. i działania wdrożeniowe, w tym projekty:* Wspieranie dostępności edukacji dla dzieci i młodzieży
* Szkoła dostępna dla wszystkich
* Przygotowanie kompleksowego wsparcia poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego
* Budowa skoordynowanego systemu pomocy specjalistycznej opartego na Specjalistycznych Centrach Wspierających Edukację Włączającą
 |
|  |  |  |  | 4.mechanizm koordynacji obejmujący wszystkie poziomy kształcenia i szkolenia, w tym szkolnictwo wyższe, oraz jasny podział obowiązków między odpowiednimi organami krajowymi lub regionalnymi; | TAK | Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030: * część ogólna (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 12/2019 w dniu 25.01.2019 r.)
* część szczegółowa (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 195/2020 w dniu 28.12.2020 r.).

<https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_ogolna.pdf> <https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_szczegolowa.pdf> | Ramy strategiczne zostały określone w:1. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna) – Priorytet 5. Wypracowanie skutecznych i trwałych mechanizmów współpracy i koordynacji międzyresortowej oraz międzysektorowej w zakresie rozwoju umiejętności,
2. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa) – wszystkie Obszary oddziaływania poprzez wskazanie podmiotów kluczowych dla realizacji Tematu działania. Dodatkowo ma zastosowanie w szczególności rozdział 3. „Zasady realizacji Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 jako polityki publicznej”,
3. Ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji – rozdział 8 ustawy (Koordynacja funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji),
4. Ustawie o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości – art. 4c ustanawiający:
5. Radę Programową do spraw kompetencji,
6. sektorowe rady do spraw kompetencji.

Ponadto: projekt MEiN: „Wsparcie i rozwój mechanizmów współpracy i koordynacji na szczeblu krajowym i regionalnym w zakresie uczenia się przez całe życie”, projekt FRSE/MEN „Rozwój współpracy i koordynacji w zakresie uczenia się przez całe życie”. |
|  |  |  |  | 5. rozwiązania dotyczące monitorowania, ewaluacji i przeglądu ram strategicznych polityki; | TAK | Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030: * część ogólna (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 12/2019 w dniu 25.01.2019 r.)
* część szczegółowa (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 195/2020 w dniu 28.12.2020 r.).

<https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_ogolna.pdf> <https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_szczegolowa.pdf>  | Ramy zostały określone w:1. ZSU 2030 (część ogólna) – Priorytet 5. oraz rozdział 10.
2. ZSU 2030 (część szczegółowa) – rozdział 3.
3. Ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji – rozdział 8 ustawy
4. Ustawie o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości – art. 4c ustanawiający:

a) Radę Programową do spraw kompetencji,b) sektorowe rady do spraw kompetencji.Ponadto:a) funkcjonowanie Międzyresortowego Zespołu do spraw uczenia się przez całe życie i Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji,b) projekt MEiN „Wsparcie i rozwój mechanizmów współpracy i koordynacji na szczeblu krajowym i regionalnym w zakresie uczenia się przez całe życie”.Przegląd śródokresowy i ewaluacja wdrażania ZSU 2030, w tym ewaluacja koordynacji jej wdrażania na poziomie krajowym i wojewódzkim, zostały przewidziane do realizacji przez Ministerstwo Edukacji i Nauki. Planowana data przeglądu śródokresowego i ewaluacji: III kw. 2025 – I kw. 2026). |
|  |  |  |  | 6. środki skierowane do osób dorosłych o niskich umiejętnościach zawodowych i niskich kwalifikacjach i osób znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej oraz ścieżki poprawy umiejętności; | TAK | Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030: * część ogólna (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 12/2019 w dniu 25.01.2019 r.)
* część szczegółowa (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 195/2020 w dniu 28.12.2020 r.)

<https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_ogolna.pdf><https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_szczegolowa.pdf> | Ramy zostały określone w:1. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)
2. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna) – Priorytety: 1. Podnoszenie poziomu umiejętności kluczowych u dzieci, młodzieży i osób dorosłych; 2. Rozwijanie i upowszechnianie kultury uczenia się nastawionej na aktywny i ciągły rozwój umiejętności; 4. Zbudowanie efektywnego systemu diagnozowania i informowania o obecnym stanie i zapotrzebowaniu na umiejętności; 6. Wyrównywanie szans w dostępie do rozwoju i możliwości wykorzystania umiejętności.
3. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa) – Obszary oddziaływania: I Umiejętności podstawowe, przekrojowe i zawodowe dzieci, młodzieży i dorosłych; IV Rozwijanie umiejętności poza edukacją formalną; V Rozwijanie umiejętności w miejscu pracy; VI Doradztwo zawodowe; VIII Planowanie uczenia się przez całe życie i potwierdzanie umiejętności.

Ponadto:a) funkcjonowanie Uniwersytetów Drugiego i Trzeciego Wiekub) przedsięwzięcie MEiN: „Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji”c) projekt FRSE: „Szansa - nowe możliwości dla dorosłych”d) program Senior+. |
|  |  |  |  | 7. środki na rzecz wspierania nauczycieli, osób prowadzących szkolenia i kadry akademickiej w odniesieniu do odpowiednich metod nauczania, oceny i walidacji kompetencji kluczowych; | TAK | Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030: * część ogólna (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 12/2019 w dniu 25.01.2019 r.)
* część szczegółowa (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 195/2020 w dniu 28.12.2020 r.)

<https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_ogolna.pdf> <https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_szczegolowa.pdf> | Ramy zostały określone w:1. ustawie Karta Nauczyciela – Rozdział 7a: Finansowanie dokształcania i doskonalenia zawodowego nauczycieli,
2. rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe,
3. ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – Dział XII Finansowanie systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz gospodarka finansowa uczelni (m.in. „Doktorat wdrożeniowy”),
4. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna) – Priorytety: 2. Rozwijanie i upowszechnianie kultury uczenia się (…); 5. Wypracowanie skutecznych i trwałych mechanizmów (…); 6. Wyrównywanie szans w dostępie do rozwoju (…),
5. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa) – Obszary oddziaływania: III Rozwijanie umiejętności w edukacji formalnej – kadry uczące; IV Rozwijanie umiejętności poza edukacją formalną; VII Współpraca pracodawców z edukacją formalną i pozaformalną; VIII Planowanie uczenia się przez całe życie i potwierdzanie umiejętności.
 |
|  |  |  |  | 8. środki na rzecz wspierania mobilności osób uczących się i kadry oraz transnarodowej współpracy podmiotów świadczących usługi w zakresie kształcenia i szkolenia, w tym przez uznawanie efektów uczenia się i kwalifikacji. | TAK | Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030: * część ogólna (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 12/2019 w dniu 25.01.2019 r.)
* część szczegółowa (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 195/2020 w dniu 28.12.2020 r.).

<https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_ogolna.pdf><https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_szczegolowa.pdf> | Ramy zostały określone w:1. Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej ws. postępowania w celu uznania świadectwa lub innego dokumentu (…),
2. Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej ws. kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych,
3. Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej ws. warunków, jakie musi spełnić osoba ubiegająca się o uzyskanie dyplomu zawodowego (…),
4. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna) – Priorytety: 2 Rozwijanie i upowszechnianie kultury uczenia się (…); 5 Wypracowanie skutecznych i trwałych mechanizmów (…),
5. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa) – Obszary oddziaływania: III Rozwijanie umiejętności w edukacji formalnej – kadry uczące; IV Rozwijanie umiejętności poza edukacją formalną; VII Współpraca pracodawców z edukacją formalną i pozaformalną; VIII Planowanie uczenia się przez całe życie i potwierdzanie umiejętności.

Ponadto funkcjonowanie:a) Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, b) Narodowego Centrum Nauki,c) Sieci Badawczej Łukasiewicz,d) Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,e) Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji |
| 4.4. Krajowe ramy strategiczne polityki na rzecz włączenia społecznego i ograniczenia ubóstwa | EFRREFS+ | 4(iii)4(h) | TAK | Istnienie krajowych lub regionalnych ram strategicznych polityki lub ram ustawodawczych na rzecz włączenia społecznego i ograniczenia ubóstwa, które obejmują:1. opartą na rzetelnych danych diagnozę ubóstwa i wykluczenia społecznego, w tym ubóstwa dzieci, w szczególności pod względem równego dostępu do dobrej jakości usług dla dzieci znajdujących się w trudnej sytuacji, a także pod względem bezdomności, segregacji przestrzennej i edukacyjnej, ograniczonego dostępu do podstawowych usług i infrastruktury oraz szczególnych potrzeb osób w każdym wieku znajdujących się w trudnej sytuacji; | TAK | Spełnieniem warunku jest Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027 z perspektywą do roku 2030” (KPPUiWS)  <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20210000843> | Diagnoza w Krajowym Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu (KPPUiWS) dotyczy ubóstwa i wykluczenia społecznego,. Dokument zawiera analizę danych ogólnokrajowych oraz według makroregionów, stopnia urbanizacji, typów gospodarstw domowych. W diagnozie uwzględnione zostały takie problemy jak ubóstwo dzieci, bezdomność, ograniczony dostęp do usług społecznych oraz specyficzne potrzeby grup zagrożonych wykluczeniem. Diagnoza zawiera również informacje dotyczące dostępu do edukacji, w tym edukacji wczesnej i opieki. Opisany został obszar wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, wykluczenia mieszkaniowego, ubóstwa osób pracujących i osób starszych oraz przedstawiona została sytuacja cudzoziemców - tytuły pobytowe, dostęp do usług. Diagnoza obejmuje również usługi w ramach pomocy społecznej - usługi w miejscu zamieszkania a domy pomocy społecznej, środowiskowe domy samopomocy, mieszkania chronione. Przy opracowaniu diagnozy opierano się m.in. na danych Głównego Urzędu Statystycznego, Eurostatu oraz sprawozdaniach resortowych. |
|  |  |  |  | 2. środki na rzecz zapobiegania i zwalczania segregacji we wszystkich dziedzinach, w tym ochrony socjalnej, rynków pracy sprzyjających włączeniu społecznemu i dostępu do wysokiej jakości usług dla osób w trudnej sytuacji, w tym migrantów i uchodźców; | TAK | Spełnieniem warunku jest Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027 z perspektywą do roku 2030” (KPPUiWS)  <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20210000843>  | KPPUiWS koncentruje się na :• przeciwdziałaniu ubóstwu i wykluczeniu społecznemu dzieci i młodzieży,• przeciwdziałaniu bezdomności,• rozwijaniu usług społecznych dla osób z niepełnosprawnościami, starszych i innych potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu,• wspieraniu osób i rodzin poprzez działania instytucji pomocy społecznej oraz działania podmiotów ekonomii społecznej,• wspieraniu integracji cudzoziemców poprzez rozwój usług społecznych dla migrantów oraz ich integracji na rynku pracy.We wszystkich obszarach uwzględniono działania na rzecz przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej. |
|  |  |  |  | 3. środki na rzecz przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej; | TAK | Strategia rozwoju usług społecznych polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.).<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf> | Opracowywano Strategię rozwoju usług społecznych polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.) . Zawiera ona diagnozę obszarów procesu DI wraz z wnioskami, wizję, cele strategiczne oraz kierunki interwencji i zasady realizacji polityki publicznej w danym obszarze. Strategia będzie realizowana w obszarach: opieki nad dzieckiem, w tym z niepełnosprawnością, nad osobami starszymi, wsparcia osób z niepełnosprawnościami, wsparcia osób w kryzysie psychicznym i w kryzysie bezdomności.Strategia rozwoju usług społecznych obejmuje np:1. priorytetowe podejście do usług społecznych realizowanych w środowisku
2. rozwój lokalnych i zindywidualizowanych usług, które ograniczą opiekę instytucjonalną
3. wykorzystanie potencjału instytucjonalnej opieki długoterminowej na rzecz rozwoju nowych usług środowiskowych
4. zabezpieczenie usług stacjonarnej opieki długoterminowej, jako ostatni i najmniej pożądany element systemu
5. rozwój mieszkalnictwa treningowego i wspomaganego z koszykiem usług
6. system koordynacji i standaryzacji usług społecznych – funkcja koordynatora usług społecznych
7. systemową usługę asystencji osobistej.
 |
|  |  |  |  | 4. rozwiązania dotyczące zapewnienia, aby opracowanie tych ram, ich wdrożenie, monitorowanie i przegląd były prowadzone w ścisłej współpracy z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, w tym partnerami społecznymi i odpowiednimi organizacjami społeczeństwa obywatelskiego. | TAK | Spełnieniem warunku jest Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027 z perspektywą do roku 2030” (KPPUiWS)  <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20210000843> | Oba dokumenty opracowano we współpracy z przedstawicielami społeczeństwa obywatelskiego i interesariuszy problematyki ubóstwa i wykluczenia społecznego. Uwzględniono rezultaty pracy niezależnych tematycznych grup eksperckich dla obszarów: rodzina i dziecko, os. starsze, z niepełnosprawnościami, z zaburzeniami psychicznymi, bezdomne i cudzoziemcy. Grupy eksperckie wypracowały założenia, wykorzystane do zaplanowania działań w KPPUiWS i Strategii DI.Monitorowanie działań odbywać się będzie w partnerstwie i z udziałem interesariuszy, w tym organizacji społeczeństwa obywatelskiego i podmiotów społecznych zaangażowanych bezpośrednio w obszarach objętych dokumentamiW resorcie właściwym ds. rodziny i zabezpieczenia społecznego powołane zostaną Zespoły z udziałem organizacji społeczeństwa obywatelskiego i podmiotów społecznych, administracji centralnej, samorządów wojewódzkich i lokalnych. Dane do monitorowania realizacji działań będą zbierane zgodnie z przyjętym harmonogramem w ramach każdego z Priorytetów (KPPiUWS) i opracowanego zestawu wskaźników rezultatu (Strategia DI). |
| 4.5. Krajowe strategiczne ramy polityki na rzecz integracji Romów | EFS+ | 4(j) | TAK | Istnienie krajowych strategicznych ram polityki na rzecz integracjiRomów, które obejmują:1. środki na rzecz przyspieszenia integracji Romów orazzapobiegania i eliminowania segregacji, uwzględniające aspektpłci oraz sytuację młodych Romów, oraz określającepodstawowe, wymierne cele pośrednie i cele końcowe; | TAK | Spełnieniem warunku jest Program integracji społecznej i obywatelskiej Romów w Polsce na lata 2021-2030 przyjęty 21 grudnia 2020 r. przez Radę Ministrów.<https://www.gov.pl/web/mniejszosci-narodowe-i-etniczne/rada-ministrow-uchwalila-nowy-program-integracji-spolecznej-i-obywatelskiej-romow-w-polsce-na-lata-2021-2030> | Program integracji kontynuuje poprzednie, szeroko zakrojone działania na rzecz wyrównania szans Romów i ich integracji społecznej i obywatelskiej. Wskazuje cztery tzw. szczególne grupy wsparcia (rozdz. 4.5.3.), w tym m.in.: kobiety i dziewczęta romskie oraz młodzież romską. Dokument opisuje mierniki i wskaźniki (rozdz. 4.4.), służące monitorowaniu osiągania założonych celów (rozdz. 4.2.).  |
|  |  |  |  | 2. rozwiązania dotyczące monitorowania, ewaluacji i przegląduśrodków na rzecz integracji Romów; | TAK | Spełnieniem warunku jest Program integracji społecznej i obywatelskiej Romów w Polsce na lata 2021-2030 przyjęty 21 grudnia 2020 r. przez Radę Ministrów. <https://www.gov.pl/web/mniejszosci-narodowe-i-etniczne/rada-ministrow-uchwalila-nowy-program-integracji-spolecznej-i-obywatelskiej-romow-w-polsce-na-lata-2021-2030> | Program integracji zapewnia narzędzia monitorowania osiągania celów (rozdz. 4.6.4.) i ewaluacji (rozdz. 4.6.5.). Jednocześnie, zapewnia możliwość ewentualnej modyfikacji metod i środków służących realizacji celów Programu integracji. Poza standardową sprawozdawczością, Program integracji kładzie nacisk na zbieranie danych, „mapujących” sytuację społeczności romskiej i umożliwiających pogłębioną analizę pojawiających się problemów. |
|  |  |  |  | 3. rozwiązania dotyczące uwzględniania problematyki włączeniaRomów na poziomie regionalnym i lokalnym; | TAK | Spełnieniem warunku jest Program integracji społecznej i obywatelskiej Romów w Polsce na lata 2021-2030 przyjęty 21 grudnia 2020 r. przez Radę Ministrów. <https://www.gov.pl/web/mniejszosci-narodowe-i-etniczne/rada-ministrow-uchwalila-nowy-program-integracji-spolecznej-i-obywatelskiej-romow-w-polsce-na-lata-2021-2030> | Włączenie problematyki romskiej do realizowanych polityk publicznych zostało opisane w Programie integracji (rozdz. 3), w tym zwłaszcza w odniesieniu do polityki społecznej, rynku pracy, przestępstw z nietolerancji, nienawiści i ksenofobii, bezpłatnej pomocy prawnej oraz podtrzymania tożsamości kulturowej. Podczas gdy Program Integracji pełni rolę wspierającą, władze lokalne powinny również wypełniać swoje obowiązki wobec wszystkich obywateli, zgodnie z zasadą pomocniczości. |
|  |  |  |  | 4. rozwiązania dotyczące zapewnienia, aby opracowanie tych ram,ich wdrożenie, monitorowanie i przegląd były prowadzonew ścisłej współpracy z romskim społeczeństwem obywatelskimi wszystkimi innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami,w tym na poziomie regionalnym i lokalnym. | TAK | Spełnieniem warunku jest Program integracji społecznej i obywatelskiej Romów w Polsce na lata 2021-2030 przyjęty 21 grudnia 2020 r. przez Radę Ministrów. <https://www.gov.pl/web/mniejszosci-narodowe-i-etniczne/rada-ministrow-uchwalila-nowy-program-integracji-spolecznej-i-obywatelskiej-romow-w-polsce-na-lata-2021-2030> | Włączenie właściwych interesariuszy zostało zapewnione na etapie projektowania założeń Programu integracji, m.in. przez system konsultacji społecznych – projekt został skierowany do 53 organizacji pozarządowych, głównie romskich, biorących dotychczas udział w realizacji poprzedniego Programu integracji, a także do jednostek samorządu terytorialnego. Ponadto, MSWiA w trybie roboczym na bieżąco monitoruje prowadzone działania, co dało możliwość takiego skonstruowania Programu, który uwzględnił pojawiające się problemy. Dla zapewnienia udział Romów w procesie tworzenia zadań Program integracji podtrzymał wymóg prowadzenia przez jednostki samorządu terytorialnego corocznych konsultacji na poziomie lokalnym z przedstawicielami społeczności romskiej. Partycypacja Romów na poziomie regionalnym jest zapewniona poprzez udział w komisjach oceniających wnioski w urzędach wojewódzkich, a na poziomie centralnym poprzez udział przedstawicieli Romów w Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych (mechanizmy te zostały opisane w rozdz. 4.5.2.) |
| 4.6. Ramy strategiczne polityki na rzecz opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej | EFRREFS+ | 4(v)4(k) | TAK | Istnienie krajowych lub regionalnych ram strategicznych polityki na rzecz zdrowia, które obejmują:1. mapowanie potrzeb w zakresie opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej, w tym pod względem personelu medycznego i pielęgniarskiego, w celu zapewnienia zrównoważonych i skoordynowanych środków; | TAK | Mapa potrzeb zdrowotnych na lata 2022-2026 (wyzwania systemu opieki zdrowotnej i rekomendowane kierunki działań) http://dziennikmz.mz.gov.pl/DUM\_MZ/2021/69/akt.pdf Mapa potrzeb na lata 2022-2026 (analizy) <https://basiw.mz.gov.pl/mapy-informacje/mapa-2022-2026/>Krajowy Plan Transformacji na lata 2022-2026 http://dziennikmz.mz.gov.pl/DUM\_MZ/2021/80/akt.pdf Wojewódzkie Plany Transformacji na lata 2022-2026<https://basiw.mz.gov.pl/strategie/wojewodzkie-plany-transformacji/>Strategia rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.) <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20220000767> Regionalny Plan Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji dla Województwa Lubelskiego na lata 2025 - 2026 https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&action=details&document\_id=2108700 | Spełnienie kryterium zapewnia publikacją Mapy Potrzeb Zdrowotnych (MPZ) w formule obejmującej analizy oraz wyzwania systemu opieki zdrowotnej, a także krajowy oraz wojewódzkie plany transformacji, które wdrażają rekomendacje zawarte w MPZ. MPZ obejmują cały system, czyli wszystkie poziomy opieki opisane rodzajami świadczeń (od POZ po opiekę paliatywną i hospicyjną), z uwzględnieniem zasobów w systemie. W proces mapowania opieki długoterminowej wpisuje się także Strategia Rozwoju Usług Społecznych (SRUS) oraz Regionalne Plany Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji. SRUS prezentuje koncepcję deinstytucjonalizacji zakładającą przechodzenie od instytucjonalnej do opieki świadczonej w środowisku rodzinnym i lokalnym dla obszarów usług społecznych (osoby z niepełnosprawnościami, osoby starsze, rodziny oraz dzieci i młodzież w pieczy zastępczej, osoby z problemami zdrowia psychicznego, osoby bezdomne). Na szczeblu lokalnym i regionalnym plany rozwoju i deinstytucjonalizacji usług zawierają diagnozy potrzeb w obszarach objętych deinstytucjonalizacją oraz stanowią uporządkowaną koncepcję zmiany na poziomie regionalnym.  |
|  |  |  |  | 2. środki na rzecz zapewnienia efektywności, trwałości, dostępności i przystępności cenowej usług opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej, w tym ze szczególnym uwzględnieniem osób wykluczonych z systemów opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej oraz osób, do których najtrudniej jest dotrzeć; | TAK | Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 <https://www.gov.pl/web/zdrowie/zdrowa-przyszlosc-ramy-strategiczne-rozwoju-systemu-ochrony-zdrowia-na-lata-2021-2027-z-perspektywa-do-2030> Krajowy Plan Transformacji na lata 2022-2026 <http://dziennikmz.mz.gov.pl/DUM_MZ/2021/80/akt.pdf> Wojewódzkie Plany Transformacji na lata 2022-2026<https://basiw.mz.gov.pl/strategie/wojewodzkie-plany-transformacji/>Strategia rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.) <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20220000767> Regionalny Plan Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji dla Województwa Lubelskiego na lata 2025 - 2026 https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&action=details&document\_id=2108700 | Spełnieniem kryterium jest głównie dokument strategiczny „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 r.” Jego celem jest zapewnienie obywatelom równego i adekwatnego do potrzeb zdrowotnych dostępu do wysokiej jakości świadczeń zdrowotnych przez przyjazny, nowoczesny i efektywny system ochrony zdrowia. Dokument określa ramy strategiczne działań koniecznych do podjęcia na podstawie diagnozy z MPZ. Przy projektowaniu tego dokumentu w centrum został postawiony pacjent, a wszelkie działania są podporządkowane przede wszystkim konieczności zapewnienia równej dostępności do świadczeń zdrowotnych. Ponadto, środki mające na celu zapewnienie wydajności, trwałości, dostępności i przystępności usług zdrowotnych zawarte są w Krajowym Planie Transformacji na lata 2022-2026 i Wojewódzkich Planach Transformacji na lata 2022-2026. Z kolei Strategia Rozwoju Usług Społecznych prezentuje koncepcję deinstytucjonalizacji społecznych usług opiekuńczych. Jednym z zadań wskazanych w SRUS do realizacji na szczeblu lokalnym i regionalnym są plany rozwoju i deinstytucjonalizacji usług. |
|  |  |  |  | 3. środki na rzecz wspierania usług środowiskowych i opartych na rodzinie poprzez deinstytucjonalizację, w tym profilaktyki i podstawowej opieki zdrowotnej, opieki w domu i usług środowiskowych. | TAK | Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 <https://www.gov.pl/web/zdrowie/zdrowa-przyszlosc-ramy-strategiczne-rozwoju-systemu-ochrony-zdrowia-na-lata-2021-2027-z-perspektywa-do-2030> Strategia rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.) <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20220000767> Krajowy Plan Transformacji na lata 2022-2026 <http://dziennikmz.mz.gov.pl/DUM_MZ/2021/80/akt.pdf> Wojewódzkie Plany Transformacji na lata 2022-2026<https://basiw.mz.gov.pl/strategie/wojewodzkie-plany-transformacji/> Regionalny Plan Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji dla Województwa Lubelskiego na lata 2025 - 2026 https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&action=details&document\_id=2108700 | Kryterium to w zakresie opieki wypełniają dwa dokumenty o charakterze strategicznym:a) Strategia Deinstytucjonalizacji: opieka zdrowotna nad osobami z zaburzeniami psychicznymi,b) Strategia Deinstytucjonalizacji: opieka zdrowotna nad osobami starszymi.Stanowią one załączniki do dokumentu „Zdrowa Przyszłość”. Ponadto, również opracowany Krajowy Plan Transformacji oraz Wojewódzkie Plany Transformacji na lata 2022-2026 zawierają środki mające na celu promowanie usług środowiskowych i rodzinnych poprzez deinstytucjonalizację – zawarte w nich działania obejmują wzmocnienie profilaktyki i opieki podstawowej.Ponadto, Strategia Rozwoju Usług Społecznych adresuje kwestie związane z polityką społeczną, a na poziomie województw przygotowane zostały plany rozwoju i deinstytucjonalizacji usług społecznych. Dokumenty te są wobec siebie komplementarne, tak aby zapewnić najwyższą jakość kompleksowej opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu w szczególności z uwagi na starszy wiek, niepełnosprawność, problemy z zakresu zdrowia psychicznego, uzyskaną w efekcie koordynacji opieki zdrowotnej i społecznej. |