



Fundusze Europejskie

Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027



Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

Działanie 2.3 Cyfrowe Lubelskie w ochronie zdrowia (typ projektu 1, 2)
Priorytetu II Transformacja gospodarcza i cyfrowa regionu programu
Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



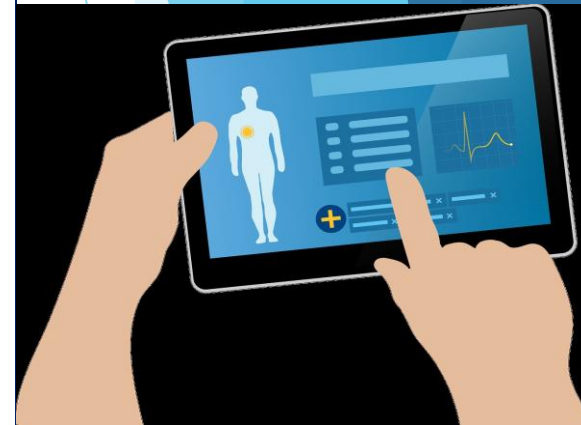
INFORMACJE O NABORZE

Informacje ogólne dotyczące naboru projektów – obszar wsparcia

Typy projektów:

1. Projekty z zakresu usług e-zdrowia oraz informatyzacji jednostek w sektorze ochrony zdrowia mające na celu zapewnienie interoperacyjności i integrację systemów informatycznych świadczeniodawców z centralną architekturą informatyczną e-zdrowia, w tym: wsparcie rozwoju elektronicznej dokumentacji medycznej, rozwiązań z zakresu telemedycyny, sztucznej inteligencji oraz cyfryzacji procesów back-office i rozwoju infrastruktury informatycznej służącej poprawie dojrzałości cyfrowej placówek medycznych.
2. Projekty z zakresu rozwoju cyberbezpieczeństwa, tj. wzmacniające bezpieczeństwo świadczenia e-usług lub systemów informatycznych poprzez budowę lub modernizację istniejących systemów, o zasięgu regionalnym i lokalnym.

Wsparcie rozwoju kompetencji cyfrowych pracowników w tym zaawansowanych kompetencji kadr z zakresu cyberbezpieczeństwa jako element projektów, realizowanych w ramach Działania 2.3.



PODMIOTY UPRAWNIONE DO UBIEGANIA SIĘ O DOFINANSOWANIE

Podmioty lecznicze wykonujące działalność leczniczą udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (w rozumieniu Ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, Dz.U. 2020 poz. 295 z późn. zm.)



INFORMACJE O NABORZE

Informacje ogólne dotyczące naboru projektów - Alokacja

Termin naboru: **20.10.2025 r. do 20.11.2025 r.**

Alokacja EFRR: **8 365 562,00 EUR**

35 716 766,96 PLN (wg kursu EBC obowiązującego w październiku 2025 r.
1 euro = 4,2695 PLN)

- Nabór wniosków o dofinansowanie projektu prowadzony jest za pośrednictwem systemu CST2021 przy użyciu aplikacji WOD2021 dostępnego pod adresem <https://wod.cst2021.gov.pl>.
- Wszystkie czynności w ramach naboru, zarówno po stronie wnioskodawcy, jak i IZ FEL dokonywane są wyłącznie za pośrednictwem systemu CST2021 przy użyciu aplikacji WOD2021, dostępnej pod adresem <https://wod.cst2021.gov.pl>.
- Zaleca się, aby na etapie naboru, oceny i wyboru projektu do dofinansowania wnioskodawca regularnie, na bieżąco, logował się w systemie CST2021.



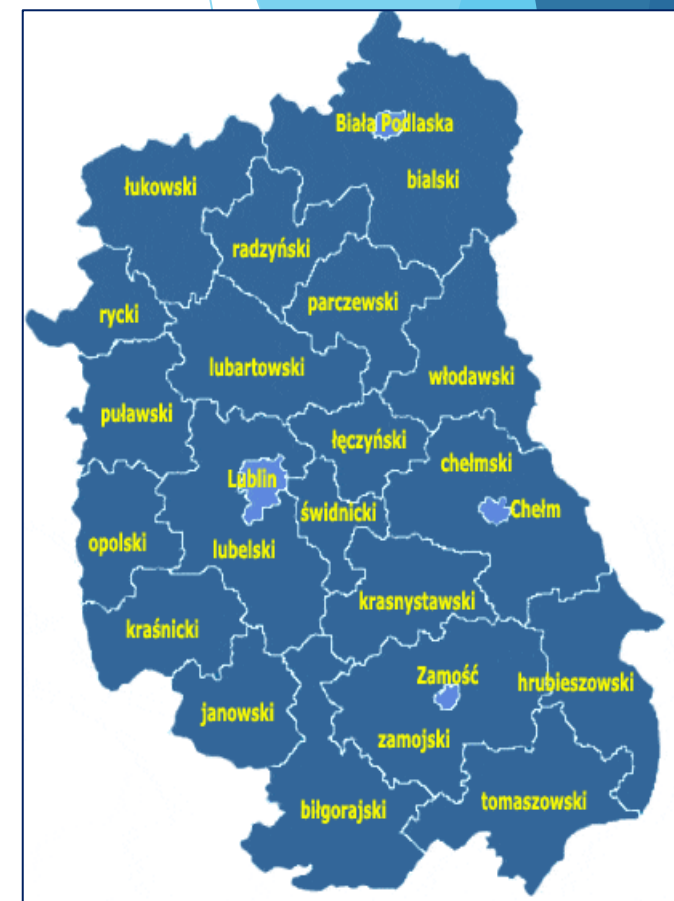
DOFINANSOWANIE, WKŁAD WŁASNY PROJEKTU

- Maksymalny poziom dofinansowania projektu z EFRR: **85%** wydatków kwalifikowalnych projektu.
- Minimalny wkład własny beneficjenta: **15%** wydatków kwalifikowalnych.
- Maksymalna dopuszczalna kwota dofinansowania projektu: **brak ograniczeń kwotowych**.
- Minimalna i maksymalna wartość projektu: **brak ograniczeń kwotowych**.
- Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu: **brak ograniczeń kwotowych**.
- Poziom dofinansowania z EFRR dla projektów objętych pomocą publiczną: zgodnie z właściwym programem pomocowym.



KWALIFIKOWALNOŚĆ

- Ogólne zasady dotyczące kwalifikowalności wydatków zostały określone w Wytycznych kwalifikowalności.
- Projekt musi być realizowany **na terenie województwa lubelskiego**. Dodatkowo wskazana na etapie aplikowania lokalizacja projektu nie może ulec zmianie w trakcie oceny projektu.
- Dofinansowania nie może uzyskać projekt, który został **fizycznie ukończony** (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni wdrożony (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie projektu, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez beneficjenta dokonane.
- Niedozwolone jest podwójne finansowanie wydatków, zgodnie z podrozdziałem 2.3 Wydatki niekwalifikowalne pkt. 2 Wytycznych kwalifikowalności.
- Wsparcie w ramach naboru musi być zgodne z **Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027**.



KWALIFIKOWALNOŚĆ

- Fakt, że dany projekt kwalifikuje się do dofinansowania w ramach FEL 2021-2027 nie oznacza, że wszystkie wydatki poniesione podczas jego realizacji będą uznane za kwalifikowalne. Ocena kwalifikowalności wydatku polega na analizie zgodności jego poniesienia z obowiązującymi przepisami prawa unijnego i prawa krajowego, Regulaminem, umową o dofinansowanie i Wytocznymi oraz innymi dokumentami, do których stosowania beneficjent zobowiązał się w umowie o dofinansowanie.
- Kwalifikowalność wydatków badana jest na każdym etapie projektu.
- Wnioskodawca ma obowiązek udzielać zamówień w projekcie oraz realizować te zamówienia zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz zgodnie z zasadami określonymi w Wytocznych kwalifikowalności.
- Koszty pośrednie w projekcie muszą być finansowane w oparciu o wskazaną w Regulaminie stawkę ryczałtową, która wynosi **3%** kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich w projekcie.



KWALIFIKOWALNOŚĆ

- Warunkiem wsparcia projektu, którego całkowita wartość wynosi **minimum 2 mln zł**, będzie posiadanie przez wnioskodawcę **pozytywnej opinii ministra właściwego ds. zdrowia** w zakresie zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego.
- Projekty planowane do wsparcia muszą posiadać **opinię o celowości inwestycji (OCI)** na warunkach określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych
- Do dofinansowania mogą być przyjęte projekty zgodne z dokumentem „**Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027**”, z perspektywą do 2030 r.
- Do dofinansowania mogą być przyjęte projekty zgodne z „**Programem rozwoju e-zdrowia na lata 2022-2027**”.
- Do dofinansowania mogą być przyjęte projekty zgodne z **Mapą potrzeb zdrowotnych** na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r.
- Do dofinansowania mogą być przyjęte projekty zgodne ze zaktualizowanym **Wojewódzkim Planem Transformacji dla województwa lubelskiego na lata 2022-2026**.



KWALIFIKOWALNOŚĆ

- Usługi z zakresu e-zdrowia powinny być elementem e-usług świadczonych przez systemy centralne i powinny być świadczone poprzez integrację systemu usługodawcy z centralnymi systemami e-zdrowia.
- Usługi z zakresu e-zdrowia powinny być realizowane zgodnie z Europejskim Formatem Wymiany Elektronicznej Dokumentacji Medycznej.
- Warunkiem wsparcia nowych lub zmodernizowanych e-usług publicznych będzie ich komplementarność z istniejącymi i planowanymi e-usługami (na poziomie regionalnym i krajowym) i interoperacyjność a także zgodność z założeniami Architektury Informacyjnej Państwa.
- Projekty będą realizowane zgodnie z zasadami wskazanymi w Programie Zintegrowanej Informatyzacji Państwa oraz Deklaracji tallińskiej.
- Zakup sprzętu informatycznego, możliwy będzie jako element uzupełniający projekt, niezbędny do budowy, rozbudowy bądź modernizacji systemu teleinformatycznego, pod warunkiem, że przeprowadzona analiza wykazuje niedostępność zasobów.



KWALIFIKOWALNOŚĆ

- Wsparcie kompetencji cyfrowych kadr zaangażowanych w świadczenie usług, produktów lub procesów cyfrowych, przyczyniających się do wzmocnienia efektów operacji, w szczególności w obszarze cyberbezpieczeństwa, realizowane będzie w ramach finansowania krzyżowego do wysokości **15%** współfinansowania unijnego.
- W ramach interwencji w obszarze e – usług publicznych wsparciem objęte będą usługi gwarantujące pełną dostępność on-line (minimum na 4 poziomie dojrzałości e-usługi publicznej).
- Dostosowanie techniczne niezbędne do prawidłowego działania instalacji informatycznej możliwe będzie jedynie, o ile warunkuje to realizacja celów projektu, zaś przeprowadzona analiza wykazuje niedostępność zasobów.



KWALIFIKOWALNOŚĆ

W ramach naboru do dofinansowania, z zastrzeżeniem zasad opisanych w Wytocznych kwalifikowalności, kwalifikują się w szczególności:

- a. koszty związane z przygotowaniem projektu, tj. m.in. koszty dokumentacji technicznej/specyfikacji technicznej, studium wykonalności, koszty opracowania analizy procesów biznesowych, koszty uzyskania opinii o celowości inwestycji (OCI).
- b. wydatki związane z oprogramowaniem,
 - wydatki na pokrycie kosztów zakupu oprogramowania, wydatki na wdrożenie oprogramowania,
 - wydatki na rozbudowę oprogramowania,
 - wydatki na zapewnienie bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych (np. systemy firewall, kontroli dostępu do zasobów systemu, oprogramowanie antywirusowe),
 - wydatki na zakup narzędzi warstwy programowej niezbędnych do zapewnienia bezpieczeństwa przesyłania i przechowywania danych, identyfikacji osób, interoperacyjności i integracji systemów),
- c. wydatki na integrację systemów (w tym dostosowanie do systemów centralnych e-zdrowia),
- d. wydatki na cyfryzację dokumentacji medycznej mające na celu prowadzenie elektronicznej dokumentacji medycznej



KWALIFIKOWALNOŚĆ

- e. wydatki związane ze sprzętem medycznym (wyłącznie jako element umożliwiający świadczenie usług z zakresu e-zdrowia i telemedycyny)
- f. wydatki na zakup niezbędnych narzędzi informatycznych wraz z oprogramowaniem związanych z podniesieniem poziomu cyberbezpieczeństwa (w tym audyt bezpieczeństwa zgodnie z Wytycznymi CeZ)
- g. wydatki związane ze sprzętem teleinformatycznym, niezbędnym do realizacji projektu (np. sprzęt komputerowy, serwery, szafy serwerowe, urządzenia sieciowe)
- h. wydatki na prace budowlane, instalacyjne i adaptacyjne związane z rozbudową/przebudową pomieszczeń serwerowni oraz instalacji okablowania w budynku w celu prawidłowego funkcjonowania wdrażanych w ramach projektu systemów informatycznych
- i. wydatki na zakup systemów zabezpieczeń serwerowni (np. kontrola dostępu, klimatyzacja, systemy przeciwpożarowe, monitoring)
- j. podatek VAT może stanowić wydatek kwalifikowalny wyłącznie w przypadku, gdy – niezależnie od wartości (łącznego kosztu) projektu – brak jest prawnej możliwości jego odzyskania
- k. koszty zarządzania oraz informacji i promocji projektu (w ramach kosztów pośrednich).

Powyższa lista kosztów nie stanowi katalogu zamkniętego.



KWALIFIKOWALNOŚĆ

Uprozczone metody rozliczania wydatków:

W ramach projektu wydatki przeznaczone na pokrycie kosztów pośrednich określonych w Regulaminie będą rozliczane wyłącznie za pomocą stawki ryczałtowej wynoszącej **3% kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich projektu** z wyjątkiem operacji, których wsparcie, w całości lub w części, stanowi pomoc państwa (z wyłączeniem pomocy de minimis). Rozliczenie tych kosztów będzie następowało w kolejnych wnioskach o płatność, z zastosowaniem stawki, odniesionej do objętej danym wnioskiem kwoty kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich projektu.

Do **katalogu kosztów pośrednich** zaliczane są m.in. koszty: koordynatora projektu; innego personelu zaangażowanego w projekt; koszty zarządu; koszty personelu obsługowego; koszty obsługi księgowej; koszty utrzymania powierzchni biurowych; wydatki związane z otworzeniem lub prowadzeniem wyodrębnionego na rzecz projektu subkonta na rachunku płatniczym lub odrębnego rachunku płatniczego; opłaty za energię; koszty usług pocztowych, telefonicznych, internetowych, kurierskich; koszty materiałów biurowych; koszty promocji.

WSKAŹNIKI PROJEKTU

W ramach projektu wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru wszystkich adekwatnych do zakresu rzeczowego wskaźników produktu i rezultatu, które zostały określone w **załączniku nr 4** do Regulaminu naboru, w tym w szczególności do wyboru wskaźników wymaganych w programie FEL 2021-2027.

- WLWK-RCO014 Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych
- WLWK-PLRO008 Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych
- WLWK-PLRO012 Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja
- WLWK-PLRO014 Liczba podmiotów wspartych w zakresie cyberbezpieczeństwa
- WLWK-PLRO013 Liczba osób objętych szkoleniami w zakresie kompetencji cyfrowych
- WLWK-RCR011 Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych

WSKAŹNIKI PROJEKTU

Wnioskodawca zobowiązany jest ponadto do wykazania we wniosku o dofinansowanie, a następnie do monitorowania na etapie realizacji projektu poniższych wskaźników kluczowych (również w przypadku zerowej wartości docelowej):

- WLWK-PLRO199 Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami.

Wnioskodawca zobowiązany jest również do określenia **wskaźników specyficznych** dla projektu (**wskaźniki własne - wskaźniki rezultatu** mierzone w okresie 12 miesięcy od zakończenia okresu realizacji projektu), monitorujących spełnienie kryterium merytorycznego specyficznego nr 1 „Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu” w obszarze gromadzenia i wymiany danych medycznych (pytania pomocnicze do oceny kryterium: 11, 12, 13, 14, 15, 16). Należy wskazać osobny wskaźnik weryfikujący spełnienie każdego z ww. pytań pomocniczych, który odpowiada zakresowi projektu.

OCENA PROJEKTÓW

Ocena projektów składa się z dwóch etapów:

OCENA FORMALNA

- Kryteria formalne dostępu
- Kryteria formalne poprawności
- Kryteria formalne specyficzne

OCENA MERYTORYCZNA

- Kryteria merytoryczne techniczne
- Kryteria merytoryczne specyficzne
- Kryteria trafności merytorycznej
- Kryteria rozstrzygające

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna

- Ocena formalna projektów przeprowadzana jest w terminie nie dłuższym niż **90 dni roboczych** od dnia następującego po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.
- Ocena formalna projektu dokonywana jest kolejno w oparciu o:
 - kryteria formalne dostępu,
 - kryteria formalne poprawności,
 - kryteria formalne specyficzne.



SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne dostępu

Kryteria formalne dostępu są kryteriami obligatoryjnymi, spełnienie których jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

W odniesieniu do **kryteriów formalnych dostępu** nie jest możliwe wzywanie wnioskodawcy do uzupełnienia /poprawienia wniosku o dofinansowanie.

	W ramach kryterium jest weryfikowane, czy:
1.	Wniosek został wypełniony i złożony w systemie teleinformatycznym.
2.	Termin złożenia wniosku jest zgodny z terminem określonym w ogłoszeniu o naborze.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna

- **Kryteria formalne poprawności** oraz **kryteria formalne specyficzne** to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
- W ramach oceny w oparciu o **kryteria formalne poprawności** oraz **kryteria formalne specyficzne** istnieje **możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawiania** wniosku o dofinansowanie, przy czym zakres uzupełnienia/poprawy wniosku w odniesieniu do danego kryterium, wskazywany jest przez IZ FEL w wezwaniu.
- Na wykonanie wezwania wnioskodawca ma **10 dni roboczych** liczonych od dnia następnego po dniu wysłania wezwania od IZ FEL.
- Wezwanie do uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie przekazywane jest wnioskodawcy drogą elektroniczną, poprzez system CST2021, aplikację WOD2021.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne poprawności

	W ramach kryteriów formalnych poprawności jest weryfikowane, czy:
1.	Wnioskodawca oraz partner projektu (o ile dotyczy) jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru wniosków.
2.	Zgodność projektu z Działaniem, w ramach którego ogłaszany jest nabór.
3.	Projekt realizowany jest na obszarze województwa lubelskiego, w szczególności na terenie określonym w danym Działaniu, w ramach którego ogłaszany jest nabór.
4.	Wniosek o dofinansowanie został sporządzony poprawnie pod względem formalnym.
5.	Wniosek o dofinansowanie został sporządzony poprawnie pod względem merytorycznym.
6.	Realizacja projektu w określonych ramach czasowych.
7.	Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i Wnioskodawcom oraz Partnerom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.
8.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne poprawności

	W ramach kryteriów formalnych poprawności jest weryfikowane, czy:
9.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.
10.	Przestrzeganie zasad równości kobiet i mężczyzn (art. 9 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060).
11.	Przestrzeganie zasad niedyskryminacji, w tym zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060).
12.	Zgodność z warunkami dla pomocy publicznej/pomocy de minimis.
13.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z zakresem wniosku o dofinansowanie i zezwoleniem na realizację inwestycji.
14.	Przestrzeganie zasad zrównoważonego rozwoju, w tym zasady „nie czynić poważnych szkód” (art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060).

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne specyficzne

	W ramach kryteriów formalnych specyficznych jest weryfikowane, czy:
1.	Projekt, którego całkowita wartość wynosi minimum 2 mln zł, posiada pozytywną opinię Ministerstwa Zdrowia.
2.	Projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji.
3.	Projekt wpisuje się w cele zdefiniowane w dokumencie „Zdrowa przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Sytemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”
4.	Projekt jest zgodny z „Programem rozwoju e-zdrowia na lata 2022-2027”.
5.	Projekt jest zgodny z mapą potrzeb zdrowotnych.
6.	Projekt jest zgodny z Wojewódzkim Planem Transformacji dla województwa lubelskiego na lata 2022-2026.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – Podstawa negatywnej oceny.

- Podstawą negatywnej oceny projektu jest:
 - niedokonanie przez wnioskodawcę wszystkich uzupełnień/poprawek wskazanych w wezwaniu,
 - dokonanie nieprawidłowych uzupełnień/poprawek, niezłożenie wyjaśnień lub złożenie wyjaśnień niedostatecznych,
 - uzupełnienie/poprawienie wniosku o dofinansowanie i/lub złożenie wyjaśnień po terminie wskazanym przez IZ FEL.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena merytoryczna

Ocena merytoryczna projektu przeprowadzana jest w terminie nie dłuższym niż **90 dni roboczych** od dnia zakończenia oceny formalnej.

Projekty oceniane merytorycznie poddawane są ocenie pod kątem spełnienia następujących kryteriów:

- Kryteriów merytorycznych technicznych w tym finansowo – ekonomicznych
- Kryteriów merytorycznych specyficznych
- Kryteriów trafności merytorycznej
- Kryteriów rozstrzygających



Kryteria merytoryczne techniczne

Kryteria **merytoryczne techniczne** są kryteriami zerojedynkowymi, obligatoryjnymi, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryteria są zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach oceny w oparciu o kryteria merytoryczne techniczne będzie możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie.

	W ramach kryterium są weryfikowane:
1.	Trafność zdefiniowania celów projektu.
2.	Trafność wyboru właściwego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.
3.	Wykonalność wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.
4.	Zgodność projektu z art. 7 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058.
5.	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.

Kryteria finansowo-ekonomiczne

Kryteria **finansowo-ekonomiczne** są kryteriami zerojedynkowymi, obligatoryjnymi, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryteria są zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach oceny w oparciu o kryteria finansowo-ekonomiczne będzie możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie.

	W ramach kryterium jest weryfikowana:
1.	Poprawność założeń do analizy finansowo-ekonomicznej.
2.	Efektywność finansowa inwestycji.
3.	Trwałość finansowa inwestycji.
4.	Efektywność ekonomiczna projektu.

Kryteria merytoryczne specyficzne

Kryteria **merytoryczne specyficzne** są kryteriami zerojedynkowymi. Są to kryteria obligatoryjne – spełnienie których jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena niniejszymi kryteriami polegać będzie na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”. Kryteria są zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. W ramach oceny w oparciu o kryteria merytoryczne specyficzne będzie możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie.

	W ramach kryterium weryfikowane jest:
1.	Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.

Kryteria merytoryczne specyficzne

Nazwa kryterium	Definicja kryterium (pytanie pomocnicze do oceny kryterium)
Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie (pytania pomocnicze): We wszystkich obszarach realizacji projektu: 1. Czy projekt jest zgodny z założeniami Architektury Informacyjnej Państwa, tj. czy planowane rozwiązania teleinformatyczne są zgodne z rekomendacjami zawartymi w Portalu Interoperacyjności i Architektury w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru, w szczególności czy projekt jest zgodny z Prynypiami Architektury Informacyjnej Państwa, zawartymi w Załączniku do Rekomendacji Rady Architektury IT, Zespołu Zadaniowego KRMK w sprawie Prynypiów Architektury Informacyjnej wraz z zaleceniami w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru, oraz metamodeliem realizacji e-usługi opisanym w uchwale Nr 108/2025/XI Komitetu Sterującego ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia z dnia 17 czerwca 2025 r. w sprawie przyjęcia rekomendacji dla kryteriów wyboru projektów w obszarze e-zdrowia oraz telemedycyny realizowanych w ramach programów regionalnych w zakresie celu szczegółowego 1 (ii) Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych? 2. Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami określonymi w Ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1557, z późn. zm)? W przypadku zmiany ustawy pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru. 3. Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 773)? W przypadku zmiany Rozporządzenia pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru.

Kryteria merytoryczne specyficzne

Nazwa kryterium	Definicja kryterium (pytanie pomocnicze do oceny kryterium)
Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	4. Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami określonymi w Ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 146 z późn. zm.)? W przypadku zmiany Ustawy pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru. 5. Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami określonymi w Ustawie z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2024 r. poz. 581)? W przypadku zmiany ustawy pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru. 6. Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania (Dz. U. z 2024 r. poz. 798)? W przypadku zmiany Rozporządzenia pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru. 7. Czy e-usługi podmiotu leczniczego wdrażane w ramach projektu są elementem e-usług świadczonych przez systemy centralne i świadczone będą poprzez integrację systemu usługodawcy z centralnymi systemami e-zdrowia. 8. Czy projekt zapewnia komplementarność, interoperacyjność z innymi już zrealizowanymi i realizowanymi centralnie działaniami z obszaru e-zdrowia , a także ich nie dublują oraz są zgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, w szczególności z ustawą z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (Dz.U. z 2025 r. poz. 302, z późn. zm., dalej: USIOZ) oraz Programem Rozwoju e-Zdrowia na lata 2022-2027? 9. Czy wytworzone w projekcie produkty z zakresu e-zdrowia są zgodne z Europejskim Formatem Wymiany Elektronicznej Dokumentacji Medycznej. 10. Czy wytworzone w projekcie produkty z zakresu e-zdrowia są zgodne ze standardami wymiany i formatami elektronicznej dokumentacji medycznej (dalej: EDM) oraz standardami komunikacji, o których mowa w art. 8d USIOZ?

Kryteria merytoryczne specyficzne

Nazwa kryterium	Definicja kryterium (pytanie pomocnicze do oceny kryterium)
Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	W obszarze gromadzenia i wymiany danych medycznych: 11. Czy w wyniku realizacji projektu zlecenia procedur medycznych (badań, konsultacji, podania leków) oraz przekazanie wyników tych procedur personelowi medycznemu będą w całości realizowane w systemach teleinformatycznych (np. w systemie szpitalnym HIS, gabinetowym, laboratoryjnym LIS, radiologicznym RIS, farmaceutycznym PIS, kardiologicznym CIS)? 12. Czy w wyniku realizacji projektu ponad 90% obrazów medycznych (DICOM , nie-DICOM) oraz wyników badań laboratoryjnych będzie przechowywanych w systemie teleinformatycznym, a dane te będą powiązane z danymi pacjenta oraz zdarzeniami medycznymi w ramach, których były realizowane? 13. Czy w wyniku realizacji projektu ponad 90% wyników badań laboratoryjnych (m.in. biochemia kliniczna, mikrobiologia, badania molekularne) będzie przechowywanych w formie ustrukturyzowanych danych, które można wykorzystać w ramach analiz niezbędnych do podejmowania decyzji klinicznych? 14. Czy w wyniku realizacji projektu w procesie zarządzania podawaniem leków będą wykorzystywane interaktywne alerty, zapewniające bezpieczeństwo podawania leków (np. zduplikowane zlecenia, interakcje leków, nieprawidłowe dawki itd.). Podmioty wykonujące działalność leczniczą będą gromadzić dane o wszystkich produktach leczniczych podanych pacjentowi w trakcie udzielania świadczeń wraz z dawką i czasem podania? 15. Czy w wyniku realizacji projektu podmiot wykonujący działalność leczniczą będzie posiadał system informatyczny zgodny z wymaganiami art. 8b USIOZ tj. umożliwiający gromadzenie jednostkowych danych medycznych, tworzenie EDM, udostępnianie EDM, udostępnianie obrazów medycznych w formacie plików DICOM, identyfikację i wymianę jednostkowych danych medycznych oraz integrację z innymi systemami e-zdrowia, zgodnie z Polską Implementacją Krajową HL7 CDA profilami IHE , standardami, o których mowa w USIOZ oraz czy oświadczył że po zakończeniu realizacji projektu będzie realizował ustawowy obowiązek tj. raportował do systemu P1 zdarzenia medyczne oraz indeksował w tym systemie wytworzoną Elektroniczną Dokumentację Medyczną? 16. Czy w wyniku realizacji projektu system teleinformatyczny usługodawcy będzie umożliwiał (upoważnionym pracownikom medycznym) pobranie EDM pacjenta wytworzonej w innych podmiotach wykonujących działalność leczniczą?

Kryteria merytoryczne specyficzne

Nazwa kryterium	Definicja kryterium (pytanie pomocnicze do oceny kryterium)
Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	W obszarze analityki medycznej: 17. Czy w wyniku realizacji projektu zostały określone zasady oraz procedury dotyczące przepływu danych medycznych w podmiocie wykonującym działalność leczniczą, w tym m.in. zasady skanowania danych przy łóżku pacjenta (skanowania z wykorzystaniem czytników kodów kreskowych lub QR)? 18. Czy w wyniku realizacji projektu wnioskodawca będzie raportować wyniki dotyczące efektywności finansowej oraz działalności podstawowej (medycznej) - efektywności i jakości procesu leczenia. Podmiot wykonujący działalność leczniczą będzie agregował te dane w celu wykorzystania do zarządzania jakością i efektywnością. Raporty będą przeznaczone dla personelu medycznego monitorującego skuteczność leczenia pacjentów, kadry zarządzającej podmiotem wykonującym działalność leczniczą oraz dla podmiotu tworzącego ten podmiot?

Kryteria merytoryczne specyficzne

Nazwa kryterium	Definicja kryterium (pytanie pomocnicze do oceny kryterium)
Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	W obszarze cyberbezpieczeństwa: 19. Czy w wyniku realizacji projektu systemy teleinformatyczne świadczeniodawcy zapewnią dwuskładnikowe uwierzytelnienie wszystkich użytkowników? 20. Czy w wyniku realizacji projektu Firewall pozwoli analizować przesyłane pakiety pod względem ich treści wraz z wdrożeniem w infrastrukturze teleinformatycznej świadczeniodawcy przez osobę posiadającą kompetencje z zakresu bezpieczeństwa sieci? Efektem wdrożenia musi być wykonanie zewnętrznych skanów podatności, które wykażą brak podatności krytycznych oraz które mogą doprowadzić do incydentu poważnego w rozumieniu ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz. U. z 2024 r. poz.1077, z późn. zm.). Wnioskodawca jest zobowiązany do utwardzania konfiguracji do momentu uzyskania tego efektu. Wyeliminowanie podatności musi być potwierdzone przez audyt bezpieczeństwa. 21. Czy przedstawiono opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych? 22. Czy w wyniku realizacji projektu podmiot wykonujący działalność leczniczą będzie miał wdrożony i utrzymywany system zarządzania bezpieczeństwem informacji opracowany i wdrożony na podstawie Polskiej Normy PN-ISO/IEC 27001, i ciągłości działania? Nadzór nad tym systemem jest sprawowany przez osobę, której zakres obowiązków nie budzi konfliktu interesów (np. nadzoru nie może sprawować komórka organizacyjna odpowiedzialna za IT);

Kryteria merytoryczne specyficzne

Nazwa kryterium	Definicja kryterium (pytanie pomocnicze do oceny kryterium)
Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	23. Czy w wyniku realizacji projektu system kopii zapasowych umożliwi realizację kopii zapasowej za pomocą streamera lub biblioteki taśmowej? Kopie te muszą być przechowywane w innej lokalizacji niż środowisko produkcyjne, np. inny budynek, a w przypadku braku takiej możliwości, w pomieszczeniu oddalonym od serwerowni. System ten powinien umożliwiać odtworzenie kopii zapasowej i testowe odtworzenie systemów w środowisku testowym. Cały proces musi być opisany procedurą stanowiącą element dokumentacji bezpieczeństwa. Możliwe jest również wdrożenie innego systemu wykonywania kopii zapasowych, który nie będzie oparty na taśmach magnetycznych, jednak musi on być skonfigurowany przez osobę posiadającą kompetencje z zakresu realizacji systemów kopii zapasowych, gwarantującą wykonanie skutecznych kopii zapasowych oraz konfigurację separacji sieciowej. 24. Czy zaplanowano przeprowadzenie audytu systemu kopii zapasowej, którego wynik potwierdzi utworzenie odmiejszczonej kopii zapasowej i odtworzenie z niej kompletnego systemu oraz wykonanej dokumentacji bezpieczeństwa? 25. Czy zaplanowano przeprowadzenie audytu systemu poczty elektronicznej, którego wynik potwierdzi skuteczność wdrożenia SPF, DMARC, DKIM, antyspamu oraz ochrony antywirusowej. 26. Czy zaplanowano zainstalowanie systemu Endpoint Detection and Response na stacjach roboczych i serwerach? 27. Czy zaplanowano przeprowadzenie audytu systemu Endpoint Detection and Response, zainstalowanego na wszystkich stacjach roboczych oraz serwerach? 28. Czy zaplanowano przeprowadzenie skanów podatności oraz testów penetracyjnych wewnętrznych systemów usługodawców? 29. Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami określonymi w Ustawie z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781)? W przypadku zmiany ustawy pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru.

Kryteria merytoryczne specyficzne

Nazwa kryterium	Definicja kryterium (pytanie pomocnicze do oceny kryterium)
Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	30. Czy w wyniku realizacji projektu systemy teleinformatyczne usługodawcy zapewnią zgodność z art. 32 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) oraz czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami określonymi w ww. Rozporządzeniu (Dz. U. UE. L. 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.)? W przypadku zmiany Rozporządzenia pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru. 31. Czy projekt zapewnia zgodność z narodowymi standardami cyberbezpieczeństwa. a) NSC 200, Minimalne wymagania bezpieczeństwa informacji i systemów informacyjnych podmiotów publicznych, b) NSC 800-53, Zabezpieczenia i ochrona prywatności systemów informacyjnych oraz organizacji? 32. Czy w ramach projektu ustanawianie zabezpieczeń, zarządzanie ryzykiem oraz audytowanie będzie odbywało się na podstawie Polskich Norm związanych z tą normą, w tym: a) PN-ISO/IEC 27002 - w odniesieniu do ustanawiania zabezpieczeń; b) PN-ISO/IEC 27005 - w odniesieniu do zarządzania ryzykiem?

Kryteria merytoryczne specyficzne

Nazwa kryterium	Definicja kryterium (pytanie pomocnicze do oceny kryterium)
Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	We wszystkich obszarach realizacji projektu: 33. Czy wnioskodawca wykazał, że realizacja projektu jest zasadna w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, tj. czy projekt jest komplementarny z istniejącymi lub planowanymi rozwiązaniami na poziomie regionalnym lub krajowym? 34. Czy wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych z wdrożeniem narzędzi teleinformatycznych w celu usprawnienia procesu udzielania świadczeń oraz świadczenia e-usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego? (należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych; dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać cel, czas, koszt realizacji procesu oraz korzyści dla jego uczestników; należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną)? 35. Czy wszystkie usługi podłączone do usługi centralnej objęte projektem będą udostępnione na co najmniej czwartym poziomie e-dojrzałości (transakcja)?

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Trafność projektu z punktu widzenia celów programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.	Kryterium punktuje zasięg projektu oraz trafność zadań z punktu widzenia celów programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027. <u>Metody pomiaru:</u> 1. W ramach projektu objęty zostanie jak najszerszy krąg podmiotów wykonujących działalność leczniczą w województwie, tj. bez względu na podmiot tworzący oraz bez względu na rodzaj udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej – leczenie szpitalne, AOS, POZ (co najmniej dwa ze wskazanych) – 10 pkt. 2. Projekt dotyczy wymiany EDM i jest ukierunkowany na możliwość jej wymiany pomiędzy jednostkami ochrony zdrowia (szpital, AOS i POZ) – 10 pkt. 3. Projekt dotyczący budowy/rozbudowy narzędzi teleinformatycznych mających na celu usprawnienie procesu udzielania świadczeń medycznych (back -office) – 5 pkt. 4. Projekt ukierunkowany jest na wykorzystanie rozwiązań telemedycznych w obszarach biznesowych, w których wykorzystanie telemedycyny jest możliwe, uzasadnione i generuje wartość dodaną. Telemedycyna może zostać wykorzystana do bezpośredniego udzielania świadczeń, wsparcia pracowników medycznych w udzielaniu świadczeń (np. telekonsultacje pracownik - pracownik) lub monitorowania pacjentów – 10 pkt 5. Projekt dotyczy zwiększenia poziomu wykorzystania narzędzi sztucznej inteligencji – 5 pkt. 6. Projekt w swoim zakresie obejmuje wdrożenie rozwiązań w obszarze cyberbezpieczeństwa, w celu zapobiegania i reagowania na incydenty w systemach informatycznych – 10 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 30 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się, do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Efektywność kosztowa udostępnienia 1 usługi publicznej on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4-transakcja.	W ramach kryterium premiowane będą projekty wykazujące najlepszą relację wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4-transakcja. Wartość najniższa, do której odnosi się kryterium jest ustalana na poziomie naboru jako relacja wnioskowanego dofinansowania UE do wartości docelowej wskaźnika: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4-transakcja (w zaokrągleniu do pełnych złotych) na podstawie danych pochodzących z projektów spełniających kryteria formalne. <u>Metody pomiaru:</u> 1. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale od 100% do 125% najniższej wartości wśród ocenianych projektów – 10 pkt. 2. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale powyżej 125% do 150% najniższej wartości wśród ocenianych projektów - 8 pkt. 3. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale powyżej 150% do 175% najniższej wartości wśród ocenianych projektów - 6 pkt. 4. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale powyżej 175% najniższej wartości wśród ocenianych projektów - 4 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt). Punkty nie sumują się. b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej

1/3	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Użyteczność projektu z punktu widzenia interesariuszy	Kryterium punktuje rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, także rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, itp. <u>Metody pomiaru:</u> 1. Projekt przewiduje, że wyniki badań laboratoryjnych i diagnostycznych (w tym obrazowych) będą gromadzone w jednym repozytorium (repozytorium może być skompilowane przy użyciu jednego programu lub wielu modułów oprogramowania działających jako jedno repozytorium), a personel medyczny udzielający świadczeń ma dostęp do tych wyników zgodnie z zakresem kompetencji oraz przyznanym zakresem dostępu – 5 pkt. 2. Projekt przewiduje, że personel medyczny ma dostęp (także przy łóżku pacjenta) do kart, danych, lub raportów pacjenta. Podczas każdego świadczenia następuje weryfikacja czy w innych podmiotach leczniczych nie zostały wytworzone dla pacjenta dokumenty stanowiące EDM. Wszystkie wyniki procedur medycznych (badań, konsultacji, podania leków) są dostępne dla pracowników medycznych udzielających świadczeń zdrowotnych zgodnie z zakresem kompetencji oraz przyznanym zakresem dostępu. Wszystkie wyniki procedur medycznych (badań, konsultacji, podania leków) będą powiązane z jednym rekordem zdrowotnym pacjenta oraz zdarzeniami medycznymi, w ramach, których były realizowane - 5 pkt. 3. Projekt w zakresie udostępnienia e-usług lub narzędzi teleinformatycznych opiera się na potrzebach pacjentów. Potwierdzeniem spełnienia tego kryterium powinny być zapisy dokumentacji projektowej potwierdzające udział pacjentów np. w definiowaniu wymagań, zatwierdzaniu zmian w procesach biznesowych oraz potwierdzający aktywny udział w testach – 3 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 45 pkt.). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się, do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej

2/3	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Użyteczność projektu z punktu widzenia interesariusz - cd.	4. Projekt w zakresie udostępnienia e-usług lub narzędzi teleinformatycznych opiera się na potrzebach kadry medycznej. Potwierdzeniem spełnienia tego kryterium powinny być zapisy dokumentacji projektowej potwierdzające udział kadry medycznej np. w definiowaniu wymagań, zatwierdzaniu zmian w procesach biznesowych oraz potwierdzający aktywny udział w testach – 3 pkt. 5. Projekt uwzględnia aktywny udział kadry zarządczej (odpowiedzialnej za przebieg procesów biznesowych w podmiotach) w planowaniu, rozbudowie i produkcyjnym wdrażaniu usług i funkcjonalności ujętych w projekcie. Potwierdzeniem spełnienia tego kryterium powinny być zapisy dokumentacji projektowej potwierdzające udział kadry zarządczej np. w definiowaniu wymagań, zatwierdzaniu zmian w procesach biznesowych oraz potwierdzający aktywny udział w testach – 3 pkt. 6. Projekt uwzględnia, że w ramach cyfrowych zleceń zostaną zaimplementowane podstawowe funkcje wspomagania decyzji (np. weryfikacja zduplikowania zlecenia, interakcje leków itp.) – 5 pkt. 7. Projekt uwzględnia, że we wszystkich lokalizacjach zainstalowana zostanie infrastruktura pozwalająca na wykorzystywanie skanowania (np. w zakresie leków, próbek krwi itd.) przy łóżku pacjenta – 5 pkt. 8. W wyniku projektu pacjenci w trakcie procesu leczenia mają dostęp do danych medycznych w czasie rzeczywistym, co pozwala im oceniać postępy w zakresie celów związanych ze zdrowiem, oraz szczegółowej dokumentacji ścieżki lub planu opieki i produktów stosowanych w jej ramach (np. implantów, leków) – kryterium dotyczy podmiotów wykonujących działalność leczniczą udzielających świadczeń w rodzaju leczenia szpitalnego – 5 pkt.	

Kryteria trafności merytorycznej

3/3	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Użyteczność projektu z punktu widzenia interesariusz - cd.	9. W wyniku projektu zgłaszanie zdarzeń niepożądanych jest zautomatyzowane (np. identyfikowanie numerów partii i serii poszczególnych produktów w celu identyfikowania sprzedawcy w skali globalnej) – 5 pkt. 10. W ramach projektu zostanie przeprowadzony audyt bezpieczeństwa zgodnie z wytycznymi CeZ – 3 pkt. 11. W wyniku projektu pacjenci otrzymują alerty, przypomnienia i powiadomienia związane ze ścieżkami lub planami opieki, które mają pomóc w samodzielnej realizacji zaleceń oraz wytycznych w procesie leczniczym – 5 pkt. 12. Projekt z zakresu telemedycyny, obejmuje działania ukierunkowane na deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej przez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych (np. telemonitoring) – 5 pkt. 13. W ramach projektu realizowane są szkolenia dotyczące przedmiotu projektu, w tym dotyczące cyberbezpieczeństwa dla personelu podmiotów wykonujących działalność leczniczą udzielających świadczeń opieki zdrowotnej dotyczących przedmiotu projektu – 5 pkt. 14. W ramach projektu przewidziano optymalizację wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej – 3 pkt.	

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4	Komplementarność projektu.	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2014 roku. Wnioskodawca musi wykazać, że produkty projektu pozwolą na zintegrowanie jak największej liczby podmiotów działających w obszarze ochrony zdrowia. <u>Metody pomiaru:</u> 1. Projekt jest komplementarny do innych projektów finansowanych ze środków UE, w tym w szczególności Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania) ze środków krajowych lub innych źródeł – 3 pkt. 2. W projekcie zastosowano rozwiązania synergiczne - typu grupowe zakupy systemów wsparcia (oprogramowanie, sprzęt, usługi itp.) czy tworzenie centrów kompetencji, które zapewnią wsparcie m.in. w zakresie budowy architektury systemów informacyjnych, zakupu usług, ITS (infrastruktura techniczno-systemowa) i oprogramowania oraz przygotowania opisu przedmiotu zamówienia – 3 pkt. 3. Projekt łącznie z innymi komplementarnymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników – 3 pkt. 4. Projekt wykorzystuje wiedzę/kompetencje powstałe w innym projekcie – 3 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się, do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach kryterium.

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5	Wpływ na środowisko.	Kryterium punktuje działania na rzecz realizacji zrównoważonego rozwoju oraz zasady DNSH („nie czyni poważnych szkód”), w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu. <u>Metody pomiaru:</u> 1. W projekcie stosuje się nowoczesne technologie w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko (np. energooszczędne) – 3 pkt. 2. Zobowiązanie do stosowania w projekcie zielonych zamówień publicznych – 3 pkt 3. Projekt zawiera działania dotyczące wymiany wyeksploatowanych urządzeń i nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne – 1 pkt.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się, do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach kryterium.

Kryterium rozstrzygające

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Efektywność wykorzystania realizowanej inwestycji.	W ramach kryterium premiowane będą projekty wykazujące najlepszą relację wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych (Użytkownicy/rok). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki.	W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany nabór nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające. Projekty z taką samą liczbą punktów uporządkowane zostaną od najniższej wartości relacji wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych (Użytkownicy/rok) (w zaokrągleniu do pełnych złotych). Wsparcie w pierwszej kolejności przyznawane jest projektom, które charakteryzują się najwyższą efektywnością kosztową, tj. najniższą wartością relacji wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych (Użytkownicy/rok) (w zaokrągleniu do pełnych złotych). Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach kryterium.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena merytoryczna

Projekt otrzymuje po ocenie trafności merytorycznej:

- a. **ocenę pozytywną** w przypadku uzyskania **co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów** możliwej do uzyskania na etapie oceny trafności merytorycznej,
- b. **ocenę negatywną** w przypadku uzyskania **mniej niż 60% maksymalnej liczby punktów** możliwej do uzyskania na etapie oceny trafności merytorycznej.

LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

1. Pismo przewodnie.
2. Studium Wykonalności (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
3. Analiza finansowo-ekonomiczna (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
4. Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
5. Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000.
6. Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną .
7. Dokumentacja środowiskowa – postanowienia/opinie/decyzje uzyskane w toku postępowania w sprawie OOS dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz potwierdzenia o podaniu do publicznej wiadomości informacji o każdym etapie prowadzonego postępowania. W przypadku przedsięwzięcia, dla którego właściwy organ ochrony środowiska nie stwierdził obowiązku wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – stanowisko organu uzasadniające brak takiego obowiązku.
8. Zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów.
9. Zezwolenie na odstępstwa od zakazów niszczenia siedlisk i gniazd chronionych gatunków lub oświadczenie w sprawie stosowania zakazów niszczenia siedlisk i gniazd chronionych gatunków – (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
10. Kopia zawartej umowy partnerskiej (porozumienia) - jeśli dotyczy.



LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

11. Zezwolenie na realizację inwestycji.
12. Dokumentacja techniczna w zakresie realizowanej inwestycji/ Specyfikacja techniczna zakupywanego oprogramowania/sprzętu/usług oraz plan rozmieszczenia sprzętu.
13. Wyciąg z kosztorysu inwestorskiego.
14. Oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (zgodnie ze wzorem IZ FEL) - jeśli dotyczy.
15. Oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (zgodnie ze wzorem IZ FEL) - jeśli dotyczy.
16. Dokumenty wnioskodawcy potwierdzające zapewnienie środków finansowych niezbędnych dla prawidłowej realizacji projektu.
17. Bilans za ostatni rok (potwierdzony przez głównego księgowego lub biegłego rewidenta) zgodnie z przepisami o rachunkowości, w przypadku jst – opinia składu orzekającego RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok poprzedni/dokumenty finansowe przedsiębiorcy.
18. Rachunek zysków i strat (jeśli dotyczy).
19. Umowa o prowadzenie rachunku bankowego dla projektu.
20. Harmonogram rzeczowo-finansowy realizacji projektu (zgodnie ze wzorem IZ FEL).

LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

21. Statuty jednostek, umowy lub akty założycielskie spółek – jeśli dotyczy.
22. Oświadczenie wnioskodawcy/partnera projektu o konieczności przestrzegania zasad horyzontalnych (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
23. Oświadczenie o zachowaniu przez projekt zasady neutralności technologicznej (zgodnie ze wzorem IZ FEL) (jeżeli dotyczy).
24. Oświadczenie wnioskodawcy o świadomości skutków niezachowania wskazanej formy komunikacji (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
25. Wniosek o dodanie osoby zarządzającej projektem (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
26. Oświadczenie o statusie przedsiębiorstwa - Oświadczenie wnioskodawcy o spełnianiu kryteriów MŚP (zgodnie ze wzorem IZ FEL) wraz z załącznikami.
27. Oświadczenie o statusie przedsiębiorstwa - Oświadczenie partnera projektu o spełnianiu kryteriów MŚP (zgodnie ze wzorem IZ FEL) wraz z załącznikami.
28. Oświadczenie o statusie przedsiębiorstwa - Oświadczenie wnioskodawcy/ partnera projektu o statusie dużego przedsiębiorstwa (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
29. Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
30. Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (zgodnie ze wzorem IZ FEL).



LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

31. Oświadczenie wnioskodawcy o uzyskanej pomocy de minimis (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
32. Oświadczenie partnera projektu o otrzymanej pomocy de minimis (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
33. Oświadczenie dotyczące kumulacji pomocy (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
34. Oświadczenie dotyczące sytuacji ekonomicznej (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
35. Oświadczenie wnioskodawcy/partnera projektu o kwalifikowalności podatku VAT (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
36. Oświadczenie wnioskodawcy/partnera projektu dotyczące możliwości ubiegania się o wsparcie funduszy strukturalnych (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
37. Dokumenty potwierdzające podstawę lokalizacji projektu.
38. Zgoda właściwego konserwatora zabytków na prowadzenie prac, w zakresie jaki opisany jest dokumentacją projektową – w przypadku projektów realizowanych w obiektach lub na obszarach objętych nadzorem konserwatorskim.
39. Pisemne upoważnienie/pełnomocnictwo do podpisania załączników do wniosku o dofinansowanie w przypadku gdy są one podpisywane przez osobę/osoby inne niż prawnie upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy.
40. Oświadczenie, że wnioskodawca/partner projektu realizował projekt zgodnie z prawem polskim i unijnym – jeżeli rzeczowa realizacja projektu rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.

LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

- 41. Oświadczenie wnioskodawcy dotyczące kwalifikowalności wydatków i niestosowaniu podwójnego dofinansowania (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
- 42. Oświadczenie o zgodności tytułów (o ile dotyczy)
- 43. Oświadczenie wnioskodawcy/partnera dotyczące przesłanki wykluczenia z art. 5k i art. 5l Rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
- 44. Oświadczenie wnioskodawcy o weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat (zgodnie ze wzorem IZ FEL).

Załączniki – zakres merytoryczny

- 45. Opinia (pozytywna) Ministerstwa Zdrowia w zakresie zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego oraz jego komplementarności i interoperacyjności z rozwiązaniami centralnymi w zakresie e-zdrowia (jeśli dotyczy).
- 46. Opinia o celowości inwestycji (OCI) – jeśli dotyczy.
- 47. Oświadczenie o zgodności projektu z celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 r. (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
- 48. Oświadczenie o zgodności projektu z „Programem rozwoju e-zdrowia na lata 2022-2027” (zgodnie ze wzorem IZ FEL).

LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

- 49. Oświadczenie o zgodności projektu z Mapą potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
- 50. Oświadczenie o zgodności projektu z Wojewódzkim Planem Transformacji dla województwa lubelskiego na lata 2022-2026 (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
- 51. Oświadczenie dotyczące posiadania umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
- 52. Oświadczenie o zgodności z Architekturą Informacyjną Państwa (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
- 53. Oświadczenie o zgodności wdrażanych systemów teleinformatycznych z wymaganiami przepisów prawa (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
- 54. Oświadczenie o komplementarności i interoperacyjności (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
- 55. Oświadczenie o zgodności ze standardami wymiany i formatami EDM (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
- 56. Oświadczenie dot. wykorzystania sprzętu medycznego zakupowanego w ramach projektu (zgodnie ze wzorem IZ FEL).

LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

- 57. Analiza procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług drogą elektroniczną, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego.
- 58. Analiza/audyt potwierdzająca niedostępność zasobów, w przypadku jeżeli projekt będzie obejmował prace budowlane, instalacyjne, adaptacyjne, związane z dostosowaniem infrastruktury technicznej do prawidłowej realizacji inwestycji (dostosowanie techniczne).
- 59. Analiza/audyt potwierdzająca niedostępność zasobów, dla zakupu sprzętu informatycznego.

Powyższa lista nie stanowi katalogu zamkniętego. W razie powstania uzasadnionej wątpliwości co do prawdziwości lub rzetelności złożonych przez Wnioskodawcę dokumentów lub oświadczeń IZ FEL może zwrócić się do Wnioskodawcy z żądaniem przedłożenia innych dokumentów niezbędnych do weryfikacji prawdziwości lub rzetelności tych dokumentów lub oświadczeń w celu dokonania prawidłowej oceny projektu w oparciu o kryteria przyjęte przez Komitet Monitorujący FEL 2021-2027.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 4 Formularz do wniosku o dofinansowanie w ramach FEL 2021 – 2027 w zakresie oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ):

- **Dotyczy wszystkich projektów;**
- dla inwestycji o **charakterze nieinfrastrukturalnym** (np. zakup sprzętu, urządzeń, taboru) albo tzw. projektu „miękkiego” (np. szkolenia, kampania edukacyjna) formularz należy wypełnić w ograniczonym zakresie:

Sekcja 1 – pkt. 1.1, pkt.1.2

Sekcja 2 – Stosowanie Dyrektywy 2001/42/WE PE i Rady (SOOŚ)

Pkt 3.1 - należy zaznaczyć „żadnym z powyższych załączników”

Pkt. 3.4 - w punkcie 3.4.2 należy zaznaczyć odpowiedź „Nie dotyczy”

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Sekcja 1 Formularza OOS Pkt. 1.1 Opis zakresu rzeczowego projektu oraz analiza, **w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów środowiskowych**, zgodnie z zasadą DNSH, czyli „nie czynić znaczącej szkody”, w tym w zakresie zmian klimatu oraz w jaki sposób uwzględniono przedmiotowe cele w danym projekcie.

Zgodność z zasadą „nie czynić znaczącej szkody” (zasadą DNSH) oceniana jest w odniesieniu do sześciu celów środowiskowych, wynikających z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz. Urz. UE L 198 z 22.6.2020, s. 13):

- **łagodzenie zmian klimatu;**
- **adaptacja do zmian klimatu;**
- **zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich;**
- **gospodarka o obiegu zamkniętym;**
- **zapobieganie i kontrola zanieczyszczeń powietrza, wody lub ziemi;**
- **ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów.**

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

- W artykule 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz. Urz. UE L 198 z 22.6.2020, s. 13) dla każdego ze zdefiniowanych **celów środowiskowych** przedstawiono sytuacje, w których daną działalność gospodarczą uznaje się za **powodującą znaczące szkody**.
- Szczegółowe informacje i wskazówki w zakresie zgodności projektu z zasadą „**nie czyń znaczącej szkody**” środowisku (**zasadą DNSH**): podręcznik dla Beneficjenta *Zgodność przedsięwzięć finansowanych ze środków Unii Europejskiej, w tym realizowanych w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, z zasadą „nie czyń znaczącej szkody” – zasadą DNSH*.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

łagodzenie zmian klimatu; adaptacja do zmian klimatu;

Formularz OOS - Pkt. 1.1

Wniosek o dofinansowanie - Sekcja I

Załącznik nr 51 Oświadczenie o weryfikacji inwestycji na klimat

Projekty infrastrukturalne, których **okres trwałości wynosi minimum 5 lat** podlegają **obowiązkowi** weryfikacji pod względem wpływu na klimat zgodnie z Rozporządzeniem ogólnym (ocena ryzyka klimatycznego, „climate proofing”) i z metodologią wynikającą z Zawiadomienia Komisji Europejskiej z 16.09.2021 r. pn. „Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. U. UE. L. z 2021 r. Nr 231, str. 159 z późn. zm.), zwane dalej Rozporządzeniem ogólnym

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Łagodzenie zmian klimatu; adaptacja do zmian klimatu;

Formularz OOS - Pkt. 1.1

Wniosek o dofinansowanie - Sekcja I

Wnioskodawca jest zobowiązany do przeprowadzenia weryfikacji projektu oraz opisanie wniosków wynikających z analizy wpływu na klimat:

- Zawartość opisu: uzasadnienie zakończenia weryfikacji na etapie **preselekcji** (etap 1) lub uzasadnienie przeprowadzenia **szczegółowej analizy** (etap 2).
- Zakres weryfikacji - stosowanie rozwiązań obejmujących: obniżenie emisyjności, wzrost efektywności energetycznej, oszczędność energii z naciskiem na zmniejszenie popytu, wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, wykorzystanie materiałów i technologii uodporniających przedsięwzięcie na zmiany klimatu.
- Instytucja organizująca nabór ma prawo poprosić o przedstawienie dokumentacji dotyczącej weryfikacji projektu pod względem wpływu na klimat i uzyskania dodatkowych informacji na temat dokumentów stanowiących podstawę preselekcji oraz szczegółowej analizy śladu węglowego, jeżeli jest wymagana.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Łagodzenie zmian klimatu; adaptacja do zmian klimatu;

Formularz OOS - Pkt. 1.1

Wniosek o dofinansowanie - Sekcja I

Zestaw wymogów dotyczących dokumentacji weryfikacji projektu pod względem wpływu na klimat został określony w Załączniku B do wskazanych „Wytycznych technicznych..”. Dokumentacja powinna zawierać:

- wprowadzenie: opis projektu infrastrukturalnego i sposobu w jaki uwzględnia on kwestię zmiany klimatu, z uwzględnieniem informacji finansowych (całkowitych kosztów inwestycji, wkładu UE), dane kontaktowe
- opis procesu weryfikacji pod względem wpływu na klimat od wstępnego planowania do zakończenia inwestycji, z uwzględnieniem oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli inwestycja jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- opis preselekcji i jej wyników (zwięzłe podsumowanie poszczególnych kroków podczas preselekcji) w zakresie: - łagodzenia zmian klimatu (neutralności klimatycznej), -przystosowania do zmian klimatu (odporność na zmiany klimatu).

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Sekcja 1 Formularza OOS Pkt. 1.2 Zgodność z zasadami:

- **ostrożności** – w przypadku działalności, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane należy podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze;
- **działania zapobiegawczego** - działania zapobiegawcze powinny zmierzać do zapobieżenia skutkom lub zmniejszenia rozmiarów szkody;
- **naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła** - działania prowadzące do usunięcia przyczyny wystąpienia szkody, a także przywrócenia równowagi przyrodniczej i walorów krajobrazowych w miejscu wystąpienia szkody;
- **zanieczyszczający płaci** - według tej reguły sprawcy szkód w środowisku powinni ponosić pełne koszty tych działań, które są niezbędne dla usunięcia zanieczyszczenia lub koszty równoważnych działań umożliwiających osiągnięcie celów ochrony środowiska. Na podstawie tej zasady uznaje się również, że użytkownicy obiektów infrastrukturalnych powinni partycypować zarówno w pokrywaniu kosztów zmniejszania emisji, jak i kosztów eksploatacji, konserwacji i wymiany elementów infrastruktury mającej wpływ na środowisko.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Sekcja 3 Formularza OOS Pkt. 3.4 Zezwolenie na realizację inwestycji:

W rozumieniu dyrektywy OOS poprzez **zezwolenie na realizację inwestycji** należy rozumieć zbiór niezbędnych decyzji koniecznych do uzyskania w procesie inwestycyjnym, którego ostatnim etapem jest decyzja budowlana lub ewentualnie inna z decyzji administracyjnych kończących przygotowanie procesu inwestycyjnego, jeżeli dla danego przedsięwzięcia przepisy prawa nie przewidują możliwości uzyskania pozwolenia na budowę.

Zezwolenie na realizację inwestycji mogą stanowić w szczególności:

- decyzja o pozwoleniu na budowę,
- zgłoszenie wykonania robót budowlanych,
- decyzja konserwatora zabytków,
- decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym na wykonanie urządzeń wodnych,
- dokument zatwierdzający projekt robót geologicznych itp.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 5 Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000

Organem właściwym do wydania zaświadczenia jest **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska**.

Obowiązek załączenia zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 **nie dotyczy** między innymi:

- projektów nieinfrastrukturalnych,
- projektów infrastrukturalnych, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, zgodnie z art. 98 ust.1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.);

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

- prac konserwatorskich i restauratorskich prowadzonych wewnątrz i na zewnątrz budynków;
- przebudowy obiektów, mieszczących się w obrysie zewnętrznym ścian parteru budynku (m.in. nadbudowa, przebudowa układu wewnętrznego pomieszczeń);
- obiektów małej architektury i zagospodarowania terenów zielonych.

Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 powinno wskazywać tytuł i zakres przedsięwzięcia zgodny z tytułem i zakresem wniosku o dofinansowanie, a także informację, że dany projekt nie będzie wywierał negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.

W załączniku powinna znajdować się mapa z obszarami Natura 2000, wskazanymi w przedmiotowym Zaświadczeniu (<https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>) oraz z zaznaczoną lokalizacją inwestycji objętej wnioskiem o dofinansowanie.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 6 Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną

- **decyzja w sprawie oceny wodnoprawnej** – dotyczy inwestycji, o których mowa w art. 425 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. 2022 poz.2625 z późn. zm.)
- **dokument potwierdzający zgodność projektu z celami środowiskowymi** określonymi dla jednolitych części wód. Realizacja inwestycji lub działania prawdopodobnie nie spowoduje pogorszenia stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych ani nie uniemożliwi osiągnięcia dobrego stanu tych wód – porozumienie z 20.05.2024 r. między MFiPR a PGW WP.

Organem właściwym do wydania deklaracji zgodności z celami środowiskowymi jest **Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej PGW WP.**

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 6 Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną -
dokumentu nie wydaje się dla zamierzeń obejmujących:

- 1) przedsięwzięcia, które wymagają, a dotychczas nie uzyskały, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) inwestycje lub działania, które wymagają, a dotychczas nie uzyskały, oceny wodnoprawnej lub pozwolenia wodnoprawnego lub złożenia zgłoszenia wodnoprawnego, o których mowa w art. 388 Prawa wodnego;

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 6 Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną -
dokumentu nie wydaje się dla zamierzeń obejmujących:

- 3) prace studialne, czyli dotyczące opracowania dokumentacji, jeśli w ramach tych projektów nie zachodzi potrzeba prowadzenia działań fizycznych (w szczególności robót budowlanych lub innych działań polegających na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu);
- 4) inwestycje nieinfrastrukturalne (w szczególności działania zakupowe, niezwiązane z ingerencją w środowisko);
- 5) inwestycje dotyczące systemów ERTMS, SESAR, ITS, VTMS i systemu aplikacji telematycznych, oraz dotyczące modernizacji statków i taboru kolejowego, jeżeli proponowane projekty nie obejmują robót fizycznych, które mogą negatywnie wpłynąć na jednolite części wód;

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 6 Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną -
dokumentu nie wydaje się dla zamierzeń obejmujących:

- 6) termomodernizację budynków;
- 7) kolektory słoneczne, panele fotowoltaiczne, powietrzne pompy ciepła;
- 8) wszelkie prace konserwatorskie i restauratorskie prowadzone wewnątrz i na zewnątrz budynków;
- 9) prace związane z wymianą źródeł i systemów grzewczych w budynkach;
- 10) przebudowę obiektów, mieszczącą się w obrysie zewnętrznym ścian parteru budynku (w szczególności nadbudowę, przebudowę układu wewnętrznego pomieszczeń etc.);

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 6 Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną -
dokumentu nie wydaje się dla zamierzeń obejmujących:

- 11) energooszczędne oświetlenia ulic i dróg;
- 12) kable teletechniczne instalowane na słupach;
- 13) ścieżki rowerowe;
- 14) montaż anten, nadajników i odbiorników na istniejących obiektach budowlanych;
- 15) remontów obiektów budowlanych innych niż kategorie VIII, XXI, XXIV, XXVII, XXVIII, XXX z załącznika do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682, z późn zm.);
- 16) zmiany sposobu użytkowania istniejących budynków;
- 17) obiekty małej architektury i zagospodarowania terenów zielonych.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 7 Dokumentacja środowiskowa:

- **decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z dokumentacją obrazującą przeprowadzone postępowanie środowiskowe** - dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko
- **stanowisko właściwego organu środowiskowego o braku obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach** - dla inwestycji, które nie stanowią przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Nie ma obowiązku przedłożenia dokumentacji środowiskowej dla projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Dokumentację środowiskową, którą należy przedłożyć w przypadku realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko stanowią między innymi:

- decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia;
- postanowienie w sprawie obowiązku/braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ) (dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) wraz z niezbędnymi opiniami/uzgodnieniami organów współpracujących, jeżeli zostało wydane;
- streszczenie raportu OOŚ w języku niespecjalistycznym lub cały raport OOŚ wraz z aneksami (jeżeli uzupełniano raport na etapie postępowania OOŚ);
- postanowienia uzgadniające/opinie organów współpracujących wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach;
- obwieszczenia wydawane na kolejnych etapach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 8 Zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów

Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje:

- wójt, burmistrz albo prezydent miasta - art. 83a ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (uop);
- wojewódzki konserwator zabytków - w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - art. 83a uop;
- starosta - gdy nieruchomość należy do gminy (z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu) – art. 90 uop;
- marszałek województwa – jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu pełni funkcję starosty – art. 90 uop.

Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 9 Zezwolenie na odstępstwa od zakazów niszczenia siedlisk i gniazd chronionych gatunków

Inwestor jest zobowiązany do przygotowania obszaru inwestycji z uwzględnieniem ochrony ptaków i innych zwierząt prawnie chronionych, zgodnie z art. 52 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

W przypadku stwierdzenia potencjalnych lub aktualnie wykorzystywanych miejsc gniazdowania i siedlisk chronionych gatunków ptaków lub innych organizmów objętych ochroną, wszelkie prace prowadzone na budynkach muszą zostać poprzedzone uzyskaniem decyzji regionalnego dyrektora ochrony środowiska zezwalającej na odstępstwa od ustawowych zakazów w stosunku do tych gatunków oraz wskazującej działania kompensacyjne.

Wnioskodawca składa oświadczenie o uwzględnieniu ochrony ptaków i innych zwierząt podczas prowadzenia robót z uwzględnieniem powyższych przepisów.

Dziękuję za uwagę

www.funduszeUE.lubelskie.pl
www.funduszeuropejskie.gov.pl

Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską

