



Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

Szkolenie dla potencjalnych Wnioskodawców

Działanie 3.6 Gospodarka odpadami w sektorze publicznym (typ projektu 1,3,4)



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



INFORMACJE O NABORZE

- **Termin naboru: od 6 lipca do 6 sierpnia 2026 r.** do godz. 23:59
- **Alokacja EFRR: 8 964 361,00 EUR, tj. 37 950 622,29 PLN***
(*wg kursu obowiązującego w czerwcu 2026 r. **1 euro = 4,2335 PLN**)

W ramach ww. kwoty tworzy się rezerwę finansową, w wysokości 10% tej kwoty, tj. **3 795 062,22 PLN**.

TYPY PROJEKTÓW

- Typ 1. Projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi, dotyczące:
 - a) Infrastruktury do selektywnego zbierania odpadów komunalnych (w tym budowa / modernizacja PSZOK, punktów napraw i przygotowania do ponownego użycia, systemowe zagospodarowanie odpadów w kompostownikach przydomowych),
 - b) Infrastruktury do recyklingu i innych procesów odzysku odpadów wraz z procesami przygotowania odpadów do ich odzysku (rozbudowa linii sortowniczych odpadów w celu zwiększenia stopnia oraz jakości odzysku/recyklingu materiałów, modernizacja instalacji przetwarzania odpadów ulegających biodegradacji, budowa instalacji do przygotowania wyselekcjonowanych frakcji odpadów do recyklingu i innych procesów odzysku odpadów oraz do procesów produkcyjnych wykorzystujących odpady jako surowce),
 - c) Modernizacji procesów technologicznych w istniejących instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów poprzez dostosowanie do przetwarzania odpadów ulegających biodegradacji zbieranych selektywnie.
- Typ 3. Projekty mające na celu zminimalizowanie zużycia surowców, ilości wytwarzanych odpadów produkcyjnych, emisji zanieczyszczeń i strat energii służące osiągnięciu założeń GOZ.
- Typ 4. Działania informacyjno-edukacyjne w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym.

PODMIOTY UPRAWNIONE DO UBIEGANIA SIĘ O DOFINANSOWANIE

- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia;
- Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną;
- Spółki prawa handlowego, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki;
- Podmioty działające w oparciu o partnerstwo publiczno-prywatne;
- Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną działające w sferze ochrony środowiska;
- Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;
- Podmioty Ekonomii Społecznej.

INFORMACJE DOTYCZĄCE SYSTEMU CST2021

- Nabór wniosków o dofinansowanie prowadzony jest za pośrednictwem systemu CST2021, **przy użyciu aplikacji WOD2021**, dostępnej pod adresem <https://wod.cst2021.gov.pl>
- Wszystkie czynności w ramach naboru, zarówno po stronie wnioskodawcy, jak i IZ FEL dokonywane są wyłącznie za pośrednictwem systemu CST2021, **przy użyciu aplikacji WOD2021**.
- Zaleca się, aby na etapie naboru, oceny i wyboru projektów do dofinansowania wnioskodawca **regularnie, na bieżąco, logował się w systemie CST2021**.
- Zaleca się, aby wnioskodawca bez względu na udzielone pełnomocnictwa **miał pełny dostęp** do danych swojej organizacji i swojego wniosku o dofinansowanie w aplikacji WOD 2021.

DOFINANSOWANIE, WKŁAD WŁASNY PROJEKTU

- Maksymalny poziom dofinansowania projektu z EFRR: **95%** wydatków kwalifikowalnych projektu
- Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych: **5%** wydatków kwalifikowalnych projektu
- Maksymalna dopuszczalna kwota dofinansowania projektu: **brak ograniczeń kwotowych**
- Minimalna i maksymalna wartość projektu: **brak ograniczeń kwotowych**
- Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu: **brak ograniczeń kwotowych, z zastrzeżeniem limitów w pkt. 12, 13 i 14 w podrozdziale 4.5. Regulaminu wyboru projektów.**
- Poziom dofinansowania z EFRR dla projektów objętych pomocą publiczną: **zgodnie z właściwym programem pomocowym**



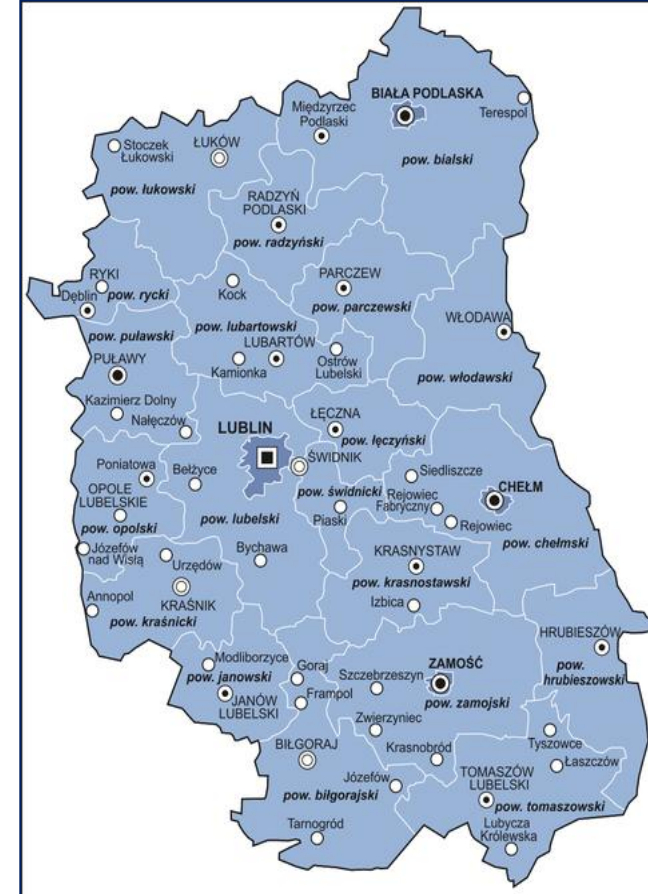
WARUNKI WSPARCIA

- **Limit:** Wsparcie w zakresie infrastruktury do selektywnego zbierania odpadów dotyczy PSZOK obsługujących nie więcej niż 20 tys. mieszkańców lub inwestycji o wartości kosztów kwalifikowalnych nie większych niż **2 mln zł**.
- **Limit:** W przypadku projektów dotyczących wdrażania recyklingu, niemających charakteru badawczo-rozwojowego, koszty kwalifikowalne nie mogą przekraczać **8 mln zł**.
- **Limit:** Uwzględniając powyższe ograniczenia kwotowe dot. infrastruktury PSZOK oraz wdrażania recyklingu, w pozostałych przypadkach wartość kosztów kwalifikowalnych w projekcie nie może przekraczać **12 mln zł**.
- Wsparciem mogą zostać objęte inwestycje w infrastrukturę oraz wyposażenie dotyczące wyłącznie odpadów komunalnych zbieranych selektywnie, z wyłączeniem odpadów zmieszanych.
- Inwestycje w instalacje do przetwarzania odpadów zmieszanych mogą być dopuszczone wyłącznie w ograniczonym zakresie, bez wzrostu mocy przerobowych tych instalacji oraz pod warunkiem wykazania wzrostu odzysku surowców i zapewnienia wysokiej jakości produktu na końcu procesu.



KWALIFIKOWALNOŚĆ

1. Projekt musi być realizowany **na terenie województwa lubelskiego**. Dodatkowo wskazana na etapie aplikowania lokalizacja projektu nie może ulec zmianie w trakcie oceny projektu.
2. Dofinansowania **nie może uzyskać projekt, który został fizycznie ukończony** (w przypadku robót budowlanych) **lub w pełni wdrożony** (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez beneficjenta dokonane. Przez projekt fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług przewidzianych do realizacji w jego zakresie rzeczowym.
3. Niedozwolone jest podwójne finansowanie wydatków, zgodnie z podrozdziałem 2.3 Wydatki niekwalifikowalne pkt 2 **Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027**.
4. Wsparcie w ramach naboru musi być zgodne z **Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027**, w szczególności wsparcie jest udzielane projektom uwzględniającym koncepcję uniwersalnego projektowania, zgodnie z ww. Wytycznymi.



KWALIFIKOWALNOŚĆ

5. Fakt, że dany projekt kwalifikuje się do dofinansowania w ramach FEL 2021-2027 **nie oznacza, że wszystkie wydatki poniesione podczas jego realizacji będą uznane za kwalifikowalne**. Ocena kwalifikowalności wydatku polega na analizie zgodności jego poniesienia z obowiązującymi przepisami prawa unijnego i prawa krajowego, Regulaminem, umową o dofinansowanie i Wytycznymi oraz innymi dokumentami, do których stosowania beneficjent zobowiązał się w umowie o dofinansowanie.
6. Kwalifikowalność wydatków badana jest **na każdym etapie projektu**.
7. Wnioskodawca ma obowiązek udzielać zamówień w projekcie oraz realizować te zamówienia zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.
8. Wsparcie w ramach Działania nie może być udzielone w zakresie, w jakim jest wykluczone w art. 1 ust. 2-5 Rozporządzenia GBER, art. 7 Rozporządzenia EFRR oraz w art. 1 ust. 1 Rozporządzenia de minimis.



KWALIFIKOWALNOŚĆ

9. Wnioskodawca zobowiązany jest do **jednoznacznego zdefiniowania przedmiotu projektu**, a tym samym ograniczenia zakresu rzeczowego projektu wyłącznie do wymaganego warunkami naboru. Do obowiązków wnioskodawcy należy także przedstawienie wyczerpujących informacji opisowych (deklaracje nie stanowią podstawy do spełnienia kryteriów wyboru projektu).
10. Wsparciem mogą zostać objęte wyłącznie działania zgodne z zamierzonym sposobem gospodarowania odpadami, uwzględnionym w WPGO 2028. Ponadto inwestycja objęta projektem musi być ujęta w planie inwestycyjnym stanowiącym załącznik do WPGO 2028 (nie dotyczy projektów realizujących wyłącznie typ projektu nr 4: Działania informacyjno-edukacyjne w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym).
11. Wsparciem mogą zostać objęte wyłącznie projekty zgodne z celami Dyrektywy 2008/98/WE oraz hierarchią postępowania z odpadami (1. zapobieganie powstawaniu odpadów, 2. przygotowanie do ponownego użycia, 3. recykling, 4. inne procesy odzysku, 5. unieszkodliwianie odpadów, zgodnie z art. 17 Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach).



KWALIFIKOWALNOŚĆ

12. Koszty dotyczące budynków/pomieszczeń administracyjnych obsługujących PSZOK (budowa/rozbudowa/przebudowa/remont/wyposażenie) np. pomieszczenia socjalne, stróżówki mogą stanowić wyłącznie element dodatkowy w projekcie - koszt kwalifikowalny zadania nie może przekroczyć 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu.
13. Koszty wyposażenia niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania PSZOK, w tym koszty zakupu pojemników/kontenerów wchodzących w skład wyposażenia PSZOK lub systemów selektywnego zbierania odpadów (z wyłączeniem kompostowników przydomowych dla gospodarstw indywidualnych w ramach systemowego zagospodarowania odpadów) mogą stanowić wyłącznie element dodatkowy w projekcie - koszt kwalifikowalny zadania nie może przekroczyć 50% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu.
14. Koszty zakupu pojemników do segregacji odpadów dla gospodarstw indywidualnych mogą stanowić wyłącznie element dodatkowy projektu - koszt kwalifikowalny zadania nie może przekroczyć 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu.



KATALOG KOSZTÓW KWALIFIKOWALNYCH

W ramach naboru do dofinansowania, z zastrzeżeniem zasad opisanych w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, **kwalifikują się**:

- a) koszty przygotowawcze - związane z przygotowaniem projektu, w tym przygotowanie dokumentacji technicznej: np. projekt budowlany, projekt wykonawczy, przygotowanie studium wykonalności, przygotowanie raportu oddziaływania na środowisko, przygotowanie przetargu, w tym dokumentacji przetargowej
- b) koszty nadzoru nad realizacją projektu, w tym wynagrodzenie inspektora nadzoru inwestorskiego, budowlanego, inżyniera kontraktu, nadzoru nad projektem, np. nadzory architektoniczne, autorskie,
- c) koszty w zakresie typu projektów 1 a) oraz 3):
 - ✓ koszty budowy/rozbudowy/modernizacji PSZOK, w tym koszty infrastruktury niezbędnej do funkcjonowania PSZOK (kwalifikowalne wyłącznie na terenie danego PSZOK), w szczególności utwardzenia terenu, ogrodzenia terenu, instalacje do odprowadzania odcieków, magazyny, wiaty, oświetlenie, monitoring;
 - ✓ koszty dotyczące budowy/rozbudowy/modernizacji i/lub wyposażenia budynków/pomieszczeń administracyjnych obsługujących PSZOK np. pomieszczenia socjalne, stróżówki – koszt kwalifikowalny zadania nie może przekroczyć 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu,



KATALOG KOSZTÓW KWALIFIKOWALNYCH

- ✓ koszty wyposażenia niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania PSZOK (z wyłączeniem kosztów wyposażenia budynków/pomieszczeń administracyjnych, ujętego w limicie 15% kwalifikowalnych, o którym mowa powyżej), w tym koszty zakupu pojemników/kontenerów oraz zakupu sprzętu komputerowego z oprogramowaniem, niezbędnego do prowadzenia ewidencji odpadów przyjętych w PSZOK - koszt kwalifikowalny zadania nie może przekroczyć 50% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu,
- ✓ koszty zakupu pojemników do segregacji odpadów dla gospodarstw indywidualnych - koszt kwalifikowalny zadania nie może przekroczyć 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu,
- ✓ koszty zakupu kompostowników przydomowych dla gospodarstw indywidualnych w ramach systemowego zagospodarowania odpadów,
- ✓ koszty infrastruktury oraz wyposażenia w zakresie utworzenia/modernizacji punktów napraw i przygotowania do ponownego użycia,
- ✓ koszty infrastruktury oraz wyposażenia w zakresie utworzenia/modernizacji punktów przyjmowania rzeczy używanych niestanowiących odpadu,
- ✓ koszty instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych odpadów,



KATALOG KOSZTÓW KWALIFIKOWALNYCH

d) koszty w zakresie typu projektów 1 b), 1 c) oraz 3):

- ✓ koszty budowy instalacji do przygotowania wyselekcjonowanych frakcji odpadów do recyklingu i innych procesów odzysku odpadów oraz do procesów produkcyjnych wykorzystujących odpady jako surowce;
- ✓ koszty rozbudowy linii sortowniczych odpadów w celu zwiększenia stopnia oraz jakości odzysku/recyklingu materiałów, z zastrzeżeniem pkt. 16 powyżej,
- ✓ koszty modernizacji MBP i ZZO w zakresie sortowania odpadów zbieranych selektywnie oraz technologii przetwarzania odpadów ulegających biodegradacji, modernizacji procesów technologicznych w istniejących instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów poprzez dostosowanie do przetwarzania odpadów ulegających biodegradacji zbieranych selektywnie,
- ✓ koszty instalacji do przetwarzania odpadów zmieszanych, wyłącznie mające na celu zwiększenie stopnia odzysku surowców dobrej jakości, bez wzrostu mocy przerobowych tych instalacji,
- ✓ koszty modernizacji instalacji przetwarzania odpadów zielonych (części roślin stanowiących odpady komunalne, pochodzące z pielęgnacji terenów zieleni - np. przydomowych ogródków, parków, zieleńców oraz z targowisk) i bioodpadów (odpadów komunalnych ulegających biodegradacji),
- ✓ koszty instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych odpadów,



KATALOG KOSZTÓW KWALIFIKOWALNYCH

e) koszty zakupu nieruchomości, jeżeli spełnione są łącznie następujące warunki:

- ✓ cena nabycia nie przekracza wartości rynkowej nieruchomości, a jej wartość potwierdzona jest zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami,
- ✓ nabyta nieruchomość jest niezbędna do realizacji projektu i kwalifikowalna wyłącznie w zakresie, w jakim jest wykorzystana do celów realizacji projektu, zgodnie z przeznaczeniem określonym w umowie o dofinansowanie projektu,
- ✓ zakup nieruchomości został przewidziany we wniosku o dofinansowanie projektu i wskazany w umowie o dofinansowanie projektu,
- ✓ koszt kwalifikowalny zakupu nieruchomości nie może przekroczyć 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu w przypadku gruntów oraz 15% w przypadku terenów przemysłowych oraz terenów opuszczonych, na których znajdują się budynki, zgodnie z zasadami wskazanymi w Wytycznych kwalifikowalności;



KATALOG KOSZTÓW KWALIFIKOWALNYCH

- f) w zakresie typu projektów 4:
- ✓ wydatki związane z działaniami informacyjno-edukacyjnymi w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ) - prowadzone działania muszą służyć podniesieniu poziomu wiedzy społeczności z zakresu GOZ, sposobów zapobiegania powstawaniu odpadów, zasady segregacji odpadów, systemu zbiórki i zagospodarowania odpadów, promocji domowego kompostowania oraz zrównoważonej konsumpcji. Działania informacyjno-edukacyjne mogą uwzględniać następujące kategorie kosztów:
 - koszty związane z organizacją spotkań edukacyjnych,
 - koszty zakupu materiałów edukacyjnych i promocyjnych, z wyłączeniem gadżetów reklamowych,
 - filmy, spoty promujące GOZ,
- g) podatek VAT - podatek VAT może stanowić wydatek kwalifikowalny wyłącznie w przypadku, gdy – niezależnie od wartości (łącznego kosztu) projektu – brak jest prawnej możliwości jego odzyskania,



KATALOG KOSZTÓW NIEKWALIFIKOWALNYCH

W ramach naboru do dofinansowania **nie kwalifikują się:**

- ✓ wydatki na instalacje do produkcji energii z odnawialnych źródeł energii (OZE), z wyłączeniem urządzeń wykorzystujących OZE do zasilania własnego (np. autonomiczne oświetlenie hybrydowe, interaktywne tablice informacyjne, systemy pomiarowe), o ile ich koszt jednostkowy i charakter nie wskazują na budowę odrębnego źródła energii w rozumieniu Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii,
- ✓ wkład niepieniężny,
- ✓ urządzenia/sprzęt/wyposażenie związane z bieżącą konserwacją i
- ✓ utrzymaniem nieruchomości,
- ✓ zakup środków transportu oraz maszyn i urządzeń mobilnych np. koparko ładowarka, wózek widłowy, zgniatarka mobilna, zamiatarka, kosiarka, odśnieżarka,
- ✓ koszty w zakresie dróg dojazdowych, parkingów oraz zagospodarowania terenu ZZO i zakładu MBP oraz poza obszarem PSZOK,



KATALOG KOSZTÓW NIEKWALIFIKOWALNYCH

W ramach naboru do dofinansowania **nie kwalifikują się:**

- ✓ zakup worków na odpady przeznaczonych do przekazywania do selektywnej zbiórki odpadów,
- ✓ infrastruktura i wyposażenie w zakresie gospodarki odpadami zmieszanymi, z wyłączeniem inwestycji w instalacje do przetwarzania odpadów,
- ✓ zakup urządzeń, maszyn zasilanych paliwami kopalnymi, w przypadku, gdy istnieje realna alternatywna technologia o obniżonej albo zerowej emisyjności,
- ✓ wydatki na inwestycje w zakresie produkcji, przetwarzania, transportu, dystrybucji, magazynowania lub spalania paliw kopalnych, w tym na nieefektywne źródła ciepła oparte o paliwa kopalne (m.in. węgiel, gaz),
- ✓ wydatki na budowę szczelnego zbiornika na nieczystości ciekłe
- ✓ zakup gadżetów reklamowych oraz nagrody pieniężne (w zakresie działań informacyjno-edukacyjnych).

Powyższa lista kosztów nie stanowi katalogu zamkniętego.



UPROSZCZONE METODY ROZLICZANIA WYDATKÓW

- W ramach projektu wydatki przeznaczone na pokrycie kosztów pośrednich określonych w Regulaminie wyboru projektów będą rozliczane **wyłącznie za pomocą stawki ryczałtowej wynoszącej 4% kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich projektu**, z wyjątkiem operacji, których wsparcie, w całości lub w części, stanowi pomoc państwa (z wyłączeniem pomocy de minimis). Rozliczenie tych kosztów będzie następowało w kolejnych wnioskach o płatność, z zastosowaniem stawki, odniesionej do objętej danym wnioskiem kwoty kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich projektu.
- Do katalogu kosztów pośrednich zaliczane są: koszty koordynatora projektu oraz innego personelu zaangażowanego w zarządzanie; koszty zarządu; koszty personelu obsługowego; koszty obsługi księgowej; koszty utrzymania powierzchni biurowych; wydatki związane z otwarciem lub prowadzeniem wyodrębnionego na rzecz projektu subkonta na rachunku płatniczym lub odrębnego rachunku płatniczego; odpisy amortyzacyjne, koszty najmu lub zakupu aktywów (środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych); opłaty za energię, opłaty przesyłowe, opłaty za odprowadzanie ścieków i wywóz odpadów komunalnych; koszty usług powielania dokumentów; koszty materiałów biurowych i artykułów piśmienniczych; koszty ochrony; koszty usług pocztowych, telefonicznych, internetowych, kurierskich; koszty sprzątania pomieszczeń, w tym środków czystości; opłaty pobierane od dokonywanych transakcji płatniczych; koszty promocji.



OCENA PROJEKTÓW

Ocena projektów składa się z dwóch etapów:

OCENA FORMALNA

- Kryteria formalne dostępu
- Kryteria formalne poprawności
- Kryteria formalne specyficzne

OCENA MERYTORYCZNA

- Kryteria merytoryczne techniczne
- Kryteria merytoryczne specyficzne
- Kryteria trafności merytorycznej
- Kryteria rozstrzygające

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna

- Ocena formalna projektów przeprowadzana jest w terminie nie dłuższym niż **90 dni roboczych** od dnia następującego po dniu zakończenia naboru.
- Ocena formalna projektu dokonywana jest kolejno w oparciu o:
 - kryteria formalne dostępu,
 - kryteria formalne poprawności,
 - kryteria formalne specyficzne.



SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne dostępu

- **Kryteria formalne dostępu** są kryteriami obligatoryjnymi, spełnienie których jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
- W odniesieniu do kryteriów formalnych dostępu nie jest możliwe wzywanie wnioskodawcy do uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie.

	W ramach kryteriów formalnych dostępu jest weryfikowane, czy:
1.	Wniosek został wypełniony i złożony w systemie teleinformatycznym.
2.	Termin złożenia wniosku jest zgodny z terminem określonym w ogłoszeniu o naborze.
3.	Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny został zidentyfikowany jako projekt strategiczny lub będzie realizowany w formie instrumentu finansowego.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne poprawności i kryteria formalne specyficzne

- **Kryteria formalne poprawności** oraz **kryteria formalne specyficzne** to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
- W ramach oceny w oparciu o kryteria formalne poprawności oraz kryteria formalne specyficzne **istnieje możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie**, przy czym zakres uzupełnienia/poprawy wniosku o dofinansowanie w odniesieniu do danego kryterium, wskazywany jest przez IZ FEL w wezwaniu.
- Na wykonanie wezwania wnioskodawca ma **10 dni roboczych** liczonych od dnia następnego po dniu wysłania wezwania od IZ FEL.
- Wezwanie do uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie przekazywane jest wnioskodawcy drogą elektroniczną, poprzez system CST2021, aplikację WOD2021.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne poprawności

	W ramach kryteriów formalnych poprawności jest weryfikowane, czy:
1.	Wnioskodawca oraz partner projektu (o ile dotyczy) jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru wniosków.
2.	Zgodność projektu z Działaniem, w ramach którego ogłaszany jest nabór.
3.	Projekt realizowany jest na obszarze województwa lubelskiego, w szczególności na terenie określonym w danym Działaniu, w ramach którego ogłaszany jest nabór.
4.	Wniosek o dofinansowanie został sporządzony poprawnie pod względem formalnym.
5.	Wniosek o dofinansowanie został sporządzony poprawnie pod względem merytorycznym.
6.	Realizacja projektu w określonych ramach czasowych.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne poprawności

	W ramach kryteriów formalnych poprawności jest weryfikowane, czy:
7.	Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i Wnioskodawcom oraz Partnerom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.
8.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.
9.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.
10.	Przestrzeganie zasad równości kobiet i mężczyzn (art. 9 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060).

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne poprawności

	W ramach kryteriów formalnych poprawności jest weryfikowane, czy:
11.	Przestrzeganie zasad niedyskryminacji, w tym zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060).
12.	Zgodność z warunkami dla pomocy publicznej/pomocy de minimis.
13.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z zakresem wniosku o dofinansowanie i zezwoleniem na realizację inwestycji.
14.	Przestrzeganie zasad zrównoważonego rozwoju, w tym zasady „nie czynić poważnych szkód” (art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060).

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – kryteria formalne specyficzne

	W ramach kryteriów formalnych specyficznych jest weryfikowane, czy:
1.	Projekt w zakresie budowy lub modernizacji PSZOK dotyczy obiektów obsługujących nie więcej niż 20 tys. mieszkańców lub inwestycji o wartości kosztów kwalifikowalnych nie większych niż 2 mln zł.
2.	Zgodność z planem inwestycyjnym stanowiącym załącznik do zaktualizowanego Planu gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2028.
3.	Wartość kosztów kwalifikowalnych projektów rozwijających recykling odpadów, niemających charakteru badawczo-rozwojowego nie przekracza 8 mln zł.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena formalna – Podstawa negatywnej oceny

- Podstawą negatywnej oceny projektu jest:
 - niedokonanie przez wnioskodawcę wszystkich uzupełnień/poprawek wskazanych w wezwaniu,
 - dokonanie nieprawidłowych uzupełnień/poprawek,
 - niezłożenie wyjaśnień lub złożenie wyjaśnień niedostatecznych (tj. takich, których treść nie pozwala uznać kryteriów za spełnione),
 - niezłożenie poprawionego/uzupełnionego wniosku o dofinansowanie w terminie wskazanym w wezwaniu,
 - uzupełnienie/poprawienie wniosku o dofinansowanie i/lub złożenie wyjaśnień po terminie wskazanym przez IZ FEL.

SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA OCENY PROJEKTÓW

Ocena merytoryczna

- Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w terminie nie dłuższym niż **90 dni roboczych** od dnia zakończenia oceny formalnej.
- Projekty oceniane merytorycznie poddawane są ocenie pod kątem spełnienia następujących kryteriów:
 - kryteriów merytorycznych technicznych,
 - kryteriów merytorycznych specyficznych,
 - kryteriów trafności merytorycznej,
 - kryteriów rozstrzygających.



KRYTERIA

Kryteria merytoryczne techniczne

Kryteria merytoryczne techniczne są kryteriami zerojedynkowymi.

Ocena niniejszymi kryteriami polega na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”. Kryteria są zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. Kryteria merytoryczne techniczne to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

W ramach oceny w oparciu o kryteria merytoryczne techniczne jest możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie.

	W ramach kryteriów merytorycznych technicznych jest weryfikowana:
1.	Trafność zdefiniowania celów projektu.
2.	Trafność wyboru właściwego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.
3.	Wykonalność wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.
4.	Zgodność projektu z art. 7 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058.
5.	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.

KRYTERIA

Kryteria finansowo-ekonomiczne

Kryteria finansowo-ekonomiczne są kryteriami zerojedynkowymi. Ocena niniejszymi kryteriami polega na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”. Kryteria są zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. Kryteria finansowo-ekonomiczne to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania. W ramach oceny w oparciu o kryteria finansowo-ekonomiczne jest możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie.

	W ramach kryteriów finansowo-ekonomicznych jest weryfikowana:
1.	Poprawność założeń do analizy finansowo-ekonomicznej.
2.	Efektywność finansowa inwestycji.
3.	Trwałość finansowa inwestycji.
4.	Efektywność ekonomiczna projektu.

KRYTERIA

Kryteria merytoryczne specyficzne

Kryteria merytoryczne specyficzne są kryteriami zerojedynkowymi.

Ocena niniejszymi kryteriami polega na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryteria są zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. Kryteria merytoryczne specyficzne to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

W ramach oceny w oparciu o kryteria merytoryczne specyficzne jest możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie.

	W ramach kryteriów merytorycznych specyficznych jest weryfikowane, czy:
1.	Zapewnienie zgodności z prawem unijnym oraz krajowym w zakresie gospodarki odpadami.
2.	Hierarchia sposobów postępowania z odpadami, zgodnie z Ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.
3.	Kwalifikowalność inwestycji dotyczących instalacji do przetwarzania odpadów zmieszanych bez wzrostu mocy przerobowych tych instalacji.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej

Kryteria trafności merytorycznej są kryteriami fakultatywnymi, punktowymi i mają na celu przypisanie projektom określonej liczby punktów oraz wybór projektów najbardziej wartościowych w kontekście realizacji celów programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.

Podczas weryfikacji spełniania kryteriów trafności merytorycznej wnioskodawca nie może zostać wezwany do poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Przystosowanie PSZOK do selektywnego zbierania odpadów komunalnych zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.	W ramach kryterium weryfikowane będą działania inwestycyjne związane z przygotowaniem do ponownego użycia i do recyklingu odpadów komunalnych, ograniczenie ilości odpadów ulegających biodegradacji kierowanych do składowania. Metody pomiaru: 1. utworzenie nowego PSZOK z punktem napraw (przygotowania do ponownego użycia) i/lub punktem przyjmowania rzeczy używanych niestanowiących odpadu – 10 pkt, 2. rozbudowa istniejącego PSZOK o punkt napraw (przygotowania do ponownego użycia) i/lub punkt przyjmowania rzeczy używanych niestanowiących odpadu – 7 pkt, 3. utworzenie nowego PSZOK bez punktu napraw (przygotowania do ponownego użycia) i/lub punktu przyjmowania rzeczy używanych niestanowiących odpadu – 7 pkt, 4. modernizacja istniejącego PSZOK – 5 pkt, 5. systemowe zagospodarowanie odpadów w kompostownikach przydomowych – 5 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów za spełnienie każdego z wymienionych warunków (maksymalnie można przyznać 15 pkt). Jeżeli projekt obejmuje więcej niż 1 PSZOK, każdy oceniany jest odrębnie, następnie punkty przyznane każdemu PSZOK-owi sumuje się. Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się, do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Liczba kodów odpadów komunalnych objętych selektywnym zbieraniem odpadów.	Kryterium weryfikuje liczbę rodzajów (kodów) odpadów komunalnych podlegających selektywnemu zbieraniu w PSZOK. Selektywnemu zbieraniu w PSZOK mogą podlegać określone frakcje odpadów komunalnych – np.: papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło, opakowania wielomateriałowe, odpady komunalne ulegające biodegradacji (w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji), zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone. Zliczaniu jako dodatkowa frakcja podlegają również odpady budowlane i rozbiórkowe, o ile w PSZOK dostępna jest możliwość ich selektywnego zbierania, w tym, zwłaszcza jeśli jest możliwość ich ewidencji na osobne kody odpadów. W ramach kryterium ocenie podlega liczba kodów odpadów wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych wskazanych w katalogu odpadów stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów . Jeżeli projekt obejmuje budowę kilku PSZOK-ów (lub na terenie jego realizacji funkcjonuje kilka PSZOK-ów) liczba punktów odniesiona jest do łącznej liczby niepowtarzających się kodów odpadów zbieranych selektywnie na terenie objętym projektem. Powtarzające się kody odpadów dla tego samego rodzaju odpadów, zbierane w kilku osobnych PSZOK, nie kumulują się i nie stanowią podstawy do przyznania wyższej punktacji – w takim przypadku zliczeniu do oceny podlega jedynie jeden kod za ten sam rodzaj odpadów.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów za spełnienie każdego z wymienionych warunków (maksymalnie można przyznać 15 pkt). b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Liczba kodów odpadów komunalnych objętych selektywnym zbieraniem odpadów.	Metody pomiaru: Liczba kodów wyselekcjonowanych odpadów: 1. 18 kodów i więcej – 15 pkt, 2. od 12 do 17 kodów – 10 pkt, 3. od 7 do 11 kodów - 5 pkt, 4. do 6 kodów – 0 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Dostępność PSZOK.	W ramach kryterium weryfikowany będzie obszar realizacji projektu oraz dostępność lokalizacyjna i czasowa PSZOK do obsługi mieszkańców po zakończeniu realizacji projektu. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie liczby mieszkańców gminy/gmin objętych projektem (zgodnie z danymi pochodzącymi w szczególności z rejestru mieszkańców gminy lub statystyki publicznej aktualnymi na dzień ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie) przypadających na jeden PSZOK, dostępności komunikacyjnej dla użytkowników i dni/godzin otwarcia punktu oraz na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.. Metody pomiaru: 1. Liczba mieszkańców przypadających na jeden PSZOK: a) do 5 tys. - 5 pkt, b) powyżej 5 tys. do 10 tys. - 4 pkt, c) powyżej 10 tys. do 15 tys. – 3 pkt, d) powyżej 15 tys. do 20 tys. – 2 pkt.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów za spełnienie każdego z wymienionych warunków (maksymalnie można przyznać 20 pkt). Jeżeli projekt obejmuje więcej niż 1 PSZOK, każdy oceniany jest odrębnie, następnie punkty przyznane każdemu PSZOK-owi sumuje się. Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się, do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Dostępność PSZOK.	2. Dogodny dostęp dla użytkowników: a) Dostępność we wszystkie dni robocze min. przez 8 godz. i co najmniej do godz. 18 oraz w sobotę, przez min. 6 godz. – 8 pkt. b) Dogodny dojazd (utwardzona droga, wyraźne oznakowanie, dobre skomunikowanie ze strefą mieszkalną, odległość PSZOK od granic obsługiwanej zabudowy mieszkalnej nie więcej niż 5 km) – 7 pkt. c) Dogodny dojazd (utwardzona droga, wyraźne oznakowanie, dobre skomunikowanie ze strefą mieszkalną, odległość PSZOK od granic obsługiwanej zabudowy mieszkalnej więcej niż 5 km) – 5 pkt. d) Lokalizacja w pobliżu często odwiedzanych obiektów (np. centrów handlowych, w drodze do/z pracy) – 5 pkt.	

Infrastruktura do recyklingu i innych procesów odzysku odpadów wraz z procesami przygotowania odpadów do ich odzysku, Modernizacja procesów technologicznych w istniejących instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów poprzez dostosowanie do przetwarzania odpadów ulegających biodegradacji zbieranych selektywnie, Projekty mające na celu zminimalizowanie zużycia surowców, ilości wytwarzanych odpadów produkcyjnych, emisji zanieczyszczeń i strat energii służące osiągnięciu założeń GOZ. W przypadku, gdy zakres projektu obejmuje także działania określone w typach projektów 1a i/lub 4, punkty sumuje się z poszczególnych bloków kryteriów uwzględniając procentowy udział w kosztach kwalifikowalnych (z wyłączeniem kosztów pośrednich oraz kosztów przygotowania projektu) poszczególnych typów projektów. Procentowy udział należy zaokrąglić do liczby całkowitej, zgodnie z zasadami matematyki.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Metody przetwarzania odpadów.	W ramach kryterium weryfikowane będą zastosowane technologie dla osiągnięcia celów wynikających z dyrektyw UE w zakresie gospodarki odpadami. Metody pomiaru: 1. przygotowanie odpadów do ponownego użycia i/lub recykling, w tym recykling organiczny (fermentacja i kompostowanie) selektywnie zebranych bioodpadów – 5 pkt, 2. odzysk i przygotowanie odpadów do recyklingu poza zakładem – 5 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych w zakresie przetwarzania odpadów komunalnych.	W ramach kryterium weryfikowany będzie stopień zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych w zakresie przetwarzania odpadów komunalnych w instalacji objętej wnioskiem o dofinansowanie. Oceniany będzie udział mocy przerobowych realizowanych w projekcie instalacji do zagospodarowania odpadów w stosunku do prognozowanej masy odpadów do przetworzenia po rozbudowie/modernizacji [Mg/rok] w 2028 r., zgodnie z Planem Inwestycyjnym załącznikiem do Planu gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2028 . W wyliczeniu ww. wartości nie uwzględnia się przepustowości punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) oraz możliwości przyjmowania przez składowiska strumienia odpadów komunalnych oraz odpadów powstałych w wyniku przetwarzania odpadów komunalnych w innych instalacjach. Metody pomiaru: 1. powyżej 80 % - 10 pkt, 2. powyżej 50 % do 80 % - 5 pkt, 3. od 20 % do 50 % – 3 pkt, 4. poniżej 20 % - 1 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt). Jeżeli projekt obejmuje więcej niż 1 instalację, każda oceniana jest odrębnie, następnie punkty przyznane każdej instalacji sumuje się, do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Plan gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2028 (WPGO 2028) przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Lubelskiego nr X/142/2025 z dnia 24 stycznia 2025 r. W przypadku zmiany WPGO 2028 obowiązuje wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Zakres działań dotyczących przetwarzania odpadów w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ).	W ramach kryterium weryfikowany będzie zakres działań dotyczących przetwarzania odpadów w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ). Metody pomiaru: 1. budowa instalacji do przygotowania wyselekcjonowanych frakcji odpadów do recyklingu i innych procesów odzysku odpadów oraz do procesów produkcyjnych wykorzystujących odpady jako surowce – 4 pkt, 2. modernizacji procesów technologicznych w istniejących instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów poprzez dostosowanie do przetwarzania odpadów ulegających biodegradacji zbieranych selektywnie – 4 pkt, 3. rozbudowa linii sortowniczych odpadów w celu zwiększenia stopnia oraz jakości odzysku/recyklingu materiałów – 3 pkt, 4. modernizacja instalacji przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów – 3 pkt, 5. projekty mające na celu zminimalizowanie zużycia surowców, ilości wytwarzanych odpadów produkcyjnych, emisji zanieczyszczeń i strat energii służące osiągnięciu założeń GOZ – 2 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się, do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
7.	Odsetek przetworzonych odpadów kierowanych na składowiska odpadów (%).	W ramach kryterium weryfikowany będzie iloraz łącznej masy odpadów wytworzonych w procesach przetwarzania odpadów komunalnych w instalacjach objętych projektem i kierowanych na składowiska odpadów oraz łącznej masy odpadów komunalnych poddanych w nich przetworzeniu (wyrażony w % określonym dla pierwszego pełnego roku kalendarzowego po zakończeniu realizacji projektu). Metody pomiaru: 1. poniżej 10% – 15 pkt, 2. od 10% do 20% – 10 pkt, 3. powyżej 20% do 30% – 5 pkt, 4. powyżej 30% - 0 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt). Punkty nie sumują się. Należy przyznać właściwą liczbę punktów zgodnie z odpowiednim przedziałem wskazanym w metodzie pomiaru. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
8.	Efektywność w zakresie recyklingu odpadów.	Ocenie podlega wskaźnik efektywności w zakresie recyklingu liczony jako iloraz sumy mas [Mg/rok]: (a) odpadów poddanych recyklingowi w instalacjach objętych projektem i (b) odpadów wytworzonych w instalacjach objętych projektem i przekazanych do poddania recyklingowi w innych instalacjach oraz (c) łącznej masy odpadów komunalnych poddanych w nich przetworzeniu (wyrażony w % określony dla pierwszego pełnego roku kalendarzowego po zakończeniu realizacji projektu). Według wzoru: $(a+b)/c \cdot 100\%$ Metody pomiaru: 1. od 60 % - 15 pkt, 2. od 40 % do poniżej 60 % - 10 pkt, 3. od 30 % do poniżej 40 % - 5 pkt, 4. poniżej 30 % - 0 pkt. Kryterium nie dotyczy projektów obejmujących wyłącznie inwestycje w obszarze PSZOK. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt). Punkty nie sumują się. Należy przyznać właściwą liczbę punktów zgodnie z odpowiednim przedziałem wskazanym w metodzie pomiaru. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej

Działania informacyjno-edukacyjne w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
9.	Doświadczenie wnioskodawcy w prowadzeniu działań informacyjno – edukacyjnych.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami kadrowymi lub jeśli nie dysponuje, to gwarantuje ich zapewnienie dla prawidłowej realizacji zadania zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym. Metody pomiaru: 1. wnioskodawca dysponuje zasobami kadrowymi i technicznymi lub jeśli nie dysponuje, to gwarantuje ich zapewnienie dla prawidłowej realizacji zadania zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym zapewniającym szeroki odbiór i osiągnięcie zakładanych celów po zakończeniu działań informacyjno – edukacyjnych – 5 pkt, 2. wnioskodawca posiada udokumentowane doświadczenie w prowadzeniu działań informacyjno – edukacyjnych – 3 pkt, 3. harmonogram działań informacyjno - edukacyjnych jest adekwatny (właściwie zaplanowany) do zakładanych rezultatów/ harmonogram zadania pozwala osiągnąć zakładane wyniki – 2 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

W przypadku, gdy zakres projektu obejmuje także działania określone w typach projektów 1a, 1b, 1c i/lub 3, punkty sumuje się z poszczególnych bloków kryteriów uwzględniając procentowy udział w kosztach kwalifikowalnych (z wyłączeniem kosztów pośrednich oraz kosztów przygotowania projektu) poszczególnych typów projektów. Procentowy udział należy zaokrąglić do liczby całkowitej, zgodnie z zasadami matematyki.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej

Działania informacyjno-edukacyjne w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
10.	Zasięg i tematyka działań informacyjno-edukacyjnych w zakresie GOZ.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy planowane działania informacyjno-edukacyjne, służące rozpowszechnianiu i promowaniu GOZ (zwiększaniu świadomości mieszkańców w zakresie GOZ) zapewniają szeroki odbiór i osiągnięcie zakładanych celów. Metody pomiaru: 1. podnoszenie świadomości ogólnospołecznej na temat zapobiegania powstawaniu odpadów, obejmujące również odpady biodegradowalne, racjonalne planowanie zakupów oraz przeciwdziałanie marnowaniu żywności – 4 pkt, 2. planowane działania informacyjno-edukacyjne obejmują zagadnienia poprawnego postępowania z odpadami, także odpadami ulegającymi biodegradacji, szczególnie w przypadku selektywnej zbiórki odpadów – 4 pkt, 3. planowane działania informacyjno-edukacyjne obejmują zasady korzystania z punktów PSZOK – 4 pkt, 4. planowane działania informacyjno-edukacyjne obejmują zasady przetwarzania bioodpadów w celu uzyskania pełnowartościowego produktu, o wartościach nawozowych oraz rekultywacyjnych – 4 pkt,	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 20 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej

Działania informacyjno-edukacyjne w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
10.	Zasięg i tematyka działań informacyjno-edukacyjnych w zakresie GOZ.	5. promocja działań związanych z prawidłowym postępowaniem z odpadami oraz prezentacja wynikających z nich korzyści, skierowana do grup docelowych o szerokim zasięgu, w szczególności uczniów i studentów, mieszkańców, a także decydentów – 4 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej

Kryteria wspólne do wszystkich typów projektów

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
11.	Projekt obejmuje działania informacyjno-edukacyjne.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w projekcie uwzględniono działania z zakresu edukacji, skierowane do mieszkańców gminy objętych projektem. Metody pomiaru: 1. projekt obejmuje działania informacyjno-edukacyjne wspierające wykorzystanie urządzeń i wyposażenia pozyskanych w ramach wniosku o dofinansowanie w celu ulepszenia gospodarki odpadami w kierunku GOZ – 10 pkt, 2. projekt obejmuje działania informacyjno-edukacyjne w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym – 5 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt). Punkty nie sumują się. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej

Kryteria wspólne do wszystkich typów projektów

Slajd 1 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
12.	Komplementarność projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt będzie elementem szerszej strategii GOZ realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązany będzie z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2014 roku. Premiowane będą projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni/całkowitej likwidacji problemu w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi na danym obszarze). Metody pomiaru: 1. projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze gospodarki odpadami komunalnymi na danym obszarze – 10 pkt, 2. projekt łącznie z innymi projektami komplementarnymi prowadzi do ograniczenia ilości powstających odpadów - 5 pkt, 3. projekt łącznie z innymi projektami komplementarnymi umożliwi przygotowanie odpadów do ponownego użycia i zwiększenie stopnia recyklingu – 5 pkt,	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 20 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się, do momentu uzyskania maksymalnej liczby punktów. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej

Kryteria wspólne do wszystkich typów projektów

Slajd 2 z 2	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
12.	Komplementarność projektu.	4. projekt łącznie z innymi projektami komplementarnymi przyczyni się do zmniejszenia ilości odpadów unieszkodliwianych przez składowanie – 5 pkt, 5. projekt wynika ze strategii terytorialnej opracowanej przez JST bądź partnerstwa JST – 5 pkt. 6. projekt bezpośrednio wykorzystuje wiedzę / kompetencje, produkty bądź rezultaty innego projektu - 3 pkt, 7. projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury - 3 pkt, 8. projekt łącznie z innymi projektami komplementarnymi prowadzi do zwiększenia świadomości społecznej związanej z zapobieganiem powstawaniu, selektywną zbiórką i postępowaniem z odpadami – 3 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	

KRYTERIA

Kryteria trafności merytorycznej

Kryteria wspólne do wszystkich typów projektów

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
13.	Wpływ na środowisko.	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz zrównoważonego rozwoju oraz zasady DNSH („nie czyń poważnych szkód”) w tym w szczególności zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze. Metody pomiaru: 1. projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne – 10 pkt, 2. zobowiązanie do stosowania w projekcie zielonych zamówień publicznych - 5 pkt, 3. dokonana zostanie ocena wrażliwości na zmiany klimatu i ryzyka zmiany klimatu - 5 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	Kryterium punktowe. Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 20 pkt). Punkty w ramach poszczególnych metod pomiaru sumują się. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

KRYTERIA

Kryteria rozstrzygające

Kryteria rozstrzygające wyodrębnione zostały w ramach kryteriów trafności merytorycznej.

Mają zastosowanie w przypadku wyboru projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w ramach oceny przeprowadzanej w oparciu o kryteria trafności merytorycznej, zaś kwota dostępnych środków w ramach naboru uniemożliwi wybór wszystkich tego typu projektów.

KRYTERIA

Kryteria rozstrzygające

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Liczba kodów odpadów komunalnych objętych selektywnym zbieraniem odpadów.	Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które posiadają największą liczbę rodzajów (kodów) odpadów komunalnych podlegających selektywnemu zbieraniu w PSZOK. W ramach kryterium ocenie podlega liczba kodów odpadów wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych wskazanych w katalogu odpadów stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów Jeżeli projekt obejmuje budowę kilku PSZOK-ów (lub na terenie jego realizacji funkcjonuje kilka PSZOK-ów) liczba punktów odniesiona jest do łącznej liczby niepowtarzających się kodów odpadów zbieranych selektywnie na terenie objętym projektem. Powtarzające się kody odpadów dla tego samego rodzaju odpadów, zbierane w kilku osobnych PSZOK, nie kumulują się i nie stanowią podstawy do przyznania wyższej punktacji – w takim przypadku zliczeniu do oceny podlega jedynie jeden kod za ten sam rodzaj odpadów. Podstawą oceny będą zapisy we wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany nabór nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające nr 1. Projekty z tą samą liczbą punktów uporządkowane zostaną od najwyższej do najniższej liczby rodzajów (kodów) odpadów komunalnych podlegających selektywnemu zbieraniu w PSZOK. Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które posiadają największą liczbę rodzajów (kodów) odpadów komunalnych podlegających selektywnemu zbieraniu w PSZOK. W przypadku, gdy projekty będą miały tą samą liczbę kodów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany nabór nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające nr 2 „Realizacja inwestycji na obszarze gmin o najniższym poziomie dochodów”. Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

KRYTERIA

Kryteria rozstrzygające

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Realizacja inwestycji na obszarze gmin o najniższym poziomie dochodów.	Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom realizowanym na obszarze gmin o najniższym poziomie dochodów. Podstawą oceny jest opublikowany przez Ministerstwo Finansów dokument pt. „Wskaźniki dochodów podatkowych gmin, powiatów i województw na 2024 r.” – dostępny pod adresem: Wskaźniki dochodów podatkowych gmin, powiatów i województw na 2024 r.	Jeżeli pierwsze z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające. W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany nabór nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające. Projekty z taką samą liczbą punktów uporządkowane zostaną od najniższej wartości wskaźnika G opisującego podstawowy dochód podatkowy na 1 mieszkańca gminy przyjęty do obliczania subwencji wyrównawczej wg. aktualnych danych dostępnych na dzień ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie. Wsparcie w pierwszej kolejności przyznawane jest projektom, które realizowane są na terenie najuboższych gmin województwa lubelskiego. Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ

Po merytorycznej projekt:

- a) zostaje zakwalifikowany do dofinansowania, w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania na ocenie merytorycznej, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w naborze wystarcza na objęcie dofinansowaniem projektu. Maksymalna liczba punktów w ocenie merytorycznej wynosi 110 pkt,
- b) uzyskuje ocenę negatywną, w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania na ocenie merytorycznej, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w naborze nie wystarcza na objęcie projektu dofinansowaniem,
- c) uzyskuje ocenę negatywną w przypadku uzyskania mniej niż 60% maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania na ocenie merytorycznej,
- d) uzyskuje ocenę negatywną w przypadku niespełnienia kryteriów merytorycznych technicznych i/lub kryteriów merytorycznych specyficznych.

LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

1. Pismo przewodnie.
2. Studium Wykonalności (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
3. Analiza finansowo-ekonomiczna (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
4. Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko - Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
5. Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko - Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000.
6. Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko - Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – jeżeli dotyczy.
7. Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko - Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub opinia/postanowienie/pismo o braku kwalifikacji inwestycji do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – jeżeli dotyczy.
8. Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko - Zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów.
9. Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko – Oświadczenie o uwzględnieniu ochrony roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową (zgodnie ze wzorem IZ FEL) – jeżeli dotyczy.
10. Dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko – Oświadczenie o dokonaniu oceny wrażliwości na zmiany klimatu i ryzyka wystąpienia zmian klimatu (zgodnie ze wzorem IZ FEL) – jeżeli dotyczy.



LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

11. Kopia umowy partnerskiej (porozumienia) – jeżeli dotyczy.
12. Zezwolenie na realizację inwestycji – jeżeli dotyczy.
13. Dokumentacja techniczna i/lub specyfikacja techniczna.
14. Wyciąg z kosztorysu inwestorskiego.
15. Oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
16. Dokumenty potwierdzające podstawę lokalizacji projektu.
17. Dokumenty potwierdzające zapewnienie środków finansowych niezbędnych dla prawidłowej realizacji projektu.
18. Bilans/opinia składu orzekającego RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu /dokumenty finansowe przedsiębiorcy.
19. Umowa o prowadzenie rachunku bankowego dla projektu.
20. Harmonogram rzeczowo-finansowy realizacji projektu (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
21. Statuty jednostek, umowy lub akty założycielskie spółek.
W przypadku kościołów i związków wyznaniowych – zaświadczenie wydane przez organ uprawniony o posiadaniu osobowości prawnej.
22. Oświadczenie o konieczności przestrzegania zasad horyzontalnych (zgodnie ze wzorem IZ FEL).



LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

23. Oświadczenie o zachowaniu przez projekt zasady neutralności technologicznej (zgodnie ze wzorem IZ FEL) – jeżeli dotyczy.
24. Oświadczenie o świadomości skutków niezachowania wskazanej formy komunikacji (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
25. Wniosek o dodanie osoby zarządzającej projektem (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
26. Pisemne upoważnienie/pełnomocnictwo do podpisania załączników do wniosku o dofinansowanie – jeżeli dotyczy.
27. Oświadczenie o realizacji projektu zgodnie z prawem polskim i unijnym – jeżeli realizacja rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.
28. Oświadczenie o zgodności tytułów – jeżeli dotyczy.
29. Oświadczenie dotyczące możliwości ubiegania się o wsparcie z funduszy strukturalnych (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
30. Oświadczenie dotyczące kwalifikowalności wydatków i niestosowania podwójnego dofinansowania (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
31. Formularz do wniosku o dofinansowanie w ramach FEL 2021-2027 w zakresie wydatków związanych z paliwami kopalnymi (zgodnie ze wzorem IZ FEL) – jeżeli dotyczy.



LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

32. Oświadczenie o statusie przedsiębiorstwa – Oświadczenie o spełnianiu kryteriów MŚP (zgodnie ze wzorem IZ FEL) wraz z załącznikami – jeżeli dotyczy.
33. Oświadczenie o statusie przedsiębiorstwa – Oświadczenie dużego przedsiębiorstwa (zgodnie ze wzorem IZ FEL) – jeżeli dotyczy.
34. Oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT (zgodnie ze wzorem IZ FEL) – jeżeli dotyczy.
35. Oświadczenie dotyczące sytuacji ekonomicznej (zgodnie ze wzorem IZ FEL) – jeżeli dotyczy.
36. Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis (zgodnie ze wzorem IZ FEL) – jeżeli dotyczy.
37. Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis przez przedsiębiorcę wykonującego usługę świadczoną w ogólnym interesie gospodarczym (zgodnie ze wzorem IZ FEL) – jeżeli dotyczy.
38. Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (zgodnie ze wzorem IZ FEL) – jeżeli dotyczy.
39. Oświadczenie o uzyskanej pomocy de minimis (zgodnie ze wzorem IZ FEL) – jeżeli dotyczy.
40. Oświadczenie o uzyskanej pomocy de minimis przez przedsiębiorcę wykonującego usługę świadczoną w ogólnym interesie gospodarczym (zgodnie ze wzorem IZ FEL) – jeżeli dotyczy.
41. Oświadczenie dotyczące kumulacji pomocy (zgodnie ze wzorem IZ FEL) – jeżeli dotyczy.



LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

Lista załączników specyficznych dla działania:

42. Oświadczenie wnioskodawcy dotyczące zgodności z Dyrektywą 2008/98/WE oraz hierarchią postępowania z odpadami (zgodnie ze wzorem IZ FEL).
43. Oświadczenie spółki komunalnej o finansowaniu części rekompensaty ze środków FEL 2021-2027 (zgodnie ze wzorem IZ FEL) – jeżeli dotyczy.
44. Dokumenty wskazujące zgodność wnioskowanego dofinansowania ze wszystkimi warunkami Decyzji Komisji Europejskiej z dnia 16 grudnia 2025 r. w sprawie stosowania art. 106 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym – jeżeli dotyczy.
45. Regulamin funkcjonowania PSZOK – jeżeli dotyczy.
46. Opis działań informacyjno-edukacyjnych wraz z harmonogramem – jeżeli dotyczy.

Powyższa lista nie stanowi katalogu zamkniętego. W razie powstania uzasadnionej wątpliwości co do prawdziwości lub rzetelności złożonych przez Wnioskodawcę dokumentów lub oświadczeń oraz w sytuacji, gdy złożone dokumenty i oświadczenia nie umożliwiają rzetelnej oceny w zakresie spełnienia przez projekt kryteriów wyboru projektów, IZ FEL może zwrócić się do Wnioskodawcy z żądaniem przedłożenia innych dokumentów niezbędnych do weryfikacji prawdziwości lub rzetelności tych dokumentów lub oświadczeń w celu dokonania prawidłowej oceny projektu w oparciu o kryteria przyjęte przez KM FEL i potwierdzenia spełnienia ww. kryteriów. Żądanie powyższe dotyczy również braku bądź nieaktualnych informacji w ogólnodostępnych rejestrach (np. KRS).



Dziękuję za uwagę

Departament Wdrażania EFRR w UMWL

ul. Stefczyka 3b, 20-151 Lublin

defrr@lubelskie.pl

Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

60



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską

