# Załącznik nr 5 do Regulaminu wyboru projektów Kryteria wyboru projektów w ramach Działania 2.1 Cyfrowe Lubelskie typ projektu 1,2,4,5 Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

# Kryteria wyboru projektów dla Działania 2.1 Cyfrowe Lubelskie typ projektu 1,2,4,5 Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027– tryb konkurencyjny

1. **Kryteria formalne**
2. **Kryteria formalne dostępu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny** |
|  | **Wniosek został wypełniony i złożony w systemie teleinformatycznym.** | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji o złożonych w ramach danego naboru projektach w systemie teleinformatycznym. | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium obligatoryjne- spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”).  Przyznanie wartości „NIE” oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
|  | **Termin złożenia wniosku jest zgodny z terminem określonym w ogłoszeniu o naborze.** | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie daty wpływu wniosku do właściwej instytucji (data wpływu w systemie teleinformatycznym wpisuje się w termin składania wniosków określony w ogłoszeniu o naborze) w systemie teleinformatycznym. | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium obligatoryjne- spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”).  Przyznanie wartości „NIE” oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
|  | **Wnioskodawca oraz partner projektu (o ile dotyczy) jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru wniosków.** | W ramach kryterium ocenie podlega (pytania pomocnicze):   * + - 1. Czy wnioskodawca oraz każdy z partnerów (o ile dotyczy) jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru wniosków? W ramach pytania cząstkowego ocenie podlega zgodność statusu prawnego wnioskodawcy oraz partnerów projektów (o ile dotyczy) z typami potencjalnych beneficjentów danego Działania określonymi w „Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027” aktualnym na dzień rozpoczęcia postępowania w zakresie naboru wniosków o dofinansowanie (pole: Typ beneficjenta – szczegółowy) oraz Regulaminie wyboru projektów? (spełnienie pytania cząstkowego weryfikowane będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, załączników i ogólnodostępnych rejestrów i informacji potwierdzających status prawny wnioskodawcy i partnera).       2. Czy wnioskodawca oraz każdy z partnerów projektu (o ile dotyczy) nie został wykluczony z możliwości ubiegania się o wsparcie z funduszy strukturalnych w trybie określonym w przepisach o finansach publicznych i/lub wobec wnioskodawcy oraz partnera projektu (o ile dotyczy) nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie ustawy o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej i/lub ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary? W ramach pytania cząstkowego weryfikacji podlega wykluczenie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, art. 12 ust. 1 pkt. 1 ustawy o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terenie RP, art. 9 ust. 1 pkt. 2a ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (spełnienie pytania cząstkowego weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz każdego z partnerów projektu (o ile dotyczy) złożonego wraz z wnioskiem o dofinansowanie oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie na podstawie informacji z Ministerstwa Finansów[[1]](#footnote-2) (w odniesieniu do możliwości wykluczenia z możliwości ubiegania się o wsparcie z funduszy strukturalnych w trybie określonym w przepisach o finansach publicznych).   Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca oraz każdy z partnerów projektu (o ile dotyczy) uprawniony jest do aplikowania o środki w ramach danego naboru, zgodnie z postanowieniami „Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027” aktualnym na dzień ogłoszenia postępowania w zakresie naboru wniosków o dofinansowanie (pole: Typ beneficjenta – szczegółowy) oraz Regulaminem wyboru projektów oraz gdy wnioskodawca oraz każdy z partnerów projektu (o ile dotyczy) nie został wykluczony z możliwości ubiegania się o wsparcie z funduszy strukturalnych w trybie określonym w przepisach o finansach publicznych i/lub wobec wnioskodawcy oraz partnera projektu (o ile dotyczy) nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie ustawy o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej i/lub ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (odpowiedź na wszystkie pytania cząstkowe „TAK” lub „TAK” i „NIE DOTYCZY”). | Kryterium zerojedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.  Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe jest przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „TAK” i „NIE DOTYCZY”).  Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu cząstkowym oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
|  | **Zgodność projektu z Działaniem, w ramach którego ogłaszany jest nabór.** | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt zgodny jest z typami projektów w danym Działaniu określonymi w „Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027” aktualnym na dzień ogłoszenia postępowania w zakresie naboru wniosków o dofinansowanie (pole: Opis działania) oraz Regulaminie wyboru projektów, a także, czy cele projektu skutecznie przyczyniają się do osiągnięcia celów szczegółowych danego Priorytetu określonych w Programie Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 oraz pozostają w zgodzie z celami danego naboru.  W odniesieniu do naborów dla podmiotu pełniącego funkcję podmiotu wdrażającego instrumenty finansowe dodatkowo weryfikowane będzie, czy wsparcie w formie instrumentów finansowych przekazane zostanie ostatecznym odbiorcom na przedsięwzięcia zgodne z typami projektów w danym Działaniu określonymi w „Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027” aktualnym na dzień ogłoszenia postępowania w zakresie naboru wniosków o dofinansowanie (pole: Opis działania).  Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt wykazuje zgodność z celami Działania, w ramach którego ogłaszany jest nabór. | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium obligatoryjne- spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”).  Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu cząstkowym oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
|  | **Projekt realizowany jest na obszarze województwa lubelskiego, w szczególności na terenie określonym w danym Działaniu, w ramach którego ogłaszany jest nabór.** | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt realizowany jest na obszarze województwa lubelskiego, w tym na obszarze określonym w Regulaminie wyboru projektów (o ile Regulamin wyboru projektów zawęża miejsce realizacji).  Kryterium wymaga, aby wnioskodawca na dzień złożenia wniosku i w okresie realizacji projektu prowadził działalność lub posiadał siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa lubelskiego, a w okresie realizacji projektu prowadził biuro projektu w woj. lubelskim, z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu.  Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki, w tym na podstawie Oświadczenia o prawie dysponowania nieruchomością.  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt realizowany jest na obszarze województwa lubelskiego, w tym na obszarze określonym w Regulaminie wyboru projektów (o ile Regulamin wyboru projektów zawęża miejsce realizacji). | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium obligatoryjne- spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”).  Przyznanie wartości „NIE” oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
|  | **Całkowita wartość projektu jest zgodna z wymaganiami kwotowym minimalnej i maksymalnej wartości projektu, przewidzianymi dla danego Działania/typu projektów w SZOP oraz Regulaminem wyboru projektów.** | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy całkowita wartość projektu nie jest niższa niż minimalna wartość projektu lub nie przekracza maksymalnej wartości projektu przewidzianej dla danego Działania/typu projektu wskazanej w Regulaminie wyboru projektów oraz SZOP aktualnym na dzień ogłoszenia naboru (o ile minimalna i/lub maksymalna wartość projektu została określona).  Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki (tj. na podstawie kosztorysów, tabeli elementów scalonych i/lub specyfikacji zakupywanego sprzętu/usług).  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli całkowita wartość projektu nie jest niższa niż minimalna wartość projektu lub nie przekracza maksymalnej wartości projektu przewidzianej dla danego Działania/typu projektu wskazanej w Regulaminie wyboru projektów (o ile minimalna i/lub maksymalna wartość projektu została określona). | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (wartość „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku, gdy dla danego Działania/typu projektu w Regulaminie wyboru projektów nie została wskazana minimalna i/lub maksymalna wartość projektu).  Kryterium obligatoryjne- spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”).  Przyznanie wartości „NIE” oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
|  | **Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny został zidentyfikowany jako projekt strategiczny lub będzie realizowany w formie instrumentu finansowego.** | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny spełnił przesłanki określone w art. 44 ust. 2 Ustawy z dnia z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, tj.   1. Czy wnioskodawca, ze względu na charakter lub cel projektu, jest podmiotem jednoznacznie określonym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu? oraz 2. Czy projekt polega na realizacji zadań publicznych wynikających z przepisów odrębnych lub ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT lub IIT? lub 3. Czy projekt będzie realizowany w formie instrumentu finansowego?   Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt zidentyfikowany jako strategiczny spełnił przesłankę pierwszą oraz drugą lub pierwszą oraz trzecią lub będzie realizowany w formie instrumentu finansowego. | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (wartość „NIE DOTYCZY” dla pytań cząstkowych 1, 2 i 3 przyznawana będzie wyłącznie w przypadku przedsięwzięć aplikujących o wparcie w trybie konkurencyjnym oraz wartość „NIE DOTYCZY” dla pytań cząstkowych 1 i 2 przyznawana będzie w ramach naborów dla podmiotu pełniącego funkcję podmiotu wdrażającego instrumenty finansowe w trybie niekonkurencyjnym).  Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”).  Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu cząstkowym oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |

1. **Kryteria formalne poprawności**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny** |
|  | **Wniosek o dofinansowanie został sporządzony poprawnie pod względem formalnym.** | | | W ramach kryterium ocenie podlega (pytania pomocnicze):   1. Czy wszystkie wymagane pola we wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione? 2. Czy dane we wniosku o dofinansowanie oraz w przedkładanych dokumentach są spójne i poprawne (celem spełnienia kryterium, w przypadku niespójności tytułu projektu pomiędzy wnioskiem o dofinansowanie a załącznikami możliwe jest przedłożenie Oświadczenia o zgodności tytułów, podpisanego zgodnie z pkt 8 podrozdziału 3.7 Wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczących wyboru projektów na lata 2021-2027[[2]](#footnote-3))? 3. Czy przedłożono wszystkie wymagane w Regulaminie wyboru projektów dokumenty, w tym czy przedkładane załączniki zostały przygotowane na wzorach określonych przez Instytucję Organizującą Nabór (o ile, Instytucja określiła takie wzory)? 4. Czy oświadczenia złożone wraz z wnioskiem o dofinansowanie zawierają klauzulę „Jestem świadomy/świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń”? 5. Czy oświadczenia złożone wraz z wnioskiem o dofinansowanie w systemie teleinformatycznym zostały podpisane zgodnie z pkt 8 podrozdziału 3.7 Wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczących wyboru projektów na lata 2021-2027[[3]](#footnote-4)?   Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wniosek o dofinasowanie wraz ze wszystkimi wymaganymi w Regulaminie wyboru projektów załącznikami nie zawierają błędów o charakterze formalnym (odpowiedź na wszystkie pytania cząstkowe „TAK”). | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o poprawienie, uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.  Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu cząstkowym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
|  | **Wniosek o dofinansowanie został sporządzony poprawnie pod względem merytorycznym.** | | | W ramach kryterium ocenie podlega (pytania pomocnicze):   1. Czy wniosek o dofinansowanie oraz załączniki przygotowano zgodnie z Instrukcjami określonymi przez Instytucję Organizująca Nabór w Regulaminie wyboru projektów? 2. Czy przewidziane w projekcie koszty są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowanych zawartym w Wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027[[4]](#footnote-5) oraz w Regulaminie wyboru projektów? 3. Czy prawidłowo określono kwalifikowalność podatku VAT, zgodnie z Wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027[[5]](#footnote-6) oraz Regulaminem wyboru projektów? Pytanie cząstkowe zostanie zweryfikowane na podstawie złożonego Oświadczenia o kwalifikowalności podatku VAT. 4. Czy wysokość kosztów w poszczególnych kategoriach jest zgodna z Regulaminem wyboru projektów (o ile zostały określone w Regulaminie wyboru projektów limity dot. określonych kategorii kosztów)? 5. Czy dofinansowanie projektu zostało właściwie określone? W ramach pytania cząstkowego zweryfikowane zostanie, czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza maksymalnego poziomu określonego w Regulaminie wyboru projektów oraz czy kwota dofinansowania nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia i/lub wyższa niż maksymalna kwota wsparcia określona w Regulaminie wyboru projektów (o ile minimalna i/lub maksymalna kwota dofinansowania zostały określone w Regulaminie wyboru projektów). 6. Czy w przypadku infrastruktury podwójnego wykorzystania zastosowano właściwe kryterium oraz proporcję jej wykorzystania na cele gospodarcze i niegospodarcze? Przedmiotowe pytanie pomocnicze nie dotyczy naborów dla podmiotu pełniącego funkcję podmiotu wdrażającego instrumenty finansowe. 7. Czy wnioskodawca dokonał właściwej analizy projektu pod kątem przesłanek wynikających z art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej? Pytanie cząstkowe zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów Studium Wykonalności. Przedmiotowe pytanie pomocnicze nie dotyczy naborów dla podmiotu pełniącego funkcję podmiotu wdrażającego instrumenty finansowe. 8. Czy poprawnie zastosowani cross-financing w projekcie? W ramach pytania cząstkowego zweryfikowane zostanie, czy wysokość cross-financingu w projekcie oraz kategorie wydatków, które poniesione zostaną w ramach cross-financingu zgodne są z założeniami Regulaminu wyboru projektów (o ile w ramach danego naboru przewidziano możliwość zastosowania cross-financingu). 9. Czy poprawnie przyjęto stawkę ryczałtową w projekcie? W ramach pytania cząstkowego zweryfikowane zostanie, czy w ramach projektu przyjęto poprawną stawkę ryczałtową, w wysokości zgodnej z Regulaminem wyboru projektów, czy stawką ryczałtową objęto właściwe kategorie kosztów oraz czy w przypadku projektu o wartości poniżej 200 000 euro koszty pośrednie finansowane są w oparciu o stawkę ryczałtową. 10. Czy w ramach projektu wybrano wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu adekwatne do zakresu rzeczowego projektu, w tym wskaźniki programowe (o ile dla danego Działania określone zostały wskaźniki programowe)? W ramach pytania cząstkowego zweryfikowane zostanie, czy w ramach projektu wybrano wszystkie wskaźniki adekwatne do zakresu rzeczowego projektu, czy poprawnie określono wartość docelową wybranych wskaźników. 11. Czy właściwie określono zakres interwencji, działy gospodarki, formy finansowania i miejsca realizacji projektu? 12. Czy prawidłowo określono i opisano zapewnienie trwałości projektu? Zasada trwałości nie ma zastosowania do projektów polegających na wdrażaniu instrumentów finansowych, w tym projektów, w ramach których łączy się instrument finansowy i dotację na zasadach określonych w art. 58 ust. 5 rozporządzenia ogólnego – zarówno w części, w której wsparcie zostało udzielone w formie instrumentu finansowego, jak i w części, w której wsparcie zostało udzielone w formie dotacji. 13. Czy przedłożone dokumenty zgodne są z przepisami prawa polskiego i unijnego? 14. Czy w przypadku, gdy realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku, w okresie tym wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem polskim i unijnym (spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia składanego wraz z wnioskiem o dofinasowanie na etapie aplikowania o środki)? 15. Czy wnioskodawca przedstawił adekwatne źródła finansowania realizacji projektu? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, harmonogramu rzeczowo-finansowego oraz dokumentów potwierdzających zapewnienie środków finansowych niezbędnych dla prawidłowej realizacji projektu. 16. Czy prawidłowo dokonano wyboru partnera w projekcie? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i dokumentów potwierdzających prawidłowość wyboru partnera w projekcie. W ramach kryterium zweryfikowane zostanie, czy wybór partnera w projekcie dokonany został zgodnie z zapisami art. 39 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.   Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wniosek o dofinasowanie wraz ze wszystkimi wymaganymi w Regulaminie wyboru projektów załącznikami został sporządzony zgodnie z wymaganiami Regulaminu wyboru projektów oraz przepisami prawa (odpowiedź na wszystkie pytania cząstkowe „TAK” lub „TAK” i „NIE DOTYCZY”). | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „TAK” i „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o poprawienie, uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.  Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu cząstkowym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
|  | | **Realizacja projektu w określonych ramach czasowych.** | W ramach kryterium ocenie podlega (pytania pomocnicze):   1. Termin realizacji projektu, rozumiany jako daty brzegowe rozpoczęcia i zakończenia projektu, jest zgodny z zasadami przewidzianymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (art. 63 ust. 6). W ramach pytania cząstkowego zweryfikowane zostanie, czy projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach naboru, niezależnie od tego, czy dokonano wszystkich powiązanych płatności (przez projekt fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług przewidzianych do realizacji w jego zakresie rzeczowym). Pytanie cząstkowe zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz harmonogramu rzeczowo-finansowego. Celem weryfikacji kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o przedłożenie dodatkowych dokumentów, tj. np. dziennik budowy, celem potwierdzenia spełnienia kryterium. 2. Okres realizacji projektu nie wykracza poza okres zgodny z zasadą n+3, a w przypadku umów podpisanych w roku 2027 n+2. Pytanie cząstkowe zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz harmonogramu rzeczowo-finansowego. W ramach pytania cząstkowego zweryfikowane zostanie, czy okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 63 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. 31 grudnia 2029 oraz czy realizacja projektu nie będzie trwała dłużej niż okres n+3, a w przypadku umów podpisanych w roku 2027 n+2, gdzie n rozumiane jest jako rok, w którym została podpisana umowa o dofinansowanie/podjęta została decyzji o dofinansowaniu (w przypadku projektów własnych). Okres realizacji projektu rozumiany jest jako czas od zawarcia umowy/porozumienia/zobowiązania o dofinasowanie projektu (czas zawarcia umowy/porozumienia/zobowiązania oszacowany przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z Regulaminu wyboru projektów) do daty zakończenia rzeczowej realizacji projektu (dzień sporządzenia protokołu odbioru, data zgłoszenia gotowości do odbioru lub innego dokumentu równoważonego w ramach realizacji projektu, stwierdzającego rzeczowe zakończenie projektu, w przypadku projektów nieinwestycyjnych za ww. termin przyjmuje się datę poniesienia ostatniego wydatku w projekcie). Zasada n+3/n+2 nie dotyczy naborów dla podmiotu pełniącego funkcję podmiotu wdrażającego instrumenty finansowe.   Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli realizacja projektu zgodna jest z założeniami określonymi w art. 63 ust. 2 oraz ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz z zasadą n+3, a w przypadku umów podpisanych w roku 2027 n+2 (odpowiedź na wszystkie pytania cząstkowe „TAK” lub „TAK” i „NIE DOTYCZY”). | | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe jest przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „TAK” i „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o poprawienie, uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.  Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu cząstkowym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
|  | | **Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i Wnioskodawcom/Partnerom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.** | Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia oraz zapisów we wniosku o dofinasowanie  W przypadku, gdy Wnioskodawcą/ Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060[[6]](#footnote-7), wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.  W przypadku, gdy wnioskodawca/partner podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.  Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.  Kryterium ma zastosowanie do jednostek samorządu terytorialnego (lub podmiotów przez nie kontrolowanych lub od nich zależnych) i ich jednostek organizacyjnych. | | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE, „NIE DOTYCZY” (wartość „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku, gdy wnioskodawcą projektu i/lub partnerem i/lub realizatorem nie jest jednostka samorządu terytorialnego lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny).  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.  Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
|  | | **Zgodność z warunkami dla pomocy publicznej/ pomocy de minimis.** | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i na podstawie przedłożonych załączników. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie (pytania pomocnicze):   1. Termin realizacji projektu, rozumiany jako daty brzegowe rozpoczęcia i zakończenia projektu, jest zgodny z właściwym dla danego postępowania rozporządzeniem dotyczącym udzielania pomocy publicznej określonym w Regulaminie wyboru projektów. W ramach pytania cząstkowego badane będzie, czy ramy czasowe inwestycji są zgodne z właściwym rozporządzeniem dotyczącym udzielania pomocy publicznej oraz czy został spełniony warunek dotyczący tzw. „efektu zachęty”, tj. pomoc wywołuje efekt zachęty, jeżeli pisemny wniosek o przyznanie pomocy zostanie złożony przed rozpoczęciem pracy nad projektem lub rozpoczęciem działalności. 2. Czy w przypadku projektów częściowo objętych pomocą publiczną/pomocą de minimis przeprowadzono test pomocy publicznej w odniesieniu do całości inwestycji? 3. Czy przewidziane w projekcie wydatki są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowanych, z uwzględnieniem podatku VAT, zawartym we właściwym schemacie pomocy publicznej? 4. Czy wysokość kosztów w poszczególnych kategoriach jest zgodna z właściwym schematem pomocy publicznej? 5. Czy nie przekroczono maksymalnego poziomu intensywności pomocy? 6. Czy planowana kwota pomocy nie kumuluje się z inną pomocą państwa w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikowalnych, pokrywających się częściowo lub w całości? 7. Czy planowana do udzielenia pomoc nie kumuluje się z żadną pomocą de minimis w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikowalnych, skutkująca przekroczeniem maksymalnych poziomów intensywności pomocy? 8. Czy na przedsiębiorstwie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z wcześniejszej decyzji KE uznającej pomoc za niezgodna z prawem/rynkiem wewnętrznym? 9. Czy wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej? 10. Czy prawidłowo określono wielkość przedsiębiorstwa? 11. Czy wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy państwa (w tym w przypadku projektów partnerskich)? 12. Czy partnerzy projektu planują realizować działania potencjalnie skutkujące przyznaniem innym podmiotom pomocy de minimis/pomocy publicznej (pomoc na II poziomie)? 13. Czy przyznanie dofinasowania wnioskodawcy nie spowoduje przekroczenia maksymalnych pułapów pomocy de minimis, określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (jeśli dotyczy)?   Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i załączników do wniosku składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt realizowany jest w zgodzie z warunkami dla pomocy publicznej/ pomocy de minimis (odpowiedź na wszystkie pytania cząstkowe „TAK” i/lub „NIE DOTYCZY”). | | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (wartość „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku przedsięwzięć nieobjętych pomocą publiczną i/lub pomocą de minimis oraz podmiotu pełniącego funkcję podmiotu wdrażającego instrumenty finansowe).  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” i/lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o poprawienie, uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.  Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu cząstkowym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
|  | | **Zgodność dokumentacji środowiskowej z zakresem wniosku o dofinansowanie i zezwoleniem na realizację inwestycji.** | W ramach kryterium ocenie podlega (pytania pomocnicze):   1. Czy przedłożono wszystkie dokumenty z zakresu dokumentacji środowiskowej i zezwolenia na realizację inwestycji wymagane do realizacji projektu infrastrukturalnego zgodnie z obowiązującym prawem i Regulaminem wyboru projektów? 2. Czy dokumenty, składające się na zezwolenie na realizację inwestycji zostały wydane z uwzględnieniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli była wymagana)? 3. Czy informacje zawarte we wniosku oraz w przedłożonych dokumentach środowiskowych są spójne i poprawne?   W ramach kryterium weryfikacji podlega również spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i w dokumentacji środowiskowej (w tym: deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną) oraz zezwoleniu na inwestycję.  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli dokumentacja środowiskowa wykazuje zgodność z zakresem wniosku o dofinansowanie i zezwoleniem na realizację inwestycji (odpowiedź na wszystkie pytania cząstkowe „TAK” i/lub „NIE DOTYCZY”). Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki. | | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, NIE DOTYCZY” (wartość „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku podmiotu pełniącego funkcję podmiotu wdrażającego instrumenty finansowe).  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” i/lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.  Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu cząstkowym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |

1. **Kryteria merytoryczne**
2. **Kryteria techniczne[[7]](#footnote-8) [[8]](#footnote-9)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny** |
|  | **Trafność zdefiniowania celów projektu.** | W ramach kryterium ocenie podlega (pytania pomocnicze):   1. Czy cele projektu określono w oparciu o analizę potrzeb danego środowiska społeczno-gospodarczego, z uwzględnieniem zjawisk najbardziej adekwatnych do skali oddziaływania projektu? 2. Czy cele projektu jasno wskazują, jakie korzyści społeczno-gospodarcze można osiągnąć dzięki wdrożeniu projektu? 3. Czy cele projektu są logicznie powiązane ze sobą (w przypadku, gdy w ramach projektu realizowanych jest jednocześnie kilka celów)? 4. Czy cele projektu zostały skwantyfikowane poprzez określenie wartości bazowych i docelowych oraz metodę pomiaru poziomu ich osiągnięcia? 5. Czy cele projektu są logicznie powiązane z ogólnymi celami danego Priorytetu określonymi w Programie Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 oraz z celami danego naboru.   Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca trafnie zdefiniował cele projektu, adekwatnie do zakresu projektu oraz celów danego Priorytetu określonych w Programie Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 oraz z celami danego naboru (odpowiedź na wszystkie pytania cząstkowe „TAK”). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz Studium Wykonalności. | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.  Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu cząstkowym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
|  | **Trafność wyboru właściwego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.** | W ramach kryterium ocenie podlega (pytania pomocnicze):   1. Czy prawidłowo przeprowadzono analizę wykonalności i zidentyfikowano możliwe do zastosowania rozwiązania inwestycyjne, które można uznać za wykonalne pod względem technicznym, ekonomicznym, środowiskowym i instytucjonalnym? 2. Czy poprawnie przeprowadzono analizę popytu? W ramach pytania cząstkowego weryfikowane jest, czy analiza popytu identyfikuje i określa ilościowo społeczne zapotrzebowanie na realizację planowanej inwestycji, czy w ramach analizy popytu uwzględniono zarówno bieżący (w oparciu o aktualne dane), jak również prognozowany popyt (w oparciu o prognozy uwzględniające m.in. wskaźniki makroekonomiczne i społeczne), czy analizę prognozowanego popytu przeprowadzono dla scenariusza z inwestycją oraz bez inwestycji oraz czy analiza ta odwołuje się do kwestii bieżącego oraz przyszłego zapotrzebowania inwestycji na zasoby, przewidywanego rozwoju infrastruktury oraz ewentualnego efektu sieciowego, związanego z koniecznością uwzględnienia faktu, iż projekt będzie stanowił część sieci (np. transportowej lub energetycznej). 3. Czy dokonano porównania i oceny możliwych do zastosowania rozwiązań inwestycyjnych zidentyfikowanych na etapie analizy wykonalności? 4. Czy analizę możliwych do zastosowania rozwiązań inwestycyjnych zidentyfikowanych na etapie analizy wykonalności przeprowadzono w dwóch etapach: analizy strategicznej oraz analizy rozwiązań technologicznych? 5. Czy w oparciu o przeprowadzone analizy wykonalności, popytu oraz możliwych do zastosowania rozwiązań inwestycyjnych zidentyfikowanych na etapie analizy wykonalności wnioskodawca wybrał najkorzystniejszy wariant inwestycyjny? 6. Czy wybrany wariant inwestycyjny umożliwia pełne zrealizowanie celów projektu, w tym osiągnięcie zakładanych wskaźników projektu oraz rezultatu?   Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca prawidłowo zidentyfikował wariant inwestycyjny przewidziany do realizacji w ramach projektu (odpowiedź na wszystkie pytania cząstkowe „TAK”). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji technicznej/specyfikacji zakupywanego sprzętu/usług, zezwolenia na realizację inwestycji oraz Studium Wykonalności. | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.  Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu cząstkowym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
| **3.** | **Wykonalność wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.** | W ramach kryterium ocenie podlega (pytania pomocnicze):   1. Czy wybrany do realizacji wariant inwestycyjny objęty wnioskiem o dofinansowanie obejmuje zadania inwestycyjne, które sprawiają, że efektem realizacji projektu jest stworzenie w pełni funkcjonalnej i operacyjnej infrastruktury? 2. Czy wybrany wariant jest zgodny z przepisami prawa polskiego, szczególnie w zakresie prawa budowlanego i innych adekwatnych przepisów? 3. Czy wybrany wariant inwestycyjny jest wykonalny pod względem technicznym? W ramach pytania cząstkowego zweryfikowane zostanie, czy wnioskodawca posiada wszelkie prawa, pozwolenia niezbędne do zrealizowania projektu, czy dokumentacja techniczna zawiera wszelkie dane techniczne i parametry techniczne, które umożliwią realizację projektu zgodnie z założonym harmonogramem. Dodatkowo weryfikacji podlegać będzie, czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest wykonalny czasowo i technicznie, tzn. czy przewidziano wystarczający termin na poszczególne etapy realizacji projektu, a także czy przewidziano odpowiedni czas na przerwy technologiczne i inne przerwy związane z pogodą lub działaniami powiązanymi, czy harmonogram zawiera najważniejsze elementy składowe procesu inwestycyjnego, czy wszystkie etapy przedstawione w harmonogramie wynikają z procesu inwestycyjnego i czy są one logicznie powiązane? 4. Czy projekt zakłada zarządzanie projektem zapewniające prawidłową realizację projektu? 5. Czy w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat, wnioskodawca zapewnia rozwiązania uodparniające na zmiany klimatu? Weryfikacja pytania cząstkowego przeprowadzana jest na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego we wniosku o dofinansowanie. Pytanie cząstkowe jest spełnione, kiedy projekt jest zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat  w latach 2021–2027 (2021/C 373/01)[[9]](#footnote-10) 6. Czy wybrany wariant inwestycyjny jest wykonalny pod względem ekonomicznym? W ramach pytania cząstkowego zweryfikowane zostanie, czy wnioskodawca dysponuje środkami na realizacje projektu oraz czy sytuacja ekonomiczna i finansowa wnioskodawcy umożliwi zachowanie trwałości projektu. 7. Czy projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 rozporządzenia nr 2021/1060? 8. Czy wybrany wariant inwestycyjny jest wykonalny pod względem instytucjonalnym? W ramach pytania cząstkowego zweryfikowane zostanie, czy projektodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne/organizacyjne umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem? 9. Czy czynniki ryzyka - opóźnienia lub utrudnienia realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu - są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane?   Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wybrany wariant inwestycyjny jest wykonalny (odpowiedź na wszystkie pytania cząstkowe „TAK”). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji technicznej/specyfikacji zakupywanego sprzętu/usług, zezwolenia na realizację inwestycji oraz Studium Wykonalności. | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.  Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu cząstkowym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
| **4.** | **Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.** | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany)zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:   * ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko[[10]](#footnote-11)i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko[[11]](#footnote-12); * ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska[[12]](#footnote-13); * ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody[[13]](#footnote-14) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory[[14]](#footnote-15); * ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne[[15]](#footnote-16) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej[[16]](#footnote-17); * Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko[[17]](#footnote-18) (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021r.).   Kryterium weryfikowane jest na podstawie wniosku o dofinansowanie, załączników, ogólnodostępnych rejestrów i informacji oraz informacji będących w posiadaniu instytucji przeprowadzającej postępowanie lub pozyskanych w toku postepowania w zakresie wyboru. | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.  Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
|  | **Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.** | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.  Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.  Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
|  | **Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.** | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.  Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i ocieniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III. | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.  Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
|  | **Przestrzeganie zasad równości kobiet i mężczyzn (art. 9 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060).** | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:   1. Czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości mężczyzn i kobiet? [[18]](#footnote-19)   Kryterium weryfikowane jest na podstawie wniosku o dofinansowanie, załączników, ogólnodostępnych rejestrów i informacji oraz informacji będących w posiadaniu instytucji przeprowadzającej postępowanie lub pozyskanych w toku postepowania w zakresie wyboru. | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.  Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
|  | **Przestrzeganie zasad niedyskryminacji, w tym zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060).** | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:   1. Czy realizacja projektu nie będzie skutkować jakąkolwiek dyskryminacją ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną? 2. Czy projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na realizację zasad dostępności dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027, aktualnych na dzień ogłoszenia naboru, w tym czy realizacja projektu uwzględnia działania zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania?[[19]](#footnote-20)   Kryterium weryfikowane jest na podstawie wniosku o dofinansowanie, załączników, ogólnodostępnych rejestrów i informacji oraz informacji będących w posiadaniu instytucji przeprowadzającej postępowanie lub pozyskanych w toku postepowania w zakresie wyboru. | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.  Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
|  | **Przestrzeganie zasad zrównoważonego rozwoju, w tym zasady „nie czyń poważnych szkód” (art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060).** | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, zgodnie z celami zrównoważonego rozwoju ONZ oraz celami Porozumienia Paryskiego, przyjętego na mocy Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu[[20]](#footnote-21) oraz czy projekt spełnia zasadę „nie czyń poważnych szkód” (DNSH – Do No Significant Harm), o których mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?  W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów.  Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.  W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów Oceny DNSH dla Projektu programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.  Kryterium weryfikowane jest na podstawie wniosku o dofinansowanie, załączników, ogólnodostępnych rejestrów i informacji oraz informacji będących w posiadaniu instytucji przeprowadzającej postępowanie lub pozyskanych w toku postepowania w zakresie wyboru. | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.  Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |

**KRYTERIA FINANSOWO-EKONOMICZNE[[21]](#footnote-22) [[22]](#footnote-23)**

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Poprawność założeń do analizy finansowo-ekonomicznej.** | W ramach kryterium ocenie podlega (pytania pomocnicze):   1. Czy poprawnie przyjęto założenia stanowiące podstawę do wyliczeń w ramach analizy finansowo-ekonomicznej? 2. Czy właściwie określono kwalifikowalność kosztów w projekcie zgodnie z Wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027[[23]](#footnote-24) oraz w Regulaminem wyboru projektów i/lub właściwym schematem pomocy publicznej? 3. Czy rodzaje i wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowalnych są racjonalne i efektywne ekonomicznie z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?   Wnioskodawca określając zakres wydatków kwalifikowalnych projektu powinien kierować się zasadą osiągnięcia najlepszego efektu przy możliwie najniższych kosztach.  Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż koszty nie mogą być zawyżone w odniesieniu do średnich cen rynkowych. „Efektywność ekonomiczna” określona jest poprzez relację wartości uzyskanych efektów do nakładów użytych do ich uzyskania.   1. Czy wysokość kosztów w poszczególnych kategoriach jest zgodna z właściwym schematem pomocy publicznej (o ile dotyczy)? 2. Czy nie przekroczono maksymalnego poziomu intensywności pomocy (o ile dotyczy)? 3. Czy planowana kwota pomocy nie kumuluje się z inną pomocą państwa w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikowalnych, pokrywających się częściowo lub w całości (o ile dotyczy)? 4. Czy prawidłowo określono kwalifikowalność podatku VAT w projekcie, z uwzględnieniem podatku VAT, zawartym we właściwym schemacie pomocy publicznej a tym samym, czy prawidłowo przeprowadzono analizę finansową, tj. w cenach netto (bez VAT) w przypadku, gdy podatek VAT podlega (lub może potencjalnie podlegać) odliczeniu lub w cenach brutto (wraz z VAT), gdy VAT nie podlega odliczeniu? 5. Czy analizę finansową i ekonomiczną przeprowadzono w oparciu o metodę DCF? 6. Czy prawidłowo przyjęto metodę analizy finansowej w zależności od kategorii inwestycji? W ramach pytania cząstkowego weryfikacji podlega, czy wybrano metodę złożoną tylko w przypadku, gdy niemożliwe jest oddzielenie strumienia przychodów projektu od ogólnego strumienia przychodów beneficjenta i/lub niemożliwe jest oddzielenie strumienia kosztów operacyjnych i nakładów inwestycyjnych na realizację projektu od ogólnego strumienia kosztów operacyjnych i nakładów inwestycyjnych beneficjenta? (metoda standardowa nie wymaga uzasadnienia). 7. Czy poprawnie określono przychody projektu? W ramach pytania cząstkowego weryfikacji podlega, czy w przypadku projektów dotyczących sektorów, w których realizowane są projekty mające na celu realizację usług ogólnego interesu gospodarczego – usług, które nie byłyby świadczone na rynku (lub byłyby świadczone na innych warunkach, jeżeli chodzi o jakość, bezpieczeństwo, przystępność cenową, równe traktowanie czy powszechny dostęp) bez interwencji publicznej, taryfę opłat dokonywanych przez użytkowników ustalono zgodnie z zasadą „zanieczyszczający płaci” oraz zasadą pełnego zwrotu kosztów, przy uwzględnieniu kryterium dostępności cenowej taryf. 8. Czy w analizie finansowej projektu, na potrzeby obliczenia efektywności finansowej projektu, uwzględniono wyłącznie przychody pochodzące z bezpośrednich wpłat dokonywanych przez użytkowników lub określone instytucje za towary lub usługi zapewniane przez dany projekt, tzn. przychody z opłat wnoszonych według taryf ustalonych zgodnie z zapisami podrozdziału 6.6 Wytycznych dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027[[24]](#footnote-25)? 9. Czy analizę finansowo- ekonomiczną przeprowadzono w cenach stałych?   Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli poprawnie przyjęto założenia do analizy finansowo-ekonomicznej (odpowiedź na wszystkie pytania cząstkowe „TAK”). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, kosztorysów, bilansu, rachunków zysków i strat oraz analizy finansowo-ekonomicznej. | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.  Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu cząstkowym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
|  | **Efektywność finansowa inwestycji.** | W ramach kryterium ocenie podlega (pytania pomocnicze):   1. Czy wskaźnik finansowej bieżącej wartości netto inwestycji FNPV/C przed otrzymaniem wkładu z UE ma wartość ujemną? 2. Czy finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji FRR/C przed otrzymaniem wkładu z UE jest niższe niż przyjęta w analizie finansowej stopa dyskonta? 3. Czy poprawnie wyliczono poziom dofinansowania (intensywność wsparcia) z EFRR, biorąc pod uwagę wszystkie adekwatne przesłanki, wynikające z przepisów prawa, Regulaminu wyboru projektów i/lub właściwego schematu pomocy publicznej? 4. Czy przyznanie dofinasowania wnioskodawcy nie spowoduje przekroczenia maksymalnych pułapów pomocy *de minimis*, określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (jeśli dotyczy)?   Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli analiza efektywności finansowej inwestycji wykaże, iż projekt charakteryzuje się najkorzystniejszą relacją między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i celami, które mają być osiągnięte w wyniku ich realizacji (odpowiedź na wszystkie pytania cząstkowe „TAK” lub „TAK” i „NIE DOTYCZY”). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, kosztorysów, bilansu, rachunków zysków i strat oraz analizy finansowo-ekonomicznej. | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „TAK” i „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.  Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu cząstkowym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
|  | **Trwałość finansowa inwestycji.** | W ramach kryterium ocenie podlega (pytania pomocnicze):   1. Czy analizę trwałości finansowej przeprowadzono w wartościach niezdyskontowanych, w oparciu o ceny stałe? 2. Czy w analizie trwałości finansowej uwzględnione zostały wszystkie przepływy pieniężne również te wpływy na rzecz projektu, które nie stanowią przychodów, np. dotacje operacyjne? 3. Czy wnioskodawca wyczerpująco opisał i uzasadnił własne źródła finansowania oraz czy są one wystarczające do sfinansowania kosztów projektu podczas jego realizacji, a następnie eksploatacji? Jeżeli nie, czy podano źródła pokrycia deficytu? 4. Czy saldo niezdyskontowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych przez projekt, z uwzględnieniem dofinansowania z funduszy UE jest większe bądź równe zeru we wszystkich latach objętych analizą? 5. Czy beneficjent/operator z projektem ma dodatnie roczne saldo skumulowanych przepływów pieniężnych na koniec każdego roku, we wszystkich latach objętych analizą? 6. Czy przeprowadzono ocenę ryzyka, tj. jakościową ocenę ryzyka oraz ocenę wrażliwości? 7. Czy przeprowadzona analiza ryzyka nie wykazała utraty płynności finansowej lub efektywności ekonomicznej projektu? 8. Czy pomoc nie jest udzielana przedsiębiorcy znajdującemu się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (jeśli dotyczy)? 9. Czy podmiot będący partnerem wiodącym w projekcie partnerskim dysponuje potencjałem ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego (dotyczy wyłącznie projektów partnerskich)?   Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli analiza trwałości finansowej inwestycji wykaże, iż wnioskodawca dysponuje niezbędnymi zasobami, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania inwestycji realizowanej w ramach projektu zarówno na etapie inwestycyjnym, jak i operacyjnym (odpowiedź na wszystkie pytania cząstkowe „TAK” lub „TAK” i „NIE DOTYCZY”). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, kosztorysów, bilansu, rachunków zysków i strat oraz analizy finansowo-ekonomicznej. | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „TAK” i „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.  Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu cząstkowym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |
| 4. | **Efektywność ekonomiczna projektu.** | W ramach kryterium ocenie podlega (pytania pomocnicze):   1. Czy wskaźnik ENPV jest większy od zera? 2. Czy wskaźnik ERR przewyższa przyjętą stopę dyskontową? 3. Czy wskaźnik B/C jest wyższy od 1?   Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt jest efektywny ekonomicznie (odpowiedź na wszystkie pytania cząstkowe „TAK”). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, kosztorysów, bilansu, rachunków zysków i strat oraz analizy finansowo-ekonomicznej. | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.  Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu cząstkowym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |

1. **Kryteria merytoryczne specyficzne**

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.** | **Kryterium specyficzne – techniczne**  W ramach kryterium weryfikowane będzie (pytania pomocnicze):   1. Czy projekt jest zgodny z założeniami Architektury Informacyjnej Państwa[[25]](#footnote-26), tj. czy planowane rozwiązania teleinformatyczne są zgodne z Pryncypiami Architektury Informacyjnej zawartymi w Załączniku do Rekomendacji Rady Architektury IT, Zespołu Zadaniowego KRMC w sprawie przyjęcia Pryncypiów Architektury Informacyjnej wraz z zaleceniami[[26]](#footnote-27) obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru? 2. Czy projektowanie usług/cyfrowe udostępnienie ISP będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika? 3. Czy korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych/z cyfrowo udostępnionych ISP będzie możliwe różnymi kanałami dostępu (opartymi na otwartej sieci Internet lub wydzielonych (prywatnych) sieciach administracji publicznej), niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii? 4. Czy poziom dostępności usług/ISP proponowany w ramach projektu jest zgodny z wymaganiami Wytycznych dla dostępności treści internetowych 2.1 określonymi w załączniku do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. 2023 poz. 82) obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru oraz z dyrektywą (UE) 2019/882 w sprawie wymogów dostępności produktów i usług.? 5. Czy zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług/cyfrowego udostępnienia ISP pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania? 6. Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami określonymi w Ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2023 poz. 57)? 7. Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2017, poz. 2247)? 8. Czy wnioskodawca przedstawił informację, czy w ramach projektu będą przetwarzane dane osobowe, jeżeli tak to w jakim zakresie? 9. Czy w przypadku przetwarzania szczególnych kategorii danych osobowych, wnioskodawca wykazał zgodność z artykułem 9 Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)? 10. Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)? 11. Czy zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2017 poz. 2247), w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji? 12. Czy przedstawiono opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi/udostępnienia ISP; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych? 13. Czy zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego, jeżeli w ramach projektu zaplanowano wdrożenie systemów teleinformatycznych? 14. Czy wnioskodawca wykazał, że realizacja projektu jest zasadna w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty projektu (nowe lub zmodernizowane e-usługi) są komplementarne z istniejącymi lub planowanymi e-usługami na poziomie regionalnym lub krajowym (jeżeli takie zostały udostępnione) i nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty na poziomie regionalnym i krajowym?   W zakresie poniższych pytań pomocniczych, w obszarze e-usług możliwe przyznanie wartości logicznych: ”TAK”, „NIE”, a w przypadku projektów nie obejmujących e-usług, należy wpisać przy każdym pytaniu pomocniczym „NIE DOTYCZY”:   1. Czy wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego? (należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych; dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać cel, czas, koszt realizacji procesu oraz korzyści dla jego uczestników; należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną)? 2. Czy wszystkie usługi objęte projektem będą udostępnione na co najmniej czwartym poziomie e-dojrzałości (transakcja)[[27]](#footnote-28)? 3. Czy metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu, w tym: czy opisano podejście do uwierzytelniania, jakie zastosowano w projekcie zgodnie z jednym z trzech podejść: 1) tylko profil zaufany ePUAP; 2) profil zaufany ePUAP i inna metoda; 3) tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP?, Czy wybór wariantu drugiego i trzeciego uzasadniono w oparciu o analizę ryzyka? 4. Czy wnioskodawca przeanalizował, że jeżeli w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną, to zostaną one udostępnione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa?   W zakresie poniższych pytań pomocniczych, w obszarze informacji sektora publicznego możliwe przyznanie wartości logicznych: ”TAK”, „NIE”, a w przypadku projektów nie obejmujących informacji sektora publicznego, należy wpisać przy każdym pytaniu pomocniczym „NIE DOTYCZY”:   1. Czy wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację ISP objętych projektem, tj. czy przedstawił opis zasobów ISP, które mają zostać objęte projektem wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, aktualny i planowany w ramach projektu model cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ponownego wykorzystania ? 2. Czy wykazano że projekt zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania ISP (przy uwzględnieniu specyfiki typu udostępnianego zasobu), dotyczący:1) uwzględnienia standardów dostępności cyfrowej zgodnie z wymaganiami Wytycznych dla dostępności treści internetowych 2.1 określonymi w załączniku do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. 2023 poz. 82) (dotyczy zasobów administracji, nauki i kultury); 2) dołączenia i opisania metadanych (dotyczy zasobów administracji, nauki i kultury); 3) otwartości co najmniej na poziomie 3 gwiazdek w skali „5 Star Open Data” (dotyczy tylko zasobów administracji); 4) udostępnienia interfejsów dla programistów -API - (dotyczy tylko zasobów administracji)? 3. Czy projekt jest zgodny z dyrektywą (UE) 2019/1024) w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego, tj. w szczególności czy wnioskodawca wykazał że zbiory danych o wysokiej wartości są udostępnione bezpłatnie, (a w przypadku pobierania opłat przedstawiono uzasadnienie)? Czy zbiory danych są udostępniane w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, udostępnianego za pośrednictwem interfejsów API oraz w odpowiednich przypadkach, udostępnianego do zbiorczego pobrania? Czy przedstawiono informację w tym zakresie?   Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki. | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”).  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” i/lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.  Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu cząstkowym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia. |

1. **Kryteria trafności merytorycznej**

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Zasięg oddziaływania projektu.** | Kryterium premiuje znaczący zasięg lub oddziaływanie projektu w skali województwa.  Metody pomiaru:   1. Projekt ma zasięg regionalny, tj. obejmuje co najmniej 2 podregiony[[28]](#footnote-29) - 30 pkt., 2. Projekt ma zasięg subregionalny, tj. obejmuje co najmniej 1 podregion - 20 pkt., 3. Projekt ma zasięg lokalny, tj. obejmuje 1 powiat – 10 pkt.   Dla potrzeb oceny kryterium należy przyjąć że 1 podregion to co najmniej 5 gmin w co najmniej 2 powiatach (w obrębie danego podregionu) lub miasto na prawach powiatu.  Dla potrzeb oceny kryterium należy przyjąć że 1 powiat to co najmniej 3 gminy (w obrębie danego powiatu). | Kryterium punktowe.  Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).  Ocena kryterium będzie polegała na:   * + 1. przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 30 pkt.),     2. przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.   Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
|  | **Efektywność kosztowa udostępnienia 1 usługi publicznej on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4-transakcja.** | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.  W ramach kryterium premiowane będą projekty wykazujące najlepszą relację wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Liczna usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4-transakcja.  Wartość najniższa, do której odnosi się kryterium jest ustalana na poziomie naboru jako relacja wnioskowanego dofinansowania UE do wartości docelowej wskaźnika: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4-transakcja.(w zaokrągleniu do pełnych złotych) na podstawie danych pochodzących z projektów spełniających kryteria formalne.  Metody pomiaru:   * + 1. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale powyżej 175% i więcej najniższej wartości wśród ocenianych projektów - 5 pkt.,     2. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale powyżej 150% do 175% najniższej wartości wśród ocenianych projektów - 10 pkt.,     3. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale powyżej 125% do 150% najniższej wartości wśród ocenianych projektów - 12 pkt.,     4. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale od 100% do 125% najniższej wartości wśród ocenianych projektów – 15 pkt. | Kryterium punktowe.  Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).  Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.).  Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
|  | **Efektywność kosztowa wsparcia 1 podmiotu, który udostępnił informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line.** | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.  W ramach kryterium premiowane będą projekty wykazujące najlepszą relację wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Liczba podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line.  Wartość najniższa, do której odnosi się kryterium jest ustalana na poziomie naboru jako relacja wnioskowanego dofinansowania UE do wartości docelowej wskaźnika: Liczba podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line (w zaokrągleniu do pełnych złotych) na podstawie danych pochodzących z projektów spełniających kryteria formalne.  **Metody pomiaru:**   1. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale powyżej 175% i więcej najniższej wartości wśród ocenianych projektów - 0 pkt., 2. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale powyżej 150% do 175% najniższej wartości wśród ocenianych projektów - 5 pkt., 3. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale powyżej 125% do 150% najniższej wartości wśród ocenianych projektów - 8 pkt., 4. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale od 100% do 125% najniższej wartości wśród ocenianych projektów – 10 pkt. | Kryterium punktowe.  Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).  Ocena kryterium będzie polegała na:   * 1. przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.),   2. przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.   Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
|  | **Użyteczność projektu z punktu widzenia interesariuszy.** | Kryterium punktuje rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, także rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, itp.  Metody pomiaru   1. Projekt przewiduje powstanie całkiem nowej e-usługi o stopniu dojrzałości 5, lub podniesienie stopnia dojrzałości dotychczasowej usługi do poziomu 5 – 10 pkt. 2. Projekt prowadzi do uproszczeń administracyjnych innych niż zwiększenie dostępności i dojrzałości, np. dodatkowe skrócenie czasu oczekiwania na usługę, dodatkowe zmniejszenie zużycia zasobów itp. – 10 pkt., 3. Projekt zakłada integrację systemów lub uporządkowanie rejestrów publicznych oraz zapewnienie ich interoperacyjności – 5 pkt., 4. W ramach projektu przewidziano optymalizację wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej – 5 pkt., 5. W projekcie tworzone są, modernizowane lub integrowane bazy danych i/lub zbiory danych przestrzennych tworzące po projekcie w pełni funkcjonującą warstwę systemu informacji przestrzennej – 10 pkt., 6. W projekcie przedstawiono wiarygodny, skuteczny i efektywny plan działań promocyjnych i informacyjnych, dotyczących poinformowania grup docelowych o cyfrowym udostępnianiu zasobów ISP objętych projektem – 2 pkt 7. Projekt wykracza ponad minimalne standardy cyfrowego udostępniania ISP, poprzez: 1) dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych dla dostępności treści internetowych 2.1 określonymi w załączniku do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. 2023 poz. 82) lub 2) otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów ISP na poziomie: dla zasobów administracyjnych - wyższym niż trzy gwiazdki na skali „5 Star Open Data”, dla zasobów kultury i nauki - co najmniej trzy gwiazdki; lub 3) udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów dla programistów (API); lub 4) udostępnienie danych surowych/źródłowych (jeżeli jest to możliwe) – 10 pkt 8. Projekt poprzez cyfrowe udostępnienie zasobów ISP realizuje społecznie lub ekonomicznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli - uwzględniając obecny i docelowy zakres i sposób cyfrowego udostępniana ISP – 5 pkt 9. W projekcie wykorzystywane są innowacyjne rozwiązania dotyczące funkcjonalności/sposobów dostępu do e-usług, np. aplikacje na urządzenia mobilne, wirtualni asystenci, help deski, udostępnianie publicznych danych np. poprzez interfejs programowania aplikacji – 5 pkt. 10. Projekt jest dostosowany do Zaleceń w sprawie wspólnej europejskiej przestrzeni danych na potrzeby dziedzictwa kulturowego (Zalecenie Komisji (UE) 2021/1970), które: i) torują drogę dla wspólnej europejskiej przestrzeni danych dla dziedzictwa kulturowego, ii) mają zapewnić przepływ wysokiej jakości danych między instytucjami dziedzictwa kulturowego, MŚP, przedsiębiorstwami typu start-up i twórcami oraz iii) mają zwiększyć ponowne wykorzystanie zdigitalizowanych zasobów dziedzictwa kulturowego w innych dziedzinach – 5 pkt. 11. Cyfrowa dostępność zasobów objętych projektem realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu (wyłącznie lub dodatkowo) innych niż własna strona internetowa wnioskodawcy platform, repozytoriów, stron internetowych itp. – 5 pkt 12. Projekt w swoim zakresie obejmuje wdrożenie rozwiązań w obszarze cyberbezpieczeństwa, w celu zapobiegania i reagowania na incydenty w systemach informatycznych – 5 pkt. | Kryterium punktowe.  Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).  Ocena kryterium będzie polegała na:   1. przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 20 pkt.), 2. przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.   Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
|  | **Komplementarność projektu.** | Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2014 roku. Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze). Dodatkowo, premiowana będzie komplementarność w zakresie współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej.  Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie  Metody pomiaru:   1. Wnioskodawca posiada doświadczenie i/lub wykazuje zaangażowanie w prowadzone działania współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej – 10 pkt., 2. Projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu - 15 pkt., 3. Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu – 10 pkt., 4. Projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury – 5 pkt., 5. Projekt łącznie z innymi komplementarnymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników – 5 pkt. 6. Projekt ma charakter zintegrowany, realizowany w partnerstwach podmiotów szczebla powiatowego i gminnego – 5 pkt 7. Projekt wynika ze strategii terytorialnej opracowanej przez partnerstwa JST w celu wdrażania Innego Instrumentu Terytorialnego (strategii rozwoju ponadlokalnego lub strategii IIT) – 5 pkt | Kryterium punktowe.  Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).  Ocena kryterium będzie polegała na:   * 1. Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.).   2. Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.   Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
|  | **Oddziaływanie na ochronę środowiska oraz zasadę równości szans i niedyskryminacji.** | Kryterium punktuje działania na rzecz realizacji zrównoważonego rozwoju, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu a także na rzecz równości szans i niedyskryminacji.  Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.  Metody pomiaru:   * + 1. Projekt zawiera działania dotyczące wymiany wyeksploatowanych urządzeń i nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne – 4 pkt.,     2. W projekcie stosuje się nowoczesne technologie w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko (np. energooszczędne) – 4 pkt.,     3. W ramach projektu przygotowane zostaną interfejsy i treści systemów informatycznych w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. osób z niepełnosprawnościami) ponad minimalne wymagania (poziom AA) określone w Wytycznych dla dostępności treści internetowych 2.1 stanowiące załącznik do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. 2023 poz. 82) – 5 pkt. | Kryterium punktowe.  Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).  Ocena kryterium będzie polegała na:   1. przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można 10 pkt.), 2. przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.   Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

1. **Kryteria rozstrzygające**

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Efektywność kosztowa realizowanej inwestycji.** | W ramach kryterium premiowane będą projekty wykazujące najlepszą relację wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja (szt.). | W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany nabór nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.  Projekty z taką samą liczbą punktów uporządkowane zostaną od najniższej wartości relacji wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja (szt.) (w zaokrągleniu do pełnych złotych).  Wsparcie w pierwszej kolejności przyznawane jest projektom, które charakteryzują się najwyższą efektywnością kosztową, tj. najniższą wartością relacji wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja (szt.) (w zaokrągleniu do pełnych złotych).  Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
|  | **Efektywność wykorzystania realizowanej inwestycji.** | W ramach kryterium premiowane będą projekty wykazujące najlepszą relację wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych (Użytkownicy/rok). | Jeżeli pierwsze z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające  W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany nabór nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kolejne kryterium rozstrzygające.  Projekty z taką samą liczbą punktów uporządkowane zostaną od najniższej wartości relacji wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych (Użytkownicy/rok). (w zaokrągleniu do pełnych złotych).  Wsparcie w pierwszej kolejności przyznawane jest projektom, które charakteryzują się najwyższą efektywnością wykorzystania realizowanej inwestycji tj. najniższą wartością relacji wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych (Użytkownicy/rok). (w zaokrągleniu do pełnych złotych).  Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

1. Skierowanie zapytania do Ministerstwa Finansów nie dotyczy podmiotów, o których mowa w art. 207 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. [↑](#footnote-ref-2)
2. Zgodnie z wersją Wytycznych obowiązujących w dniu ogłoszenia naboru. [↑](#footnote-ref-3)
3. Zgodnie z wersją Wytycznych obowiązujących w dniu ogłoszenia naboru. [↑](#footnote-ref-4)
4. Zgodnie z wersją Wytycznych obowiązujących w dniu ogłoszenia naboru. Zatwierdzenie projektu do dofinansowania i podpisanie z beneficjentem umowy o dofinansowanie projektu nie oznacza jednak, że wszystkie wydatki, które beneficjent przedstawi we wniosku o płatność w trakcie realizacji projektu, zostaną poświadczone, zrefundowane lub rozliczone (w przypadku systemu zaliczkowego). Ocena kwalifikowalności poniesionych wydatków jest prowadzona także po zakończeniu realizacji projektu w zakresie obowiązków nałożonych na beneficjenta umową o dofinansowanie projektu oraz wynikających z przepisów prawa. [↑](#footnote-ref-5)
5. Zgodnie z wersją Wytycznych obowiązujących w dniu ogłoszenia naboru. Zatwierdzenie projektu do dofinansowania i podpisanie z beneficjentem umowy o dofinansowanie projektu nie oznacza jednak, że wszystkie wydatki, które beneficjent przedstawi we wniosku o płatność w trakcie realizacji projektu, zostaną poświadczone, zrefundowane lub rozliczone (w przypadku systemu zaliczkowego). Ocena kwalifikowalności poniesionych wydatków jest prowadzona także po zakończeniu realizacji projektu w zakresie obowiązków nałożonych na beneficjenta umową o dofinansowanie projektu oraz wynikających z przepisów prawa. [↑](#footnote-ref-6)
6. Zgodnie z wersją Rozporządzenia obowiązującego w dniu ogłoszenia naboru. [↑](#footnote-ref-7)
7. Przedmiotowe kryteria nie dot. naborów dla podmiotu pełniącego funkcję podmiotu wdrażającego instrumenty finansowe. [↑](#footnote-ref-8)
8. Kryteria te nie mają zastosowania dla projektów o charakterze nieinwestycyjnym, tj. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych, itp. [↑](#footnote-ref-9)
9. Dz. Urz. UE C 373 z 16.09.2021. W przypadku zmiany wytycznych stosuje się zapisy obowiązujące po zmianach. [↑](#footnote-ref-10)
10. (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.). W przypadku zmiany Ustawy po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów stosuje się zapisy obowiązujące po zmianach. [↑](#footnote-ref-11)
11. Dz. U. UE. L. z 2012 r. Nr 26, str. 1 z późn. zm. W przypadku zmiany Dyrektywy po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów stosuje się zapisy obowiązujące po zmianach. [↑](#footnote-ref-12)
12. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm. W przypadku zmiany Ustawy po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów stosuje się zapisy obowiązujące po zmianach. [↑](#footnote-ref-13)
13. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm. W przypadku zmiany Ustawy po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów stosuje się zapisy obowiązujące po zmianach. [↑](#footnote-ref-14)
14. Dz. U. UE. L. z 1992 r. Nr 206, str. 7 z późn. zm. W przypadku zmiany Dyrektywy po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów stosuje się zapisy obowiązujące po zmianach. [↑](#footnote-ref-15)
15. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm. W przypadku zmiany Ustawy po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów stosuje się zapisy obowiązujące po zmianach. [↑](#footnote-ref-16)
16. Dz. U. UE. L. z 2000 r. Nr 327, str. 1 z późn. zm. W przypadku zmiany Dyrektywy po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów stosuje się zapisy obowiązujące po zmianach. [↑](#footnote-ref-17)
17. W przypadku zmiany wytycznych stosuje się zapisy obowiązujące po zmianach. [↑](#footnote-ref-18)
18. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. Decyzja o uznaniu danego projektu za neutralny należy do instytucji oceniającej wniosek o dofinansowanie projektu. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające. [↑](#footnote-ref-19)
19. W przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. automatyczne linie produkcyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne), dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Decyzja o uznaniu danego produktu (lub usługi) za neutralny należy do właściwej instytucji, która dokonuje oceny wniosku o dofinansowanie projektów. W przypadku uznania, że dany produkt (lub usługa) jest neutralny, projekt zawierający ten produkt (lub usługę) może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji. Uznanie neutralności określonych produktów (usług) projektu nie zwalnia jednak beneficjenta ze stosowania standardów dostępności dla realizacji pozostałej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie. [↑](#footnote-ref-20)
20. Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r. (Dz. U. z 1996 r. nr 53 poz. 238) [↑](#footnote-ref-21)
21. Kryteria te nie mają zastosowania dla projektów o charakterze nieinwestycyjnym, tj. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych, itp. [↑](#footnote-ref-22)
22. Przedmiotowe kryteria nie dot. naborów dla podmiotu pełniącego funkcję podmiotu wdrażającego instrumenty finansowe. [↑](#footnote-ref-23)
23. Zgodnie z wersją Wytycznych obowiązujących w dniu ogłoszenia naboru. Zatwierdzenie projektu do dofinansowania i podpisanie z beneficjentem umowy o dofinansowanie projektu nie oznacza jednak, że wszystkie wydatki, które beneficjent przedstawi we wniosku o płatność w trakcie realizacji projektu, zostaną poświadczone, zrefundowane lub rozliczone (w przypadku systemu zaliczkowego). Ocena kwalifikowalności poniesionych wydatków jest prowadzona także po zakończeniu realizacji projektu w zakresie obowiązków nałożonych na beneficjenta umową o dofinansowanie projektu oraz wynikających z przepisów prawa. [↑](#footnote-ref-24)
24. Zgodnie z wersją Wytycznych obowiązujących w dniu ogłoszenia naboru. [↑](#footnote-ref-25)
25. <https://www.gov.pl/web/ia/definicja-i-cele-aip> [↑](#footnote-ref-26)
26. https://www.gov.pl/web/krmc/rekomendacje-rady-architektury-it-zespolu-zadaniowego-krmc-w-sprawie-pryncypiow-architektury-informacyjnej-wraz-z-zaleceniami-za-podstawe-budowy-interoperacyjnych-rozwiazan-teleinformatycznych-i-swiadczenia-uslug-w-administracji-rzadowej-ich-publikacje-i-wskazanie-koniecznosci-stosowania-przez-jednostki-administracji-rzadowej [↑](#footnote-ref-27)
27. Poziomy dojrzałości e-usług należy rozpatrywać według skali przyjętej przez Komisję Europejską w e-Government Benchmarking Report 2009: czwarty poziom e-dojrzałości – poziom transakcji – pełna obsługa procesu – możliwość uzyskania informacji, pobrania i odesłania formularzy, a także uiszczenia wymaganych opłat oraz otrzymania oficjalnego pozwolenia, zaświadczenia lub innego dokumentu, o który dana osoba/firma występuje. [↑](#footnote-ref-28)
28. Podział na podregiony wg danych GUS. [↑](#footnote-ref-29)