

Stanowisko Instytucji Zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 wobec uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych Procedury opiniowania strategii Innego Instrumentu Terytorialnego dla Partnerstw JST z OSI krajowych w województwie lubelskim w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
1.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	Wstęp, pkt 4.	6	Propozycja przeformułowania: należy zapewnić wsparcie rozwoju relacji funkcjonalnych pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego zaliczonych do obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją oraz miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze.	Istotą instrumentu jest wzmacnianie powiązań pomiędzy gminami. Obecne brzmienie sugeruje, że w przypadku miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze nie chodzi o budowanie relacji z	Uwaga uwzględniona. Nowe brzmienie: „Punktem wyjścia do zastosowania IIT jest przyjęte w Programie założenie, że oprócz interwencji z wykorzystaniem ZIT oraz IIT dla działań rewitalizacyjnych (realizowanych przez



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
					otaczającym obszarem, ale o relacje funkcjonalne w samych miastach.	pojedyncze gminy) należy zapewnić wsparcie rozwoju relacji funkcjonalnych pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego zaliczonych do obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją oraz miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze.”
2.	Departament Strategii i	Wstęp, pkt 4.	6	Propozycja przeformułowania:	Z obecnego brzmienia wynika, że na terenie	Uwaga częściowo uwzględniona.

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
	Rozwoju UMWL			(151 gmin zaliczonych do OSI krajowych przy łącznej liczbie 213 gmin).	województwa jest 151 obszarów strategicznej interwencji. KSRR wyznacza cztery OSI, do których - ze względu na spełnienie kryteriów przypisanych do poszczególnych OSI - zaliczane są różne JST.	Przereadowano zapisy wprowadzając następujące brzmienie: „spośród 213 gmin w województwie aż 151 wymaga interwencji w ramach OSI krajowych.”
3.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	Wstęp, pkt 4.	6	Propozycja przeformułowania: W zestawieniu liczby gmin zaliczonych do OSI krajowych w poszczególnych województwach województwo	Patrz uzasadnienie do uwagi 2.	Uwaga uwzględniona. Przereadowano zapisy zgodnie z propozycją.

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
				lubelskie zajmuje pierwsze miejsce w kraju.		
4.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	Wstęp, pkt 5.	6	Propozycja przeformułowania: IIT dla Partnerstw JST z OSI krajowych w odróżnieniu od ZIT jest bardziej elastyczny, gdyż nie odnosi się wyłącznie do miejskich obszarów funkcjonalnych, których delimitacja następuje w SRWL.	Instrument ZIT odnosi się do MOF, w ramach których są zarówno obszary miejskie jak i wiejskie. Ponadto, to nie instrument (IIT) podlega delimitacji w SRWL, ale obszar funkcjonalny	Uwaga uwzględniona. Przeredagowano zapisy zgodnie z propozycją.
5.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	Wstęp, pkt 7	7	Propozycja przeformułowania: formalnie utworzone partnerstwa JST z przewagą	Patrz uzasadnienie do uwagi 2	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
				gmin zaliczonych do OSI krajowych		Przeredagowano zapisy zgodnie z propozycją.
6.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	I. Istota i cele instrumentu IIT dla Partnerstw JST z OSI krajowych, pkt 2	10	Propozycja przeformułowania: Projekty w strategii IIT powinny co do zasady wpisywać się w definicję projektów zintegrowanych. Należy jednak zwrócić uwagę, że opis podejścia zintegrowanego jest wymogiem obligatoryjnym dla strategii terytorialnej IIT, a nie samych projektów. W związku z tym zintegrowanie działań w Partnerstwie JST powinno być zapewnione już na poziomie celów strategii IIT.	Uzyskanie bardziej klarownego zapisu	Uwaga uwzględniona. Przeredagowano zapisy zgodnie z propozycją.

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
7.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	I. Istota i cele instrumentu IIT dla Partnerstw JST z OSI krajowych, pkt.4	11	<p>Propozycja przeformułowania:</p> <p>Związki IIT reprezentują władze lokalne gmin tworzących partnerstwo JST wobec władz krajowych i regionalnych.</p>	<p>Uzyskanie klarowności zapisu.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „Władze terytorialne” i „władze lokalne” oznaczają te same organy. 2. Zapis „gmin oraz obszarów powiązanych z nimi funkcjonalnie” jest nielogiczny (wydaje się, że jest to kalka z definicji MOF – miasta i obszary powiązane z nimi 	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Przereferowano zapisy zgodnie z propozycją wynikającą z uwagi. Aktualne brzmienie: „Związki IIT reprezentują władze lokalne samorządów tworzących partnerstwo JST wobec władz krajowych i regionalnych.”</p>

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
					funkcjonalnie). W tym przypadku natomiast należy zastosować podejście administracyjne (władze gmin tworzących partnerstwo) lub funkcjonalne (władze lokalne obszarów powiązanych funkcjonalnie).	
8.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	II. Terytorialny zakres wsparcia IIT	14	Uzupełnienie zdania: Wyłączenie partnera ze składu partnerstwa IIT, w przypadku udzielenia wsparcia do	Doprecyzowanie zdania aby uniknąć interpretacji, że w przypadku projektu	Uwaga częściowo uwzględniona. Dostosowano zapisy. Aktualne brzmienie:

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
		dla Partnerstw JST, pkt 5		projektu/lub części projektu tego partnera, skutkować będzie odpowiednimi korektami, w tym zwrotem środków dofinansowania udzielonego temu partnerowi.	partnerskiego zwrot dotyczy wszystkich partnerów solidarnie.	„Wyłączenie partnera ze składu partnerstwa IIT, w przypadku przekazania mu wsparcia do projektu/lub części projektu, skutkować będzie odpowiednimi korektami, w tym zwrotem środków dofinansowania udzielonego temu partnerowi.”
9.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	III. Realizacja IIT dla Partnerstw JST z OSI krajowych w	18	Uzupełnienie zdania: Zawarcie porozumienia, powołanie związku lub stowarzyszenia do pełnienia funkcji związku IIT na obszarze funkcjonalnym z	Patrz uzasadnienie do uwagi 2	Uwaga uwzględniona. Przereklamowano zapisy zgodnie z propozycją.

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
		Funduszach Europejskich dla Lubelskiego 2021-2027, 2. Warunki podstawowe realizacji IIT dla Partnerstw JST		minimalnym udziałem gmin zaliczonych do OSI krajowych wynoszącym 70% ogólnej liczby gmin, wchodzących w skład partnerstwa JST.		
10.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	III. Realizacja IIT dla Partnerstw JST z OSI krajowych w Funduszach Europejskich dla	18	Propozycja usunięcia: Związek IIT ma pełnić funkcję wspólnej reprezentacji władz terytorialnych i lokalnych współpracujących na danym obszarze funkcjonalnym wobec władz krajowych i regionalnych.	„władze terytorialne” oraz „władze lokalne” w tym kontekście są synonimami	Uwaga uwzględniona. Przeredagowano zapisy zgodnie z propozycją.

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
		Lubelskiego 2021-2027, 2. Warunki podstawowe realizacji IIT dla Partnerstw JST,				
11.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	III. Realizacja IIT dla Partnerstw JST z OSI krajowych w Funduszach Europejskich dla Lubelskiego 2021-2027, 2. Warunki	19	Propozycja zmiany zdania: W związku z tym rekomenduje się zastosowanie szerszej formuły partycypacji społecznej na wszystkich etapach przygotowania, prowadzenia i oceny strategii IIT.	Partycypacja dotyczy przygotowania i wdrażania ustaleń strategii IIT (za którą odpowiedzialne jest partnerstwo), a nie samego instrumentu IIT (za którego określenie	Uwaga częściowo uwzględniona. Dostosowano zapisy. Aktualne brzmienie: „W związku z tym rekomenduje się zastosowanie szerszej formuły partycypacji społecznej na wszystkich etapach

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
		podstawowe realizacji IIT dla Partnerstw JST			odpowiedzialna jest IZ)	przygotowania i wdrażania strategii IIT.”
12.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	III. Realizacja IIT dla Partnerstw JST z OSI krajowych w Funduszach Europejskich dla Lubelskiego 2021-2027, 2. Warunki podstawowe realizacji IIT dla	20,21	Propozycja usunięcia: w żaden sposób nie wyklucza możliwości opracowania dodatkowego załącznika do strategii – wykazu/listy projektów zintegrowanych z precyzyjnie opisanymi ich elementami.	Jest to niepotrzebne zawężenie, również w kontekście zapisów ze str. 10: Projekty w strategii IIT powinny co do zasady wpisywać się w definicję projektów zintegrowanych.	Uwaga uwzględniona. Zmodyfikowano zapisy – uwzględniono otwarte podejście do kształtu listy projektów IIT.

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
		Partnerstw JST				
13.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	III. Realizacja IIT dla Partnerstw JST z OSI krajowych w Funduszach Europejskich dla Lubelskiego 2021-2027, 2. Warunki podstawowe realizacji IIT dla Partnerstw JST	20	Usunięcie: Zgodnie z art. 36 ust. 10 projektu ustawy o zasadach realizacji zadań...	Ustawa weszła już w życie	Uwaga uwzględniona. Usunięto odwołanie do projektu ustawy – oczywista omyłka pisarska.

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
14.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	III. Realizacja IIT dla Partnerstw JST z OSI krajowych w Funduszach Europejskich dla Lubelskiego 2021-2027, 3. Aktualizacje strategii IIT, zmiany w dokumencie i załącznikach	20	W kontekście dopuszczenia przez ustawodawcę możliwości przyjęcia listy projektów odrębną ustawą (ma to zastosowanie do strategii ponadlokalnych) rekomendujemy podkreślenie, że w takim przypadku lista ta musi podlegać konsultacjom społecznym	W świetle Rozporządzenia ogólnego oraz UP określenie listy projektów oznacza ich wybór do dofinansowania z zaangażowaniem społeczności lokalnej. Należy uniknąć sytuacji, gdy w procesie partycypacyjnym zostanie przygotowana strategia, natomiast sama lista projektów – podchodząc	Uwaga uwzględniona. Pod akapitem zawierającym cytata: „Zgodnie z art. 36 ust. 10 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027: „dla (...) strategii rozwoju ponadlokalnego, o których mowa w ust. 9, lista projektów, o której mowa w ust. 8

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
					<p>literalnie do zapisów art. 36 ustawy „wdrożeńiowej” – będzie przygotowana i uchwalona jedynie z zaangażowaniem władz lokalnych. Jest to spójne z zapisem procedury : „Lista projektów, uzgodniona i skonsultowana w myśl zasady partnerstwa, jest wystarczająca do uznania udziału Związku IIT w wyborze projektów</p>	<p>pkt 3, może być przyjęta odrębną uchwałą podmiotów, o których mowa w ust. 4” dodano zapisy: „Tego typu rozwiązanie będzie brane pod uwagę przez IZ FEL, o ile tryb przyjmowania odrębnej uchwały ws. listy projektów będzie analogiczny do trybu przyjęcia dokumentu strategii rozwoju ponadlokalnego, a sama lista projektów zostanie poddana</p>

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
					do dofinansowania”	konsultacjom społecznym.”
15.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	III. Realizacja IIT dla Partnerstw JST z OSI krajowych w Funduszach Europejskich dla Lubelskiego 2021-2027, 2. Warunki podstawowe realizacji IIT dla Partnerstw JST	21	Zmiana rekomendacji dot. opracowania załącznika z projektami na rekomendację opracowania dodatkowego dokumentu operacyjnego, zawierającego szczegółowy opis projektów wskazanych w strategii IIT.	Słusznie założono, że szczegółowe opisy projektów nie powinny być częścią strategii aby uniknąć częstych jej aktualizacji. Należy jednak pamiętać, że załącznik do dokumentu jest jego integralną częścią, nie ma zatem znaczenia czy aktualizowany jest tekst zasadniczy	Uwaga uwzględniona. Dostosowano zapisy. Aktualne brzmienie: „Dlatego też na gruncie Programu przyjmuje się rekomendacje opracowania dodatkowego dokumentu operacyjnego, który pozwoli na prawidłową i sprawną identyfikację projektów pod kątem

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
					strategii czy załącznik do niej – z formalnego punktu widzenia wciąż mamy do czynienia z aktualizacją całego dokumentu. Stąd propozycja odrębnego potraktowania materiału, który rozszerza ogólne informacje o projektach, zawarte w strategii.	możliwości udzielenia im wsparcia. (...)Partnerstwo JST utworzone w celu realizacji IIT jest zobligowane do wykazu i opisu projektów na poziomie dokumentu strategicznego, jednak mogą one mieć charakter ogólny. W takim przypadku niezbędne jest przygotowanie dodatkowych dokumentów w wybranej przez partnerstwo JST

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
						formie, które wskaże na spójność zakładanych przedsięwzięć ze strategii z programem Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.”
16.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	IV. Elementy Strategii IIT, pkt 2b)	24	Uzupełnienie zapisu: Cele partnerstwa JST - określenie celów współpracy w ramach IIT.	Nie chodzi o cele innego instrumentu terytorialnego, tylko w jego ramach.	Uwaga uwzględniona. Przereferowano zapisy zgodnie z propozycją.
17.	Departament Strategii i	IV. Elementy Strategii IIT, pkt 3a)	26	Propozycja usunięcia	W warstwie procesowej etap analityczny	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
	Rozwoju UMWL	Diagnoza obszaru		- kluczowe wyzwania oraz kierunki strategicznej interwencji i współpracy.	powinien oczywiście prowadzić do określenia kierunków interwencji. Jednak w dokumencie strategii rozdział diagnostyczny (pełna diagnoza lub wnioski z tej diagnozy) nie powinna ujmować tego aspektu, ponieważ jest to przedmiotem części projekcyjnej strategii. Należy unikać nieporozumień dot.	Usunięto zapisy dotyczące kierunków strategicznej interwencji z zakresu rekomendacji dla części diagnostycznej strategii IIT.

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
					zawarcia kierunków interwencji w dwóch miejscach dokumentu strategii	
18.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	IV. Elementy Strategii IIT, pkt 3a)	27	Propozycja korekty: - potencjał obszaru, który będzie wzmocniany i/lub wykorzystywany w trakcie realizacji...	Planowana interwencja nie zawsze będzie oznaczała wzmocnienie potencjału, częściej chodzi o jego wykorzystanie, np. potencjał w postaci położenia przy drodze krajowej nie może być	Uwaga uwzględniona. Dokonano zmian zgodnie ze sformułowaną propozycją zapisu.

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
					wzmocniony, ale powinien być wykorzystany do rozwijania nowej funkcji (np. logistycznej).	
19.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	IV. Elementy Strategii IIT, pkt 3b)	27	Należy uspoźnić aparat pojęciowy w części „opis celów” z ogólnie stosowanym, również w materiałach MFiPR.	Niniejsza procedura wprowadza nowy, niezdefiniowany w tej procedurze, aparat pojęciowy, oraz elementy które są zbędne.	Uwaga częściowo uwzględniona. 1. W miejsce sformułowania „zagadnienia przekrojowe” wprowadzono zapis „zakres tematyczny, tj. wskazanie kluczowych działań planowanych do

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
						<p>realizacji, których wykonanie pozwoli na osiągnięcie danego celu”.</p> <p>2. Pozostawiono zalecenie opisu „terytorialności celu”, które sprowadza się do wskazania czy dotyczy on całości lub części terytorium współpracy JST.</p> <p>Celem podkreślenia, że informacje ujęte w ramach ogólnych informacji w rozdziale IV. Elementy strategii w</p>

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
						<p>pkt 3., mają przede wszystkim charakter rekomendacji i zaleceń wprowadzono zapis:</p> <p>„Sformułowane zalecenia mają na celu uwydatnienie aspektów, na które należy zwrócić uwagę opracowując dokument. Nie determinują obowiązku ich pełnego wdrożenia i ujęcia w strategii, wskazują jedynie na możliwości rozwinięcia</p>

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
						kluczowych zagadnień warunkujących przygotowanie części diagnostycznej i operacyjnej dokumentu.”
20.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	IV. Elementy Strategii IIT, pkt 3b)	27	Propozycja zmiany zapisów dotyczących podejścia zintegrowanego – podkreślenie potrzeby opisu sposobu w jaki Partnerstwo JST „postrzega” podejście zintegrowane do rozwoju obszaru.		Uwaga uwzględniona. Uzupełniono zapisy oraz dodano przypis dotyczący zakresu opisu podejścia zintegrowanego w strategii IIT: „Opis podejścia zintegrowanego

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
						<p>powinien dotyczyć np. sposobu integracji celów i projektów w strategii IIT (metody integrowania projektów: projekty partnerskie, wiązki projektów, oddziaływanie/ wspólne wykorzystanie efektów projektów), działań organizacyjnych i związanych ze wspólnym zarządzaniem obszarem, zakładanych</p>

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
						rezultatów współpracy.”
21.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	IV. Elementy Strategii IIT, pkt d)	28	Propozycja zmiany zapisu: procedury związane z poszerzeniem lub ograniczeniem (wyłączenie/rezygnacja) składu Związku IIT	Nie można wykluczyć opcji poszerzenia partnerstwa	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono zmiany zgodnie z zaproponowanym brzmieniem.
22.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	IV. Elementy Strategii IIT, pkt g) 7	32	Należy doprecyzować zapis: „Z uwagi na otwarty charakter art. 36 ust. 8 ustawy wdrożeniowej, który określa minimalne elementy dla strategii IIT (zapis „Strategia IIT określa w szczególności:”) ustaleniu podlega minimalny	Obecny zapis można interpretować na dwa sposoby: 1. Obowiązkowym zakresem opisu projektu jest ten podany w ustawie (przywołany w	Uwaga uwzględniona. Uspójniono zapisy. Obecne brzmienie: „Z uwagi na otwarty charakter art. 36 ust. 8 ustawy wdrożeniowej, który

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
				zakres opisu projektów w strategii terytorialnej IIT....”	<p>podp. 1 pkt. g)); natomiast zakres wymieniony w pkt g) podp. 7 i następnie ujęty w formie fiszki projektowej w zał. 3 jako informacja dodatkowa</p> <p>2. Minimalny zakres opisu projektów określa niniejsza procedura, w pkt g) podp.7. (oraz zał. nr 3)</p> <p>Niezbędne jest jasne określenie, co jest wymogiem,</p>	określa minimalne elementy dla strategii IIT (zapis „Strategia IIT określa w szczególności:”) IZ FEL wprowadza dodatkowy wymóg związany z ustaleniem zakresu opisu projektów. Ustawodawca podkreślił, że strategia terytorialna IIT powinna obejmować „Listę projektów realizujących cele wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
					a co rozwinięciem informacji. Jest to kluczowe dla poprawnego przygotowania strategii terytorialnych.	<i>powiązania z innymi projektami</i> ". W ramach ustawy nie wyznaczono jednak stopnia precyzyjności opisów projektów, a ten ma kluczowe znaczenie dla analizy możliwości ich wsparcia ze środków danego programu. Wobec tego, w ramach listy projektów IIT czy też w oparciu o inne narzędzia, np. odrębny dokument przyjęty uchwałą związku IIT/ dokument operacyjny

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
						do strategii IIT zawierający wykaz i opisy projektów, zbiór fiszek projektowych, należy uwzględnić następujące elementy charakteryzujące dany projekt (...)
23.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	IV. Elementy Strategii IIT, pkt g) 10.	34	Przeformułowanie zdania Przedsięwzięcia, które będą wstępnie zaadresowane pod obszar interwencji tematycznej Programu, tj. zgodnie z jego warunkami i SZOP będą oceniane przy pomocy „Listy sprawdzającej oceny projektów w zakresie	Zdanie niepoprawne stylistycznie. Albo należy uzupełnić drugą część zdania (co się dzieje z projektami które będą oceniane przy	Uwaga uwzględniona. Przeformułowano zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Zaktualizowane brzmienie: „Przedsięwzięcia, które będą wstępnie

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
				możliwości wsparcia z udziałem środków programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027” (zał. nr 2 do przedmiotowej procedury).	pomocy listy sprawdzającej), albo zmodyfikować „tj. zgodne z jego warunkami i SZOP, będą oceniane...”.	zaadresowane pod obszar interwencji tematycznej Programu, tj. zgodne z jego warunkami i SZOP, będą oceniane przy pomocy „Listy sprawdzającej (...)”.
24.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	IV. Elementy Strategii IIT, pkt g) 10.	s.34	<p>Katalog należy uzupełnić o pytanie: Czy w strategii wskazano projekty, które mają charakter indywidualnych projektów oddziaływujących na min. 2 gminy z OF (obszaru funkcjonalnego)?</p> <p>Proponujemy również zamienić: „gminy z OF” na</p>	Pytanie to znajduje się w zał. nr 2 jako pyt. 6	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Uzupełniono o wskazane zagadnienie.</p>

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
				„gminy z obszaru Partnerstwa JST”		
25.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	IV. Elementy Strategii IIT, pkt g) 10.	s.34	Propozycja weryfikacji pytań i „odchudzenia” Listy sprawdzającej oceny projektów...	W związku z tym, że - odmiennie niż w przypadku strategii ZIT – projekty IIT będą wybierane w trybie konkursowym wydaje się, że zaprezentowany katalog aspektów jest zbyt szczegółowy na tym etapie. W przypadku strategii ZIT dość precyzyjne określenie	Uwaga nieuwzględniona. Potwierdzić należy, że projekty IIT przejdą dodatkową selekcję na etapie naborów konkurencyjnych, niemniej jednak przyjęty zakres aspektów badawczych pozwala na identyfikację wielu parametrów projektów, warunkujących zasadność i

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
					<p>możliwości finansowania projektów jest uzasadnione wyborem niekonkurencyjnym (a więc wydanie opinii o możliwości finansowania jest de facto przeprowadzeniem negocjacji o zakresie projektów). W przypadku IIT IZ wydaje opinię na temat możliwości wsparcia projektów z udziałem środków</p>	<p>możliwość ich wsparcia w FEL 2021-2027. Pytania badawcze stanowią narzędzie dla przeprowadzających opiniowanie strategii IIT, a dla Partnerstw JST mają wskazywać na zagadnienia, które mogą mieć kluczowe znaczenie na etapie naborów projektów.</p>

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
					Programu, a nie decyduje o możliwości wsparcia (o tym zadecyduje konkurs). Co w przypadku, gdy na etapie oceny strategii projekt uzyska opinię pozytywną, a regulamin konkursu wprowadzi dodatkowe obostrzenia?	
26.	Departament Strategii i	IV. Elementy Strategii IIT, pkt g) 10.	35	Proponuje się usunięcie dwóch ostatnich pytań z katalogu badanych kwestii:	Dwa ostatnie pytania dotyczą aspektu ogólnego i	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
	Rozwoju UMWL			<p>- Czy projekty mogą zostać objęte wsparciem z udziałem programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027?</p> <p>- Czy listy projektów w zaproponowanym kształcie mogą zostać pozytywnie zaopiniowane przez IZ FEL?</p>	<p>nie mogą być rozpatrywane na równi z pozostałymi 16 pytaniami. Wynik badanych kwestii (poruszonych w początkowych pytaniach) stanowi bowiem odpowiedź na dwa ostatnie. W zw. z tym w zał. nr 2 pyt. 17 i 18 powinny być traktowane jako podsumowanie całej analizy, a nie jako jej składowe.</p>	<p>Wprowadzono zapis i wiersz w liście sprawdzającej: „Wynik oceny”, w którym zamieszczono pytania podsumowujące.</p> <p>W dokumencie procedury ujęto zapis:</p> <p>„Ww. pytania badawcze są narzędziem weryfikacji – negatywne odpowiedzi na pytania nie</p>

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
						<p>determinują docelowego wyniku oceny. Wiążące ustalenia zawiera „Wynik oceny” obejmujący pytania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy projekty mogą zostać objęte wsparciem z udziałem programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027? - Czy listy projektów w zaproponowanym kształcie mogą zostać pozytywnie

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
						zaopiniowane przez IZ FEL?"
27.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	IV. Elementy Strategii IIT, pkt h)	36	Korekta zapisu „Model funkcjonalno-przestrzenny” na „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej”	Dostosowanie do nazewnictwa ustawowego	Uwaga uwzględniona. Skorygowano zapis zgodnie z propozycją.
28.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	V. Procedura opiniowania Strategii IIT Partnerstwa JST z OSI krajowych, A)	37	Propozycja uzupełnienia: Wstępną weryfikację projektu strategii terytorialnej opracowanej przez Związek IIT	Jasne rozróżnienie, że wstępną weryfikację przeprowadza się na podstawie projektu strategii, natomiast zasadniczą procedurę na podstawie	Uwaga nieuwzględniona. Zapisy pozostawiono bez zmian. Związek IIT posiada uprawnienie do skorzystania z opcji „wstępnej weryfikacji strategii IIT (...)” zarówno w

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
					dokumentu przyjętego przez Związek IIT	odniesieniu do projektu dokumentu, jak też dokumentu przyjętego przez Partnerstwo JST i np. zaopiniowanego przez inne niż IZ FEL instytucje.
29.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	V. Procedura opiniowania Strategii IIT Partnerstwa JST z OSI krajowych, B), 4, 3)	40	Korekta zapisu: Strategię IIT lub strategię rozwoju ponadlokalnego ponadregionalnego	Oczywista omyłka	Uwaga uwzględniona. Aktualne brzmienie: „3) Strategię IIT lub strategię rozwoju ponadlokalnego (...)”
30.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	V. Procedura opiniowania Strategii IIT Partnerstwa	40	W zdaniu: „Listę projektów, o których mowa w art. 36 ust. 8 pkt 3 i art. 36 ust. 10 ustawy wdrożeniowej” należy	Art. 36 ust.8 pkt 3 mówi o liście projektów, która jest elementem	Uwaga nieuwzględniona.

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
		JST z OSI krajowych, B), 4, 4)		wykreślić pierwszą podstawę prawną.	(rozdziałem, ew. załącznikiem) Strategii, zatem przedstawienie strategii wymaganej w pkt. 3) wypełnia jednocześnie ten wymóg. Natomiast lista przyjęta zgodnie z art.36.ust.10 powinna mieć przypis „o ile została sporządzona”. Precyzja zapisów pkt 4. jest istotna, ponieważ lista	Z punktu widzenia Instytucji Zarządzającej FEL nie ma niejednoznaczności w przywołanych podstawach prawnych – obie wskazują na sedno wymogu, a jest nim przedłożenie uzgodnionej „listy projektów” (niezależnie od tego czy lista stanowi integralny element strategii czy też nie; tj. wg art. 36 ust. 8 lub wg art. 36 ust. 10

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
					dokumentów przedstawianych IZ w momencie występowania o wydanie opinii jest obowiązkowa.	ustawy wdrożeniowej).
31.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	V. Procedura opiniowania Strategii IIT Partnerstwa JST z OSI krajowych, B), 5.	40	Doprecyzowanie zapisów pkt 5. w kontekście punktu 4.	Punkt 4 przedstawia listę dokumentów niezbędnych do wszczęcia zasadniczej procedury oceny, natomiast w pkt.5 zdefiniowano kolejne dokumenty niezbędne do jej zamknięcia. Warto byłoby określić w	Uwaga uwzględniona. We wskazanym pkt. 5 dodano następujące zapisy: „Wszelkie opinie, którymi dysponuje Związek IIT w momencie składania wniosku o wydanie opinii IZ FEL dla strategii IIT należy dołączyć do pakietu

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
					jakim terminie i w jakim trybie ma następować przekazywanie uchwał, opinii, stanowisk, o których mowa w pkt 5. np. poprzez dodanie: „Wszelkie opinie, którymi dysponuje Związek IIT w momencie składania wniosku o wydanie opinii IZ Programem dla strategii IIT należy dołączyć do pakietu dokumentów wskazanych w pkt.	dokumentów wskazanych w ww. pkt. 4. Pozostałe opinie należy dostarczyć IZ niezwłocznie po ich uzyskaniu.”.

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
					4. Pozostałe opinie należy dostarczyć IZ niezwłocznie po ich uzyskaniu”.	
32.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	V. Procedura opiniowania Strategii IIT Partnerstwa JST z OSI krajowych, B), 6	41	Propozycja zmiany: Strategię terytorialną opracowaną przez Związek IIT wraz z pozostałymi wymaganymi dokumentami z załącznikami ...	Należy rozróżnić załączniki strategii oraz załączniki do pisma przewodniego – wniosku o wydanie opinii.	Uwaga uwzględniona. Zapisy zmodyfikowano zgodnie z zaproponowanym brzmieniem.
33.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	Zał. nr 1. Pyt.7	6	Propozycja uzupełnienia: Czy w strategii zamieszczono listę projektów realizujących cele strategii IIT lub dołączono uchwałę przyjmującą listę projektów zgodnie z art. 36. ust. 10 projektu ustawy o	Skoro procedura dopuszcza tę formę, również lista sprawdzająca powinna ją uwzględnić.	Uwaga uwzględniona. Zaktualizowano zapisy dla pytania badawczego. Zaktualizowane

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
				zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027?		brzmienie: „Czy w strategii zamieszczono listę projektów realizujących cele strategii IIT lub dołączono uchwałę przyjmującą listę projektów zgodnie z art. 36. ust. 10 projektu ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027?”.

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
34.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	Załącznik nr 1. Pyt.7	10	Propozycja skrócenia zapisu: Czy w dokumencie wskazano obszary strategicznej interwencji (OSI) określone w „Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 roku” wraz z zakresem planowanych działań?		Uwaga uwzględniona. Zapisy zmodyfikowano zgodnie z zaproponowanym brzmieniem.
35.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	Załącznik nr 1. Pyt.12	12	Propozycja usunięcia pyt. nr 12	W procedurze wstępnej ten aspekt nie jest badany, natomiast w procedurze zasadniczej warunkiem jest uzyskanie pozytywnej opinii ZWL, co ma swoje	Uwaga uwzględniona. Usunięto zagadnienie.

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
					potwierdzenie w pyt. 13.	
36.	Związek Miast Polskich	Procedura pkt. IV g) 1.	31	Zasadne jest wyraźne doprecyzowanie jakie informacje o projekcie powinny być w strategii IIT, a jakie w dokumencie dodatkowym.	Jednoznaczne określenie, że w strategii IIT należy zamieścić jedynie: nr, nazwę, wnioskodawcę, partnerów i szacunkową kwotę, a wszelkie pozostałe dane w dokumencie dodatkowym pozwoli na zachowanie większej elastyczności strategii.	Uwaga uwzględniona. Dokonano modyfikacji zapisu. Zaktualizowane brzmienie: „W zakresie konstrukcji listy projektów, określa się następujące wymogi podstawowe (niezbędne do spełnienia): przyporządkowanie numeru dla projektu, określenie jego nazwy (tytuł),

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
						określenie wnioskodawcy i partnerów projektu oraz szacunkowej jego wartości.”
37.	Związek Miast Polskich	Procedura pkt. IV g) 1.	31	Zasadne jest wskazanie, że kwota szacunkowa ma charakter przedziału +/- np. 15%, lub wpisanie wprost, że nie będzie to element weryfikowany w procesie aplikacyjnym	Pozwoli to uniknąć zmian w strategii o technicznym charakterze.	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W ocenie IZ FEL pojęcie „kwota szacunkowa” implikuje znaczenie: wartość w przybliżeniu/ zakładana kwota nakładów. Nie ma zasadności określenia przedziałów dla</p>

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
						wstępnych kalkulacji wartości projektów.
38.	Związek Miast Polskich	Procedura pkt. IV		W dokumencie warto ujednoczyć nomenklaturę i konsekwentnie nazywać fiszki projektowe – „zestawieniem dodatkowym” a nie „odrębnym załącznikiem”	Analiza dokumentu wskazuje, że fiszki nie stanowią części strategii i nie podlegają procedurze zatwierdzenia – co jest bardzo dobrym rozwiązaniem, dlatego też ich zestawienie nie powinno nazywać się załącznikiem, bo może to być interpretowane jako część strategii. Przy	Uwaga uwzględniona. W treści procedury ujednoznaczono rolę fiszek projektowych jako zbioru dokumentów dodatkowych, możliwych do wykorzystania przez IZ FEL w celu zidentyfikowania projektów możliwych do objęcia wsparciem.

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
					wprowadzaniu zmian w fiszkach konieczna byłaby wtedy powtórna ścieżka zatwierdzania strategii	W części g) „Lista projektów strategii IIT i elementy opisu projektu IIT” dodano następujący zapis: „Rekomenduje się wykorzystanie tego narzędzia, gdyż nie ma ono bezpośredniego powiązania z ustawowymi obowiązkami wobec strategii terytorialnej IIT, tzn. zmiany/aktualizacje w fiszkach nie oznaczają konieczności

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
						automatycznego dostosowania zapisów strategii terytorialnej (i odwrotnie).”
39.	Związek Miast Polskich	Procedura pkt. IV Karta opinii o zgodności ...		Rezygnacja z przedstawiania raportu z konsultacji społecznych	Ustawodawca nie przewidział takiego obowiązku dla Strategii IIT	Uwaga nieuwzględniona. Zapis ma przede wszystkim charakter techniczny. Karta opinii ma być narzędziem, które pozwoli opiniującym zbadać m.in. zakres i sposób przeprowadzenia konsultacji społecznych strategii IIT i projektów.

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
40.	Związek Miast Polskich	Załącznik 3 Karta opisu projektu do strategii IIT-Fiszka projektowa (wzór)	1-3	<p>Uproszczenie fiszki projektowej poprzez usunięcie pozycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rola partnera w projekcie - Kwota dofinansowania - Planowany wkład własny Wnioskodawcy - Inne źródło finansowania - Uzasadnienie zintegrowanego charakteru przedsięwzięcia - Komplementarność projektu z projektami realizowanymi z innych środków publicznych, w szczególności ze środków Unii Europejskiej 	<p>Projekty w ramach strategii IIT w Województwie Lubelskim będą wybierane jedynie w ścieżce konkurencyjnej, każdy z nich będzie musiał przejść wszystkie etapy oceny.</p> <p>IZ zakłada konkursy w dla projektów IIT najwcześniej w 2024 r. Przygotowanie szczegółowych fiszek</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W ramach prowadzonych przez IZ PR działań konsultacyjno-informacyjnych z Partnerstwami JST, fiszki projektowe okazują się niezwykle cennym źródłem informacji nt. zamierzeń inwestycyjnych, możliwości kwalifikowania określonych zadań i wydatków w Programie. Fiszki</p>

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
				<p>– Zgodność realizacji projektu oraz działań Wnioskodawcy/partnera z polityką antydyskryminacyjną i Kartą Praw Podstawowych UE</p> <p>Zgodność z zasadami horyzontalnymi określonymi w Traktacie o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz z zasadą DNSH.</p>	<p>projektowych bez dokumentacji konkursowej będzie obecnie trudne, a docelowo spowoduje konieczność wprowadzania szeregu zmian, ze względu niski stopień przygotowania projektów.</p> <p>W zakresie pozycji fiskalnej dotyczących zintegrowanego charakteru projektów</p>	<p>umożliwiają też podjęcie dialogu w zakresie interpretacji zapisów Programu, SZOP, wytycznych itp. Pozwalają tym samym ukierunkować Partnerstwa JST na właściwy zakres interwencji FEL. Przy pomocy kwestii podejmowanych w fizyce, takich jak: inne źródła finansowania; zasady horyzontalne, komplementarność projektów Partnerstwa JST</p>

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
					<p>informacje te wynikają ze strategii IIT.</p> <p>natomiast w zakresie niedyskryminacji i zasad horyzontalnych – informacje te wynikają wprost z zasad obowiązujących przy realizacji projektów UE.</p>	<p>pozyskać mogą informacje nt. innych niż FEL programów wsparcia inwestycji, nt. warunków dostępu w naborach (np. kwestie horyzontalne), a opis komplementarności stwarza podstawy do prawidłowego ujęcia podejścia zintegrowanego, którym powinny odznaczać się projekty realizowane w oparciu o instrumenty terytorialne.</p>

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
						<p>W ocenie IZ FEL wykorzystanie modelu fiszki jako dodatkowego elementu identyfikacji projektów, które mogą uzyskać wsparcie może mieć istotne znaczenie dla przebiegu opiniowania strategii terytorialnej. Strategia terytorialna IIT i lista projektów może bowiem definiować planowane projekty w sposób ogólny lub</p>

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: rozdział, pkt,	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
						z zachowaniem elastyczności opisu. Fiszki zaś mają doprecyzować przedmiot planowanych działań, co przyczynić się może do usprawnienia procesu opiniowania dokumentu.

Uwagi należy zgłaszać do 10 dni od dnia upublicznienia na adres drpo@lubelskie.pl.

UWAGA

Uwagi i opinie na temat konsultowanego projektu dokumentu należy przekazywać na formularzu wypełnionym elektronicznie w wersji edytowalnej.