Zestawienie wszystkich ocenionych projektów

Nabór nr FELU.01.03-IP.01-002/25,

Działania 1.3 Badania i innowacje w sektorze przedsiębiorstw (typ projektu 3)

Priorytetu I Badania naukowe i innowacje, programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

Tabela 1 Projekty wybrane do dofinansowania

Lp.	Numer Ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Liczba uzyskanych punktów
1.	FELU.01.03-IP.01-0134/25	AZA-TECH SP. Z O.O.	Depułtycze Królewskie	4 667 371,83	8 814 678,12	98 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 20; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 12,4)
2.	FELU.01.03-IP.01-0106/25	PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "MAR-JOLA BI" M. I T. WIDERLIK - SP. Z O.O.	Bychawa	4 999 434,97	10 282 051,70	98 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 20; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 6,4)

Fundusze Europejskie dla Lubelskiego | Rzeczpospolita Polska | Dofinansowane przez Unię Europejską | lubelskie Smakuj życie!

Lp.	Numer Ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Liczba uzyskanych punktów
3.	FELU.01.03-IP.01-0196/25	CENTRUM STOMATOLOGII KOMPLEKSOWEJ ALDENT S.C.M. PARADOWSKA G. PARADOWSKI	Lublin	2 313 948,60	3 310 560,87	98 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 20;kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 6,4)
4.	FELU.01.03-IP.01-0094/25	DREWMAX - W. M. BIEŃKOWSCY SP. Z O.O.	Puławy	1 982 711,08	3 483 906,61	98 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 20; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 6,2)
5.	FELU.01.03-IP.01-0088/25	PROTECHNIKA ŁUKÓW SP. Z O.O.	Łuków	2 583 000,00	5 295 150,00	98 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 20; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 4,3)

Lp.	Numer Ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Liczba uzyskanych punktów
6.	FELU.01.03-IP.01-0162/25	P.H.M. POLCOMM DARIUSZ KOZAK	Chlewiska	1 971 220,62	3 738 356,18	93 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 20; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 12)
7.	FELU.01.03-IP.01-0201/25	FIRMA CHEMICZNA "ANTOS" RYSZARD ANTOS	Rezygnacja Wnioskodawcy z podpisania umowy o dofinansowanie			
8.	FELU.01.03-IP.01-0090/25	NOWAK TECHNOLOGIE TOMASZ BARTŁOMIEJ NOWAK	Zamość	2 235 631,30	3 946 773,57	93 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 20; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 8,5)
9.	FELU.01.03-IP.01-0122/25	OMERO SP. Z O.O.	Lublin	1 208 200,00	2 153 730,00	93 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 20; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 4,4)

Lp.	Numer Ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Liczba uzyskanych punktów
10.	FELU.01.03-IP.01-0163/25	JG GROUP SP. Z O.O.	Lublin	3 000 000,00	6 150 000,00	93 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 20; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 4,4)
11.	FELU.01.03-IP.01-0125/25	PERFEKT LUBELSKA FABRYKA OKIEN SP. Z O.O.	Lublin	4 210 500,00	7 398 450,00	93 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 4,4)
12.	FELU.01.03-IP.01-0181/25	HEMPLAB SP. Z O.O.	Lublin	2 033 645,77	3 573 406,14	93 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 4,4)

Lp.	Numer Ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Liczba uzyskanych punktów
13.	FELU.01.03-IP.01-0104/25	BIOMAXIMA S.A.	Lublin	961 740,00	1 971 567,00	88 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 20; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 4,4)
14.	FELU.01.03-IP.01-0189/25	BIO JUICE SP. Z O.O.	Dąbie	4 550 000,00	8 001 500,55	88 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 20; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 4,3)
15.	FELU.01.03-IP.01-0157/25	ZAKŁAD TARTACZNY - GONTARZ ZBIGNIEW	Malewszczyzna	1 198 820,85	2 129 316,00	88 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 10,8)

Lp.	Numer Ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Liczba uzyskanych punktów
16.	FELU.01.03-IP.01-0087/25	TECHNOBETON SP. Z O.O.	Lublin	4 073 520,00	8 928 816,00	88 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 7,2)
17.	FELU.01.03-IP.01-0155/25	KOLSAN SP. Z O.O.	Konopnica	2 700 556,64	4 755 053,84	88 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 4,4)
18.	FELU.01.03-IP.01-0089/25	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWE "ASTAL" KONSTRUKCJE STALOWE SYLWESTER POGONOWSKI	Orchówek	2 041 279,27	3 620 441,34	86 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 20; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 16,7)

Lp.	Numer Ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Liczba uzyskanych punktów
19.	FELU.01.03-IP.01-0119/25	BUDOWNICTWO PIOTR SKRZYPEK	Batorz Pierwszy	2 665 041,48	4 682 858,60	86 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 11,5)
20.	FELU.01.03-IP.01-0100/25	ZAKŁAD PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWY „AMIKUS” RENATA KOZIOŁ	Jabłoń (wieś)	2 580 438,58	4 534 199,21	85 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 20; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 8,6) Projekt wybrany do dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia procedury odwoławczej.
21.	FELU.01.03-IP.01-0116/25	CENTRUM INŻYNIERII SP. Z O.O.	Dębowica	1 356 588,10	2 383 719,09	85 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 20; kryterium

Lp.	Numer Ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Liczba uzyskanych punktów
						rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 4,3)
22.	FELU.01.03-IP.01-0192/25	GRUPA WINKLER RYSZARD WINKLER	Józefin	4 272 436,00	7 507 280,40	85 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 11,2)
23.	FELU.01.03-IP.01-0152/25	SIGMA S.A.	Barak	644 027,54	1 320 256,46	85 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 6,4)
24.	FELU.01.03-IP.01-0091/25	COOLGREEN SP. Z O.O.	Lublin	2 803 815,00	5 000 749,50	85 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium

Lp.	Numer Ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Liczba uzyskanych punktów
						rozstrzygające nr 3 - wartość 4,4)
25.	FELU.01.03-IP.01-0183/25	DORADZTWO GOSPODARCZE BARTOSZ KOWALIK	Sadurki	1 779 759,57	3 127 291,83	81 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 20; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 6,2)
26.	FELU.01.03-IP.01-0187/25	"MARPOL" JERZY KUDŁO	Bezwola	1 202 374,09	2 112 743,06	81 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 8,0)
27.	FELU.01.03-IP.01-0120/25	ZYCHAR BARTŁOMIEJ ZYCH	Biłgoraj	3 361 453,60	5 975 054,22	81(kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 6,4)

Lp.	Numer Ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Liczba uzyskanych punktów
28.	FELU.01.03-IP.01-0103/25	A-SENSE SP. Z O.O.	Poniatowa (miasto)	2 551 780,00	4 483 842,00	80 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 13,5)
29.	FELU.01.03-IP.01-0159/25	SPEED TANK SP. Z O.O.	Borownica	3 423 358,96	8 116 133,72	80 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 11,5)
30.	FELU.01.03-IP.01-0097/25	DELIZIOSO SP. Z O.O.	Lublin	2 976 488,90	5 545 950,69	78 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 6,4) Projekt wybrany do

Lp.	Numer Ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Liczba uzyskanych punktów
						dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia procedury odwoławczej.
31.	FELU.01.03-IP.01-0093/25	OPPORTUNITIES BRIDGE SP. Z O.O.	Puławy	2 896 600,00	5 311 140,00	75 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 6,2)
32.	FELU.01.03-IP.01-0150/25	DREWOOD WŁODZIMIERZ ZABIELSKI	Parczew	3 527 720,00	6 198 708,00	74 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 20; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 8,6)

Lp.	Numer Ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Liczba uzyskanych punktów
33.	FELU.01.03-IP.01-0095/25	HARTIMEX SP. Z O.O.	Warszawa	4 998 000,00	9 160 671,00	73 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 20; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 9,7) Projekt wybrany do dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia procedury odwoławczej.
34.	FELU.01.03-IP.01-0172/25	ECOHAUS ŁUKASZ WÓJCIK	Jastków	1 833 791,85	3 453 065,16	73 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 20; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 0; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 6,4)

Lp.	Numer Ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Liczba uzyskanych punktów
35.	FELU.01.03-IP.01-0171/25	LABORATORIUM BADAŃ MATERIAŁOWYCH "LAB TEST" SP. Z O.O.	Lublin	702 633,12	1 237 762,01	70 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 0; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 4,4)
36.	FELU.01.03-IP.01-0138/25	WEGARTEN MT SP. Z O.O.	Warszawa	5 000 000,00	12 637481,25	67 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 20; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 11,2)
37.	FELU.01.03-IP.01-0154/25	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWE FIRMA KORDOWSKI MARIUSZ KORDOWSKI	Głodowo	1 597 881,31	2 821 499,26	66 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 20; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 8,7)

Lp.	Numer Ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Liczba uzyskanych punktów
38.	FELU.01.03-IP.01-0084/25	TIRMET SP. Z O.O.	Międzyrzec Podlaski	768 000,00	1 820 400,00	66 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 20; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 0; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 9,7) Projekt wybrany do dofinansowania z wolnych środków w Działaniu.
			Łącznie	97 673 769,03	184 984 563,38	

Tabela 2 Projekty, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, jednak kwota alokacji przeznaczona na nabór nie pozwala na wybranie ich do dofinansowania

L.p.	Numer ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Liczba uzyskanych punktów
39.	FELU.01.03-IP.01-0111/25	WOODPOL WALDEMAR CZARNIECKI	Wywłoczka	4 597 544,70	6 567 921,00	58 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 0; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15;

L.p.	Numer ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Liczba uzyskanych punktów
						kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 6,4)
40.	FELU.01.03-IP.01-0129/25	SOMEND PRZEMYSŁAW KOSIŃSKI	Kodeniec	2 495 648,58	4 397 511,09	58 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 0; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 6,4) Projekt oceniony pozytywnie w wyniku rozstrzygnięcia procedury odwoławczej i skierowaniu do ponownej oceny.
41.	FELU.01.03-IP.01-0117/25	PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "KLIMA-WENT" SP. Z O.O.	Lublin	493 425,82	867 019,65	57 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 0; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 4,4)

L.p.	Numer ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Liczba uzyskanych punktów
42.	FELU.01.03-IP.01-0143/25	PRAKTYKA STOMATOLOGICZNA ANNA WIKTOR-STOMA	Lublin	731 821,60	1 045 459,46	55 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 0; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 0; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 4,4)
43.	FELU.01.03-IP.01-0178/25	WOJCIECH CHABA KRUSZ MIX USŁUGI TRANSPORTOWO HANDLOWE	Łąkoć	2 139 116,00	3 758 732,40	53 (kryterium rozstrzygające nr 1 - wartość 15; kryterium rozstrzygające nr 2 - wartość 0; kryterium rozstrzygające nr 3 - wartość 6,2)
			Łącznie	10 457 556,70	16 636 643,60	-

Tabela 3 Projekty ocenione negatywnie

L.p.	Numer ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Wynik oceny
44.	FELU.01.03-IP.01-0075/25	EKO LINGUA ŁUKASZ WOLAŃSKI	Czerniejów	1 182 510,00	1 689 300,00	Ocena negatywna

L.p.	Numer ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Wynik oceny
45.	FELU.01.03-IP.01-0077/25	VIRALOO PIOTR KISIEL	Łuków	812 910,00	1 428 400,00	Ocena negatywna
46.	FELU.01.03-IP.01-0078/25	PRZEDSIEBIORSTWO ROBÓT INŻYNIERYJNO - DROGOWYCH - S.A.	Łuków	4 986 980,81	12 199 629,24	Ocena negatywna
47.	FELU.01.03-IP.01-0079/25	TOPBUD-PLUS MATERIAŁY BUDOWLANE SP. Z O.O.	Rudka	2 858 800,00	5 023 320,00	Ocena negatywna
48.	FELU.01.03-IP.01-0080/25	VIBRATRANS.COM SP. Z O.O.	Szczebrzeszyn	538 761,86	794 659,80	Ocena negatywna
49.	FELU.01.03-IP.01-0081/25	ŁUKASZ OMILIANOWICZ PRZEDSIĘBIORSTWO SPRZĘTOWO TRANSPORTOWO HANDLOWE TRANSYP	Gołąb	2 625 360,00	5 500 546,47	Ocena negatywna
50.	FELU.01.03-IP.01-0082/25	HORIZON BUSINESS HUB SP. Z O.O.	Lublin	4 445 000,00	7 810 500,00	Ocena negatywna
51.	FELU.01.03-IP.01-0083/25	„WADIMA PRODUCENT BIELIZNY OSOBISTEJ” SP. Z O.O.	Zielonka	479 100,00	982 155,00	Ocena negatywna

L.p.	Numer ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Wynik oceny
52.	FELU.01.03-IP.01-0085/25	GEONEP GEOTECHNIKA NEPELSKI CHYMOSZ SP. J.	Lublin	886 393,65	1 557 520,28	Ocena negatywna
53.	FELU.01.03-IP.01-0086/25	AGRO-HURT "ROZTOCZE" SP. Z O.O.	Narol	430 010,00	755 589,00	Ocena negatywna
54.	FELU.01.03-IP.01-0092/25	PRZEDSIĘBIORSTWO NASIENNICTWA OGRODNICZEGO I SZKÓŁKARSTWA W OŻAROWIE MAZOWIECKIM SP. Z O.O.	Ożarów Mazowiecki	1 126 800,00	2 340 690,00	Ocena negatywna
55.	FELU.01.03-IP.01-0096/25	SMILE INSTITUTE SP. Z O.O.	Lubartów	4 578 600,60	6 540 858,00	Ocena negatywna
56.	FELU.01.03-IP.01-0098/25	BEANPOL SP. Z O.O.	Hostynne-Kolonia	2 580 139,80	4 533 674,22	Ocena negatywna
57.	FELU.01.03-IP.01-0101/25	MMX MICHAŁ MARMUSZEWSKI	Lublin	3 122 952,52	5 487 473,70	Ocena negatywna
58.	FELU.01.03-IP.01-0102/25	GRUSZKA & GRUSZKA DENTAL CLINIC SP. Z O.O.	Frampol	593 411,70	847 731,00	Ocena negatywna
59.	FELU.01.03-IP.01-0105/25	TIGRE SP. Z O.O.	Wrocław	4 997 937,59	9 024 910,78	Ocena negatywna

L.p.	Numer ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Wynik oceny
60.	FELU.01.03-IP.01-0108/25	RODOWITA Z ROZTOCZA SP. Z O.O.	Grabnik	2 301 049,05	4 717 150,54	Ocena negatywna
61.	FELU.01.03-IP.01-0109/25	INTERHOLD - EMIL SZEWCZYK	Świdnik	1 119 462,49	2 028 555,53	Ocena negatywna
62.	FELU.01.03-IP.01-0112/25	DRAKONIS MICHAŁ SIEGIEDA	Zwierzyniec	577 150,00	1 014 135,00	Ocena negatywna
63.	FELU.01.03-IP.01-0115/25	"CENTRUM METAL ODCZYNNIKI CHEMICZNE MIDAS INVESTMENT SP. Z O.O." SP. K.	Falenty	304 410,72	507 351,21	Ocena negatywna
64.	FELU.01.03-IP.01-0118/25	DC SOFTWARE SP. Z O. O.	Lublin	1 806 000,00	3 173 400,00	Ocena negatywna
65.	FELU.01.03-IP.01-0121/25	JUKKI POLAND SP. Z O.O.	Lublin	1 828 880,00	3 227 520,00	Ocena negatywna
66.	FELU.01.03-IP.01-0123/25	PATER MGK SP. Z O.O.	Piotrowice Wielkie	2 031 859,28	3 570 267,04	Ocena negatywna
67.	FELU.01.03-IP.01-0130/25	ZAKŁAD OBRÓBKI DREWNA ZBIGNIEW WALASZEK	Wola Uhruska	2 019 851,38	3 549 167,43	Ocena negatywna
68.	FELU.01.03-IP.01-0132/25	FUNDACJA “HOSPICJUM – RAZEM MOŻEMY WIĘCEJ”	Dęblin	2 789 243,80	3 984 634,00	Ocena negatywna

L.p.	Numer ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Wynik oceny
69.	FELU.01.03-IP.01-0133/25	IDEALNY WZROK SP. Z O.O.	Lublin	1 960 826,00	3 031 274,40	Ocena negatywna
70.	FELU.01.03-IP.01-0135/25	AQUASTONE S.A.	Lublin	3 532 698,34	6 207 455,65	Ocena negatywna
71.	FELU.01.03-IP.01-0136/25	GRUPA TIPMEDIA SP. Z O.O.	Lublin	1 947 750,00	3 422 475,00	Ocena negatywna
72.	FELU.01.03-IP.01-0137/25	IZABELA MACIEJEWICZ SPECJALISTYCZNA PRAKTYKA STOMATOLOGICZNA STOMATOLOG OGÓLNY	Włodawa	683 526,36	1 010 866,23	Ocena negatywna
73.	FELU.01.03-IP.01-0140/25	TOM-NET S.C. DARIUSZ KOPER, RADOSŁAW KOPER	Świdnik	4 655 001,29	8 179 502,28	Ocena negatywna
74.	FELU.01.03-IP.01-0144/25	GEWE SP. Z O.O.	Panieńszczyzna	2 790 489,06	4 903 287,92	Ocena negatywna
75.	FELU.01.03-IP.01-0145/25	KROCHMALSKA DENTAL LAB DR N. MED. EWA KROCHMALSKA	Lublin	1 315 704,08	1 879 577,28	Ocena negatywna
76.	FELU.01.03-IP.01-0146/25	3D VARIO NORBERT NOWAK	Metelin	2 663 031,00	5 347 599,00	Ocena negatywna

L.p.	Numer ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Wynik oceny
77.	FELU.01.03-IP.01-0148/25	HIGIENA-SUN SP. Z O.O.	Świdnik	632 100,00	1 110 690,00	Ocena negatywna
78.	FELU.01.03-IP.01-0149/25	KLINIKA PIĘKNEGO UŚMIECHU SP. Z O.O.	Lublin	211 400,00	302 000,00	Ocena negatywna
79.	FELU.01.03-IP.01-0151/25	KG SP. Z O.O.	Horodyszcze-Kolonia	3 119 136,86	5 480 769,09	Ocena negatywna
80.	FELU.01.03-IP.01-0153/25	ZAKŁAD KAMIENIARSKI DULNIAK SP. Z O.O.	Lublin	3 741 741,66	7 673 160,40	Ocena negatywna
81.	FELU.01.03-IP.01-0156/25	ELECTROTILE SP. Z O.O.	Warszawa	4 869 200,00	8 595 240,00	Ocena negatywna
82.	FELU.01.03-IP.01-0158/25	MICHAŁ MACIEJ KORT "IMPLANTIK" STOMATOLOGIA, IMPLANTOLOGIA, PROTETYKA	Krasnystaw	1 029 945,00	1 471 350,00	Ocena negatywna
83.	FELU.01.03-IP.01-0160/25	DAW-MED M.KOWALSKA, M.KOWALSKI SP. J.	Kraśnik	1 981 139,87	2 867 099,91	Ocena negatywna
84.	FELU.01.03-IP.01-0161/25	TERME SP. Z O.O.	Chełm	1 511 300,00	2 741 670,00	Ocena negatywna

L.p.	Numer ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Wynik oceny
85.	FELU.01.03-IP.01-0164/25	MADORO SP. Z O.O.	Chełm	1 424 654,67	2 509 471,78	Ocena negatywna
86.	FELU.01.03-IP.01-0165/25	KONRAD PACZÓSKI "FORMA"	Biała Podlaska	2 007 103,79	3 589 052,20	Ocena negatywna
87.	FELU.01.03-IP.01-0166/25	VENUSTI SP. Z O.O.	Wrocław	4 999 999,98	8 336 968,81	Ocena negatywna
88.	FELU.01.03-IP.01-0167/25	SMALL BUSINESS SYSTEM DAMIAN LEMIECH	Lublin	1 085 093,80	1 911 584,82	Ocena negatywna
89.	FELU.01.03-IP.01-0168/25	PJ INVESTMENT SP. Z O.O.	Świdnik	3 653 438,95	6 419 614,15	Ocena negatywna
90.	FELU.01.03-IP.01-0169/25	"MOOI BE" S.C. EDYTA PASTERNAK-BAŃKA, ŁUKASZ BAŃKA	Studzianki	2 249 583,35	3 213 690,50	Ocena negatywna
91.	FELU.01.03-IP.01-0170/25	LALUNIA SP. Z O.O.	Lublin	480 359,00	844 060,00	Ocena negatywna
92.	FELU.01.03-IP.01-0173/25	KANCELARIA KSIĘGOWO - FINANSOWA TAX & GAIN SP. Z O.O.	Bydgoszcz	686 000,00	1 205 400,00	Ocena negatywna
93.	FELU.01.03-IP.01-0174/25	GABINET GINEKOLOGICZNOPOŁOŻNICZY ENDOKRYNOLOGICZN	Lublin	358 351,77	575 975,42	Ocena negatywna

L.p.	Numer ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Wynik oceny
		Y DR N.MED. HALINA KAMIŃSKA				
94.	FELU.01.03-IP.01-0175/25	AKADEMIA URODY DARA URSZULA BEDNARUK	Lublin	530 861,00	892 593,04	Ocena negatywna
95.	FELU.01.03-IP.01-0176/25	ANGIETRANS ANGELIKA STEFANIAK	Radzyń Podlaski	460 277,73	808 773,72	Ocena negatywna
96.	FELU.01.03-IP.01-0177/25	HARTOWNIA SZKŁA "INTER-GLASS" VOLODYMYR BALOG	Kraśnik	1 528 159,50	2 685 194,55	Ocena negatywna
97.	FELU.01.03-IP.01-0179/25	CEKOBUD S.C. PIĘTAL WACŁAW, PIĘTAL WOJCIECH	Słodków Pierwszy	2 663 920,00	4 817 541,00	Ocena negatywna
98.	FELU.01.03-IP.01-0180/25	61PS SP. Z O.O.	Lublin	3 773 000,00	6 390 000,00	Ocena negatywna
99.	FELU.01.03-IP.01-0182/25	INWENT PIOTR ŻÓŁKOWSKI	Abramowice Prywatne	1 400 000,00	2 460 000,00	Ocena negatywna
100.	FELU.01.03-IP.01-0184/25	SYMBIOZ SP. Z O.O.	Opole Lubelskie	4 999 960,00	8 785 644,00	Ocena negatywna
101.	FELU.01.03-IP.01-0185/25	POLESKIE SPECJAŁY INDUSTRY SP. Z O.O.	Terespol	4 999 400,00	8 784 660,00	Ocena negatywna

L.p.	Numer ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Wynik oceny
102.	FELU.01.03-IP.01-0186/25	SOLVSOFT SP. Z O.O.	Rzeszów	1 976 800,00	3 473 520,00	Ocena negatywna
103.	FELU.01.03-IP.01-0188/25	SDM POLSKA SP. Z O.O.	Lublin	1 552 326,85	3 296 953,27	Ocena negatywna
104.	FELU.01.03-IP.01-0190/25	ZAKŁAD USŁUGOWO-HANDLOWY STOLARNIA SŁAWOMIR DYWAŃSKI	Chełm	707 677,20	1 243 290,00	Ocena negatywna
105.	FELU.01.03-IP.01-0191/25	ALBERT BIELAK ZAKŁAD KAMIENIARSKI	Niezdów	3 169 262,67	11 496 643,88	Ocena negatywna
106.	FELU.01.03-IP.01-0193/25	CEZARY RUŁKA DREWNOLIT	Cezaryn	3 976 140,00	7 124 406,00	Ocena negatywna
107.	FELU.01.03-IP.01-0197/25	PRAŻMO IWONA IWODENT	Lublin	343 995,53	491 422,21	Ocena negatywna
108.	FELU.01.03-IP.01-0198/25	PETSY SP. Z O.O.	Lublin	3 430 000,00	4 900 000,00	Ocena negatywna
109.	FELU.01.03-IP.01-0199/25	ECO HEMP SP. Z O.O.	Lublin	4 857 651,98	8 858 280,80	Ocena negatywna
110.	FELU.01.03-IP.01-0202/25	SKALA 3D ARTUR ADAMEK	Lublin	995 750,00	1 790 265,00	Ocena negatywna

L.p.	Numer ewidencyjny wniosku o dofinansowanie	Wnioskodawca	Siedziba wnioskodawcy	Kwota wnioskowanego dofinansowania z UE (PLN)	Całkowita wartość projektu (PLN)	Wynik oceny
111.	FELU.01.03-IP.01-0203/25	TOMASZ ŚMIAŁEK CYBERSECURITY	Góra Puławska	1 079 941,69	1 897 611,87	Ocena negatywna
112.	FELU.01.03-IP.01-0204/25	PRO-MEN TOKARZ SP. K.	Zemborzyce Tereszyńskie	1 236 130,00	2 208 957,00	Ocena negatywna
113.	FELU.01.03-IP.01-0207/25	MANUFAKTURA MEBLI SP. Z O.O.	Biłgoraj	2 205 000,00	3 874 500,00	Ocena negatywna
			Łącznie	150 499 404,23	271 399 229,42	-