

Stanowisko Instytucji Zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 wobec uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych kryteriów do działań współfinansowanych ze środków EFRR, przeprowadzonych w dniach 27 czerwca – 7 lipca 2023 r.

Działanie 3.6 Gospodarka odpadami w sektorze publicznym, typy projektu 1 a- c, 3,4:

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Rodzaj kryterium/nr kryterium	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
1.	Gmina Lublin	Kryteria rozstrzygające	Należy rozważyć zmianę kryterium rozstrzygającego na jedno z kryteriów punktowanych dotyczących merytorycznego zakresu projektu np. Liczba kodów odpadów komunalnych objętych selektywnym zbieraniem odpadów.	Wydaje się, że zaproponowane kryterium pozostaje bez związku z zapewnieniem efektywności wsparcia projektów realizujących założenia programu w kontekście m.in. osiągnięcia zakładanych poziomów recyklingu. Dlatego ujmowanie tego kryterium jako rozstrzygającego nie prowadzi do ew. wyboru projektu, który przyczynia się np. w znaczący sposób do osiągnięcia tych	Uwaga częściowo uwzględniona. Dodano kryterium rozstrzygające „Liczba kodów odpadów komunalnych objętych selektywnym zbieraniem odpadów”. Definicja kryterium: „Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które posiadają największą liczbę rodzajów (kodów) odpadów komunalnych podlegających selektywnemu zbieraniu w PSZOK.

				wskaźników. W tym kontekście należy rozważyć wybór innego kryterium spośród kryteriów trafności merytorycznej np. <i>Liczba kodów odpadów komunalnych objętych selektywnym zbieraniem odpadów.</i>	W ramach kryterium ocenie podlega liczba kodów odpadów wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych wskazanych w katalogu odpadów stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10). Jeżeli projekt obejmuje budowę kilku PSZOK-ów (lub na terenie jego realizacji funkcjonuje kilka PSZOK-ów) liczba punktów odniesiona jest do łącznej liczby niepowtarzających się kodów odpadów zbieranych selektywnie na terenie objętym projektem. Powtarzające się kody odpadów dla tego samego rodzaju odpadów, zbierane w kilku osobnych PSZOK, nie kumulują się i nie stanowią podstawy do przyznania wyższej punktacji – w takim przypadku zliczeniu do oceny podlega jedynie jeden kod za ten sam rodzaj odpadów. Podstawą oceny będą zapisy we wniosku o dofinansowanie oraz
--	--	--	--	---	---

					dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.” Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny: „W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany nabór nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające nr 1. Projekty z tą samą liczbą punktów uporządkowane zostaną od najwyższej do najniższej liczby rodzajów (kodów) odpadów komunalnych podlegających selektywnemu zbieraniu w PSZOK. Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które posiadają największą liczbę rodzajów (kodów) odpadów komunalnych podlegających selektywnemu zbieraniu w PSZOK.
--	--	--	--	--	---

					W przypadku, gdy projekty będą miały tą samą liczbę kodów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany nabór nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające nr 2 „Realizacja inwestycji na obszarze gmin o najniższym poziomie dochodów”. Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.” Pozostawiono równocześnie kryterium rozstrzygające „Realizacja inwestycji na obszarze gmin o najniższym poziomie dochodów”, z uwagi na fakt, iż pierwsze kryterium rozstrzygające uniemożliwi zróżnicowanie projektów z tą samą liczbą punktów, w przypadku, gdy projekt nie będzie obejmował PSZOK lub gdy liczba kodów odpadów zbieranych selektywnie na terenie objętym
--	--	--	--	--	--

					projektem będzie w projektach z jednakową punktacją taka sama. W związku z wprowadzeniem kryterium rozstrzygającego nr 1 „Liczba kodów odpadów komunalnych objętych selektywnym zbieraniem odpadów”, zmodyfikowano opis znaczenia kryterium Realizacja inwestycji na obszarze gmin o najniższym poziomie dochodów. dla wyniku oceny. Dotychczasowy zapis: „W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany nabór nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.(...)”. Proponowany zapis: „Jeżeli pierwsze z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium
--	--	--	--	--	--

					rozstrzygające. W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany nabór nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.(...)”.
--	--	--	--	--	--

Działanie 6.3 Publiczny autobusowy transport zbiorowy, typy projektu 1-3:

Brak uwag

Działanie 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego typy projektu 1 a - c, 2 a - c,5,8:

Brak uwag

Działanie 7.10 Turystyczne Lubelskie typy projektu 1,2,3:

Brak uwag

Działanie 11.1 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich typ projektu 1:

Brak uwag

Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejski typ projektu: 1:

Brak uwag

Działanie 11.5 Ochrona dziedzictwa naturalnego, bezpieczeństwo i rozwój zrównoważonej turystyki obszarów innych niż miejskie typy projektu: 1, 2, 3, 4:

Brak uwag

Działanie 11.6 Ochrona dziedzictwa kulturowego obszarów innych niż miejskie typ projektu: 1:

Brak uwag